



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
SKAITMENINĖ RETORIKA I/II d.	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Eglė Gabrėnaitė	Kauno fakultetas Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas Muitinės g. 14, Kaunas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasis arba individualiųjų studijų

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Paskaitos ir seminarai	Pavasario sem. (4, 6 sem.)	Lietuvių kalba

Reikalavimai studijuojančiajam	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra
Išankstiniai reikalavimai: nėra	

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	52	78

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
<p>Dalyko tikslas – išmokyti studentus skaitmeninės retorikos pagrindų. Taip pat siekiama ugdyti: savarankišką ir kritinį mąstymą; gebėjimą identifikuoti ir analizuoti skirtingo pobūdžio skaitmeninius diskursus; gebėjimą tinkamai naudotis skaitmeninės retorikos teikiama instrumentais, savarankiškai kuriant paveikiuosius diskursus; gebėjimą vertinti diskursą paveikumo ir etikos aspektu.</p> <p>Dalyką klausysiantys studentai bus supažindinti su šiuolaikinės komunikacijos ypatumais skaitmeninėje erdvėje, supras skaitmeninės retorikos funkcionavimo dėsningumus. Dalyko turinys apima skaitmeninės komunikacijos ir kultūros sąsajas, skaitmeninės retorikos teorijos klausimus ir praktinę jos analizę paveikiuosiuose skaitmeniniuose diskursuose.</p>		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
<p>Studentai gebės atpažinti skirtingas skaitmeninės retorikos formas bei jos sklaidos kanalus; nusakyti pagrindines skaitmeninių diskursų skirtis bei sutaptis; apibrėžti ir paaiškinti sudedamąsias skaitmeninės retorikos dalis; paaiškinti reklamos, socialinių medijų, naujienų žiniasklaidos, propagandinės komunikacijos specifiką.</p> <p>Studentai gebės analizuoti skaitmeninius retorinius diskursus, identifikuoti retorines paveikumo strategijas, tirti skaitmeninės retorikos persvajijos technikas.</p> <p>Studentai gebės taikyti įgytas žinias ir įgūdžius savarankiškai kurdami įtikinamuosius diskursus</p>	<p>Probleminis dėstymas, teorinės literatūros studijos. Seminarai: skaitmeninių diskursų analizė, atvejo analizė, interaktyvios užduotys, grupinis ir savarankiškas darbas.</p>	<p>Egzaminas raštu (atvirojo ir uždarojo tipo klausimai ir užduotys), viešoji pateiktis, rašto darbas.</p>

skaitmeninėje erdvėje: reklamą, viešųjų ryšių kampanijas, socialinę komunikaciją, viešo pri(s)tatymo, derybų, konfliktų sprendimo metu ir kt.		
Studentai gebės kritiškai vertinti skaitmeninės retorikos privalumus ir trūkumus, tobulintinus aspektus; laikytis etiško informacijos naudojimo principų.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Įvadinė paskaita. Skaitmeniniai humanitariniai mokslai. Skaitmeninės retorikos įvadas: (skaitmeninės) retorikos genezė, samprata ir apibrėžtis, pagrindinės sąvokos ir kategorijos. Skaitmeninės retorikos kaip modernios paveikiosios komunikacijos samprata. Skaitmeninės retorikos teorijos: <i>elektroninė retorika, kompiuterinė retorika, technoretorika, tinklo retorika, skaitmeninė retorika.</i>	4			2			6	8	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  Mačiulienė, M., & Gulevičiūtė, G. (2024). Skaitmeninė komunikacija.; Eyman, D. (2015). Digital Rhetoric: Theory, Method, Practice.
2. Technologijos ir medijos: technologijų poveikis komunikacijos paveikumui. Dirbtinio intelekto, algoritmų, socialinių tinklų funkcijų įtaka komunikacijai. Komunikacijos formatų adaptacija. Technologijų reikšmė paveikumo dinamikai.	4			2			6	8	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  Eyman, D. (2015). Digital Rhetoric: Theory, Method, Practice.; Gillespie, T. (2014). The relevance of algorithms.; Tufekci, Z. (2017). Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest.
3. Skaitmeninės retorikos dėmenys: tekstas ir skaitmena. Skaitmeninio teksto samprata. Skaitmeninės tekstinės komunikacijos ypatumai: interaktyvumas, intertekstualumas, (a)	4			2			6	8	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros

sinchroniškumas. Hipertekstualumo vertė: nuorodos, tinklo naratyvų kūrimas.								studijos.  Eyman, D. (2015). Digital Rhetoric: Theory, Method, Practice.; Murray, J. H. (2017). Hamlet on the Holodeck: The Future of Narrative in Cyberspace.
4. Skaitmeninės retorikos multimodalumas: vaizdo, teksto ir garso sanklodos skaitmeniniuose diskursuose. Multimodalumo vertė diskurso įtikinamumui. Skaitmeninio turinio vizualizacija: infografija, memai, vaizdo įrašai. Retorinis interdiskursyvumo fenomenas: kaip skirtingi diskursai sąveikauja skaitmeninėje erdvėje.	6		3			8	10	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  Eyman, D. (2015). Digital Rhetoric: Theory, Method, Practice.; Kress, G. (2010). Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication.; Shifman, L. (2014). Memes in Digital Culture.
5. Skaitmeninė retorika ir skaitmeninis identitetas. Skaitmeninis adresatas: individualizacija ir interaktyvumas. Skaitmeninio identiteto kūrimas socialiniuose tinkluose ir platformose. Skaitmeninio adresato interaktyvumo (komentarai, dalijimasis, „patiktukai“) įtaka komunikacijos efektyvumui ir įtikinamumui.	4		2			6	10	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  Gudina, V. (2012). Naujųjų medijų kalbos komponentai, kontekstai ir vartotojai.; boyd, danah. (2014). It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens.
6. Skaitmeninė retorika ir etiškos komunikacijos principai: privatumo iššūkiai, manipuliacija, dezinformacija, algoritminis šališkumas, skaitmeninė propaganda. „Fake news“ ir algoritmų vaidmuo formuojant viešąją nuomonę. Trolinimas ir strateginė manipuliacija. Politinės, socialinės skaitmeninės kampanijos ir iniciatyvos. <i>Cancel</i> kultūros retorika. Informacijos burbulų ir „echo chamber“ fenomenas.	6		3			8	10	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  Benkler, Y., Faris, R., & Roberts, H. (2018). Network Propaganda:

									Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics.; Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making.
7. Skaitmeninės retorikos ateitis: dirbtinis intelektas ir interaktyvumas. DI generuojamos komunikacijos retorika. Skaitmeninės retorikos ir technologijų simbiozė. Interaktyvumas kaip skaitmeninės retorikos branduolys. DI tapsmo retorikos subjektu perspektyvos.	4			2			8	10	Paskaitų medžiagos analizė, mokslinės literatūros studijos.  McStay, A. (2018). Emotional AI: The Rise of Empathic Media.; Noble, S. U. (2018). Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism.
<b>Konsultacijos</b>			2					2	
<b>Savarankiškas žinių sisteminimas ir ruošimasis egzaminui</b>								14	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir rekomenduojamos literatūros studijavimas.
<b>Egzaminas</b>							2		
<b>Iš viso</b>	<b>32</b>	<b>2</b>		<b>16</b>			<b>52</b>	<b>78</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Viešoji pateiktis	30 %	Nustatytu laiku semestro metu	Vertinama pagal 10 kriterijų. Kiekvieno kriterijaus vertė – 1 balas arba 0,5 balo (esant daliniam kriterijaus išpildymui). Vertinami šie viešosios pateikties aspektai: 1. Prisistatymas. Temos pristatymas. Pagrindinės tezės formulavimas. 2. Demonstracinė medžiaga. 2. Pasitikėjimas savo jėgomis (laikysena, gestai, mimika). 3. Klausytojų sudominimas (komunikacija su auditorija). 4. Argumentavimas. Oponento argumentų atrėmimas. 5. Kalbėjimo nuoseklumas (kalbos struktūra).

			6. Kalbos kultūra. 7. Stiliaus kultūra. 8. Etika ir etiketas. 10. Balsas, tarsena, loginiai akcentai.
Rašto darbas	30 %	Semestro pabaiga	Vertinama pagal 10 kriterijų. Kiekvieno kriterijaus vertė – 1 balas arba 0,5 balo (esant daliniam kriterijaus išpildymui). Vertinami šie rašto darbo aspektai: 1. Mokslinės problemos (darbo klausimo), tyrimo tikslo ir pagrindinių darbo hipotezių ar tezių formulavimas. 2. Struktūros ir tyrimo metodų bei technikos pagrįstumas. 3. Balansas tarp faktografinės ar empirinės ir teorinės medžiagos. Rašto darbo autorius turi naudoti problemai aptarti ar tirti tinkančias mokslo sąvokas ir teorijas bei (arba) metodus. 4. Iškeltų hipotezių ar tezių patikrinimo ir patikimumo laipsnis (būtina pagrįsti pagrindinius teiginius (hipotezes, tezes) ar vieną pagrindinę laikomą hipotezę ar tezę). 5. Išvadų pagrįstumas (rašto darbas turi atsakyti į klausimą, slypintį temos pavadinime arba iškeltoje problemoje). 6. Savarankiškumas, naujumas ir originalumas. 7. Dėstymo nuoseklumas, logiškumas (rašto darbas turi būti vientisas jo sudedamųjų dalių susietumo prasme). 8. Akademinis stilius. 9. Informacinė darbo kultūra (išnašų, bibliografijos, grafikų, lentelių sudarymo taisyklės). 10. Citavimo taisyklių laikymasis (mokslinė etika). Pastaba: dėstytojas, siekdamas įsitikinti, kad rengiant rašto darbą nesinaudota generatyviniais dirbtinio intelekto (DI) įrankiais („ChatGPT“ ar kt.) (t. y. rašto darbo turinys nėra sugeneruotas DI įrankių), turi teisę užduoti patikslinamųjų klausimų ir, esant reikalui, keisti ar anuluoti rašto darbo įvertį.
Egzaminas	40 %	Per sesiją	Egzaminą sudaro 10 užduočių (atvirieji ir uždarieji klausimai bei užduotys), kurias reikia atlikti taikant teorines ir praktines išklaustyto kurso žinias. Atvirieji klausimai reikalauja vienareikšmių atsakymų, interpretacijos galimybės sumažinamos iki minimumo. Vertinimas: 10 balų – 90 ir daugiau procentų nuo maksimalaus taškų skaičiaus, 9 balai: 80 – 89 %; 8 balai: 70 – 79 %; 7 balai: 60 – 69 %; 6 balai: 50 – 59%; 5 balai: 40 – 49%; 4 balai: 30 – 39 %; 3 balai: 20 – 29 %; 2 balai: 10 – 19 %; 1 balas: 1 – 9 %; 0 neatsakius nė į vieną klausimą.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
<b>Privalomoji literatūra</b>				
Mačiulienė, M., & Gulevičiūtė, G.	2024	<i>Skaitmeninė komunikacija.</i>		Vilnius: Vilniaus Gedimino technikos universitetas. <a href="https://ebooks.vilniustech.lt/product/skaitmenin%C4%97-komunikacija">https://ebooks.vilniustech.lt/product/skaitmenin%C4%97-komunikacija</a>
Gudina, V.	2012	Naujųjų medijų kalbos		<i>Vertimo studijos</i> , 4, 74–83. <a href="https://www.lituanistika.lt/co">https://www.lituanistika.lt/co</a>

		komponentai, kontekstai ir vartotojai.		ntent/51199?utm_source=chatgpt.com
Eyman, D.	2015	<i>Digital Rhetoric: Theory, Method, Practice.</i>		University of Michigan Press. <a href="https://doi.org/10.2307/j.ctv65swm2">https://doi.org/10.2307/j.ctv65swm2</a>
Gillespie, T.	2014	The relevance of algorithms.		In T. Gillespie, P. J. Boczkowski, & K. A. Foot (Eds.), <i>Media Technologies: Essays on Communication, Materiality, and Society</i> (pp. 167–194). MIT Press. <a href="https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262525374.003.0009">https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262525374.003.0009</a>
Murray, J. H.	2017	<i>Hamlet on the Holodeck: The Future of Narrative in Cyberspace</i>		(Updated ed.). MIT Press. <a href="https://mitpress.mit.edu/9780262533485/hamlet-on-the-holodeck/">https://mitpress.mit.edu/9780262533485/hamlet-on-the-holodeck/</a>
Shifman, L.	2014	<i>Memes in Digital Culture.</i>		MIT Press. <a href="https://doi.org/10.7551/mitpress/9429.001.0001">https://doi.org/10.7551/mitpress/9429.001.0001</a>
Kress, G.	2010	<i>Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication.</i>		Routledge. <a href="https://doi.org/10.4324/9780203970034">https://doi.org/10.4324/9780203970034</a>
boyd, danah.	2014	<i>It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens.</i>		Yale University Press. <a href="http://www.jstor.org/stable/j.ctt5vm5gk">http://www.jstor.org/stable/j.ctt5vm5gk</a>
Wardle, C., & Derakhshan, H.	2017	<i>Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making.</i>		Council of Europe. <a href="https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c">https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c</a>
Benkler, Y., Faris, R., & Roberts, H.	2018	<i>Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics.</i>		Oxford University Press. <a href="https://doi.org/10.1093/oso/9780190923624.001.0001">https://doi.org/10.1093/oso/9780190923624.001.0001</a>
McStay, A.	2018	<i>Emotional AI: The Rise of Empathic Media.</i>		Sage Publications. <a href="https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/emotional-ai/book251642">https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/emotional-ai/book251642</a>
Noble, S. U.	2018	<i>Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism.</i>		New York University Press. <a href="https://nyupress.org/9781479837243/algorithms-of-oppression/">https://nyupress.org/9781479837243/algorithms-of-oppression/</a>
<b>Papildoma literatūra</b>				
Vaičiulis, R.	2024	Skaitmeninio socialumo fenomenologijos link: dvi perspektyvos.		<i>Religija Ir kultūra</i> , 26-27, 8-18. <a href="https://doi.org/10.15388/Relig.2020.01">https://doi.org/10.15388/Relig.2020.01</a>

Keturakis, Saulius.	2024	Dirbtinis kvailumas ir užkalbėjimai („jailbreaks“) kaip algoritminio kūrybiškumo forma		Information & Media. Vilnius : Vilniaus universiteto leidykla. eISSN 2783-6207., vol. 100, p. 38-51. DOI: 10.15388/Im.2024.100.3.
Noble, S. U.	2018	<i>Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism.</i>		New York University Press. <a href="https://nyupress.org/9781479837243/algorithms-of-oppression/">https://nyupress.org/9781479837243/algorithms-of-oppression/</a>
Zappen, J. P.	2005	Digital rhetoric: Toward an integrated theory.		<i>Technical Communication Quarterly</i> , 14(3), 319–325. <a href="https://doi.org/10.1207/s15427625tcq1403_10">https://doi.org/10.1207/s15427625tcq1403_10</a>
Bolter, J. D.	2001	<i>Writing Space: Computers, Hypertext, and the Remediation of Print</i> (2nd ed.).		Lawrence Erlbaum Associates. <a href="https://doi.org/10.4324/9781410600110">https://doi.org/10.4324/9781410600110</a>
Bateman, J. A.	2014	<i>Text and Image: A Critical Introduction to the Visual / Verbal Divide.</i>		Routledge. <a href="https://www.routledge.com/Text-and-Image-A-Critical-Introduction-to-the-Visual-Verbal-Divide/Bateman/p/book/9780415841986?srsId=AfmBOorS_3ctWaqSC2zloXBN4wbj0hdSq4VpNh0XUW6tAOiHfIUjC4j">https://www.routledge.com/Text-and-Image-A-Critical-Introduction-to-the-Visual-Verbal-Divide/Bateman/p/book/9780415841986?srsId=AfmBOorS_3ctWaqSC2zloXBN4wbj0hdSq4VpNh0XUW6tAOiHfIUjC4j</a>
Papacharissi, Z. (Ed.).	2011	<i>A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites.</i>		Routledge. <a href="https://doi.org/10.4324/9780203876527">https://doi.org/10.4324/9780203876527</a>
Marwick, A. E.	2013	<i>Status Update: Celebrity, Publicity, and Branding in the Social Media Age.</i>		Yale University Press. <a href="https://www.researchgate.net/publication/281668405_Status_Update_Celebrity_Publicity_and_Branding_in_the_Social_Media_Age">https://www.researchgate.net/publication/281668405_Status_Update_Celebrity_Publicity_and_Branding_in_the_Social_Media_Age</a>