



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Rusų literatūra (XX a.) II/II d.	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Galina Michailova	VU Filologijos fakulteto Baltijos kalbų ir kultūrų institutas, Rusų filologijos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji pakopa	privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė (kontaktinė).	Pavasario semestras	rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> Turi būti išklause XX a. I d. rusų literatūros kursą	<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b>

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	150	64	86

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos
Šiuo dalyku siekiama ugdyti: studentų literatūrinę kompetenciją: studentai susipažins su esminiais rusų XX a. rusų literatūros bruožais, pagrindinėmis XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijomis bei svarbiausiais prozos, poezijos ir dramaturgijos kūriniams, taikant šiuolaikinį istorijos ir literatūros supratimą. Studijuojantieji taip pat turėtų išmokyti analitiškai ir kritiškai mąstyti, analizuoti ir interpretuoti XX a. rusų literatūrą kaip reiškinį.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklause studentai turės žinių apie esminius XX a. 2 pusės rusų literatūros bruožus, gebės suprasti ir apibūdinti šios literatūros reiškinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusija.	Paskaitų lankymas rekomenduotinas (50 proc.), dalyvavimas seminaruose privalomas (100 proc.) - dalyvavimas seminaruose - egzaminas (atvirojo tipo klausimai)
gebės analizuoti ir kritiškai vertinti XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijas ir grožinius kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
įgis žinių apie XX a. 2 pusės rusų literatūros raidos etapus, pagrindinius autorius ir reikšmingiausias kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
gebės analizuoti, interpretuoti ir vertinti rusų literatūros reiškinius, vartodami tinkamą terminiją ir taikydami tinkamus metodus.	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiško studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
XX a. 2 pusės rusų literatūros bendra charakteristika. Stalinizmo laikotarpio kultūrinė situacija (1946-1954).  Socrealizmo estetika. Šio laikotarpio prozos, poezijos ir dramaturgijos ypatumai.  „Atšilimo“ laikotarpio proza ir poezija (1954-1965): naujos temos, problemos, stilistinė įvairovė.	10		6				16	10	V. Rasputino apysakos <i>Gyvenk ir neužmiršk</i> ir/arba <i>Atsisveikinimas su Matiora</i> skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: H. H. Ковтун. Идеология и мифопоэтика художественного традиционализма; Миф о

<p>„Kaimo“, „karo“, „išpažinties“ proza ir jos kūrėjai. Naujas prozas herojus.</p> <p>„Leitenanto proza“: rusų batalinės prozos tradicijos ir Vakarų Europos literatūros patirtis J. Bondarevo, K. Vorobjovo ir dvikalbio baltarusių rašytojo V. Bykovo kūriniuose.</p> <p>Rusų nacionalinis charakterio problema ir jo sklaida V. Belovo, V. Rasputino, A. Solženicyno kūriniuose.</p>								<p>«земном рае» в «Прощании с Матерью» // <i>Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX-XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты.</i> Москва: Флинта: Наука, 2017. С. 18-33, 246-266</p>
<p>A. Solženicyno ir V. Grosmano rusų istorijos interpretacijos.</p> <p>A. Solženycino „Gulago salynas“ – dokumentinis epas.</p> <p>V. Šalamovo „Kolymos apsakymai“ ir jo polemika su A. Solženicynu. „Viena Ivano Denisovičiaus diena“: pagrindinio herojaus paveikslas ypatumai.</p> <p>„Jaunosios“ poezijos teminė ir kalbinė raiška „laisvė“.</p> <p>Rusų poetinės tradicijos A. Achmatovos, A. Tarkovskio, A. Tvardovskio ir N. Zabolockio poezijoje.</p>	10	8				18	12	<p>V. Šalamovo apsakymo ir A. Solženicyno apsakos skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: E. B. Волкова, В. Шаламов: <i>посидинок слова с абсурдом.</i> – In: <i>Вопросы литературы</i>, 1997, № 6. <a href="http://shalamov.ru/research/57/">http://shalamov.ru/research/57/</a>;</p> <p>И. Н. Сухих, <i>Жизнь после Колымы (1954-1973 гг. «Колымские рассказы» В. Шаламова.</i> – In: <i>Звезда</i>, 2001, № 6; <a href="http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/6/suhuh.html">http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/6/suhuh.html</a>;</p> <p>Р. Темпест. <i>Геометрия ада: поэтика пространства и времени в повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».</i> – In: <i>Звезда</i>, 1998, № 12, с. 128-136.</p>
<p>„Stagnacijos“ laikotarpio kultūra (1965-1985): „andergraundo“ menas, 3-osios bangos egzodo literatūra, metropolijos proza, poezija, dramaturgija.</p> <p>Naujas herojaus ir konflikto vaizdavimas A. Vampilovo pjesėse.</p> <p>Rusų inteligentijos drama J. Trifonovo kūryboje.</p> <p>Mitas ir ezopo kalba V. Makanino prozoje.</p> <p>Rusų postmodernizmo ištakos – Sašos Sokolovo ir J. Aleškovskio proza.</p> <p>Žmogaus antropologinė krizė A. Bitovo ir J. Mamlejevo kūriniuose.</p> <p>Religijos refleksija J. Dombrovskio ir F. Gorenšteino romanuose.</p> <p>Satyros žanrai: V. Voinovičiaus ir A. Siniavskio kūryba. S. Dovlatovo ir F. Iskandro ironinė proza.</p>	10	6				16	12	<p>A. Vampilovo <i>Ančič medžioklės</i> skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: М. Липовецкий «Шестидесятники» как «потерянное поколение»: трагикомедии Александра Вампилова (1937-1972). – In: <i>Континент</i>, № 104 (2000) <a href="http://magazines.russ.ru/continent/2000/104/li13.html">http://magazines.russ.ru/continent/2000/104/li13.html</a>;</p> <p>Травина Е., Травин Д. <i>Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // Звезда</i>. 2010. № 7. Режим доступа: <a href="http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html">http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html</a>;</p>
<p>Rusų kultūrinė situacija XX a. pabaigoje (1985-2000). Tradicijų ir novatoriškumo problema.</p> <p>Neoavangardinės, postmodernistinės ir neorealitinės tendencijos poezijoje ir prozoje.</p> <p>Serbų rašytojo Milorado Pavičiaus „kito postmodernizmo“ kanonas: „Chazarų žodynas“ (1984, vertimas į rusų kalbą 1991 m.) ir jo įtaka rusų prozai. V. Sorokino hipertekstai.</p> <p>Ven. Jerofejevo „Maskva-Petuški“: žanras, herojus, poetika</p>	2	4				6	12	<p>Pranešimų rengimas Ven. Jerofejevo poemos skaitymas. Straipsnių aptarimas: М. Липовецкий, <i>Кто убил Веничку Ерофеева?</i> Трансцендентальное как проблема. – In: М. Липовецкий, <i>Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920-2000-х годов</i>, Москва: НЛЮ, 2008, с. 285-325. <a href="http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofejev-M.L.html">http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofejev-M.L.html</a>;</p> <p>Г. Дзаппи, <i>Апокрифическое Евангелие от Венечки Ерофеева</i> - In: <i>Новое литературное обозрение</i> №38 (1999) с. 326-331;</p>

									<p>В. Ерофеев. Поминки по советской литературе. In: В. Ерофеев, В лабиринте проклятых вопросов, Москва, 1997, с. 422-433. <a href="http://www.fedydiary.ru/?p=3883">http://www.fedydiary.ru/?p=3883</a>;</p> <p>А. Генис. Иван Петрович умер. – In: Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003, с. 184-192;</p> <p>М. Липовецкий. Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе. – In: Знамя, 1999, № 11, с. 207-215. <a href="http://magazines.russ.ru/zn">magazines.russ.ru/zn</a></p>
<p>P. I. Bunino ir B. Pasternako fenomenologiniai romanai.</p> <p>Pasternako poetinio ciklo „Jurijaus Živago eilėraščiai“ interpretacija istoriniame ir romano <i>Daktaras Živagas</i> kontekste.</p> <p>Josifo Brodskio poetika. Brodskio Nobelio paskaita (1987). Čekų rašytojo Milano Kunderos ir Brodskio polemika (1985). Brodskis ir Lietuva.</p>		4				4	20	<p>Pranešimų rengimas. <i>Jurijaus Živago eilėraščių</i> skaitymas ir analizė. Pasternako romano skaitymas. Straipsnio aptarimas: А. С. Власов, Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго»). – In: Вопросы литературы, 2004., № 5, с. 216-238. <a href="http://alstvlasov.narod.ru/articles/002.html">http://alstvlasov.narod.ru/articles/002.html</a></p> <p>Garso įrašo klausymas: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доц. РГГУ А.И. Шмаиной-Великановой. <a href="http://www.pravmir.ru/poetvoscreseniya/">http://www.pravmir.ru/poetvoscreseniya/</a></p> <p>J. Brodskij „Uranijos“ skaitymas ir analizė. Pranešimų rengimas. Straipsnių aptarimas: М. Ю. Лотман, Ю. М. Лотман, Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания». – In: Ю. М. Лотман, О поэтах и поэзии. С.-Петербург, 1996. <a href="http://lib.ru/CINEMA/kinowed/lotman.txt">http://lib.ru/CINEMA/kinowed/lotman.txt</a>;</p> <p>В. Полухина. Поэтический автопортрет Бродского. - In: Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003, с. 614-626.</p>	
<p>L. Petruševskajos apysakų „Laikas: Naktis“ ir „Savas ratas“ problematika ir poetika</p> <p>T. Tolstojos prozos mitopetika.</p>		4				4	20	<p>L. Petruševskajos T. Tolstojos ir V. Pelevino prozos skaitymas. Straipsnių aptarimas: О. Славникова, Петрушевская и пустота. – In: Вопросы литературы, 2000, № 6, с. 47-61; Х. Вашкелевич, Константы</p>	

Viktoro Pelevino fenomenas (romanas „Čiapajevas ir Pustota“)									художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг». – In: <i>Literatūra (Rusistica Vilmensis)</i> , 2007 № 49 (2), с. 58-74; И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина. – In: И. С. Скоропанова. Русская постмодернистская литература. Москва: Флинта; Наука, 2003. <a href="http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm">http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm</a>
<b>Iš viso</b>	<b>32</b>		<b>32</b>				<b>64</b>	<b>86</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminarų metu: atsakymai į klausimus, dalyvavimas diskusijose, perskaitytų ir parengtų nagrinėti per seminarus kūrinių aptarimas.	30	Kiekvieno seminaro metu	Seminarų lankomumas yra būtinas. Kaupiamasis vertinimas:  Už aktyvų dalyvavimą seminaruose, gerą pasirėngimą, pranešimą ir gebėjimą pateikti problemines pastabas prie galutinio įvertinimo pridėjami trys balai
2 atviro tipo klausimai egzamino metu	70	Egzamino metu	Turinio išsamumas, klausimų medžiagos išmanymas, pasirinktų problemų analizė, klaidų (bet kokių) nebuvimas

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinis nuoroda
<b>Privaloma literatūra</b>				
Ред.-сост. Леднёв А. В., Спиваковский П. Е.	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения). С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.		Москва: МАКС Пресс <a href="https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf">https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf</a>
Скоропанова И. С.	2012	История русской литературы второй половины XX века		Москва: Флинта – Наука. <a href="https://www.bsuy.by/Cache/pdf/204963.pdf">https://www.bsuy.by/Cache/pdf/204963.pdf</a>
Минеева И, Н.	2013	Феномен эмиграции в русской культуре XX—XXI вв.: генезис, семантика, интерпретации	Русское зарубежье и славянский мир. Сост. П. Буняк. С. 40-50.	Белград: Славистическое общество Сербии. <a href="https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/31/15061035640cf5e9ebf8c3cbb885887248d1b3f961/Russkoe_zarubezhje_2013.pdf">https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/31/15061035640cf5e9ebf8c3cbb885887248d1b3f961/Russkoe_zarubezhje_2013.pdf</a>
<b>Papildoma literatūra</b>				
Лакшин В.	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир». – In: <i>Солженицын и колесо истории</i> . С. 124-188.		Москва: Изд. дом «Вече», «А3» (Знатнов) <a href="https://books.google.lt/books?isbn=5818902781">https://books.google.lt/books?isbn=5818902781</a>
Добренко Е.	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	Москва. <a href="http://magazines.russ.ru/novyj_mi/1994/12/dobren-pr.html">http://magazines.russ.ru/novyj_mi/1994/12/dobren-pr.html</a>
Чудакова М.	2007	Три «советских» нобелевских лауреата. – In: <i>М. Чудакова, Новые работы: 2003–2006</i>		Москва: Время. <a href="http://www.litmir.me/br/?b=105180&amp;p=37#section_30">http://www.litmir.me/br/?b=105180&amp;p=37#section_30</a>



### ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
Русская литература XX в. II часть	FLR1408

Преподаватель	Подразделение (-я)
Координирующий: проф. Галина Михайлова	Филологический факультет ВУ, Институт языков и культур Балтийского региона, кафедра русской филологии

Степень обучения	Тип предмета (модуля)
Первая	Обязательный

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Аудиторная и самостоятельная работа	Весенний семестр	русский

Требования к изучающим	
<b>Предварительные требования:</b> Прослушанный курс русской литературы XX в. (I часть)	Владение русским языком на уровне В2-С1

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка студента в часах	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	150	64	86

#### Цель предмета (модуля): компетенции, развиваемые программой обучения

Формировать филологическую компетенцию студентов; познакомить их с наиболее важными тенденциями литературного процесса 2-й половины XX в. и самыми значительными произведениями в области прозы, поэзии и драматургии, формируя у студентов современное представление об истории и литературе, способность критически и аналитически мыслить, анализировать и интерпретировать русскую литературу XX в. как мировое культурное явление.

Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
Студент приобретет знания о самых существенных литературных процессах, будет способен понимать и характеризовать события и факты этих процессов, анализировать и критически осмысливать литературные тенденции и художественные произведения 2-й пол. XXв. и современной литературы.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе.	- участие в семинарах, - экзамен (вопрос открытого типа)
Студент получит представление об этапах развития литературы 1940-2000-х гг., ее авторах и самых известных произведениях.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе. Использование аудио- и видеоматериалов.	- сообщение студента и его обсуждение. - исчерпывающий контекстный (исторический) анализ произведения на семинаре, - экзамен (вопрос открытого типа)
Студент сможет анализировать, интерпретировать и давать оценку явлениям русской литературы, используя современную научную терминологию и современные методы исследования текста.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе, подготовка сообщения и вопросов по теме. Использование аудио- и видеоматериалов	сообщение студента и его обсуждение. - исчерпывающий контекстный (исторический) анализ произведения на семинаре, - экзамен (вопрос открытого типа)

Темы	Часы контактной работы							Время и задания для самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания
Общая характеристика литературного процесса 2-й пол. XX в.	10		6				16	10	Прочтение и анализ повестей Распутина «Живи и помни»

<p>Культурная ситуация «сталинского» периода (1946-1954). Эстетика соцреализма. Особенности прозы, поэзии и драматургии этого периода.</p> <p>Проза и поэзия «оттепели» (1956-1966): новые темы, проблемы, стилевое и жанровое разнообразие.</p> <p>Создатели «деревенской», «военной» и «исповедальной» прозы. Новый герой в романе, рассказе и драме.</p> <p>„Лейтенантская проза“: традиции русской батальной прозы и опыт западноевропейской литературы в произведениях Ю. Бондарева, К. Воробьева и двуязычного белорусского писателя В. Быкова.</p> <p>Проблема русского национального характера и ее решение в произведениях В. Белова, В. Распутина и А. Солженицына.</p>									<p>и/или «Прощание с Матерой». Чтение и проблематизация научных статей: Н. Ковтун. Идеология и мифопоэтика художественного традиционализма; Миф о «земном расе» в «Прощании с Матерой» // <i>Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX-XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты.</i> Москва: Флинта: Наука, 2017. С. 18-33, 246-266.</p>
<p>Интерпретации истории в романах А. Солженицына и В. Гроссмана.</p> <p>Документальный эпос Солженицына «Архипелаг Гулаг».</p> <p>«Колымские рассказы» В. Шаламова и его полемика с А. Солженицыным. «Один день Ивана Денисовича»: особенности изображения главного героя.</p> <p>Поэзия «шестидесятников». Проблема поэтической свободы</p> <p>Русская поэтическая традиция в поэзии А. Ахматовой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, А. Твардовского и А. Тарковского. Эволюция поэтов «оттепели».</p>	10		8				18	12	<p>Прочтение и анализ рассказов В. Шаламова и А. Солженицына. Чтение и проблематизация научных статей: Е. В. Волкова, В. Шаламов: поединок слова с абсурдом. // <i>Вопросы литературы</i>, 1997, № 6. Режим доступа: <a href="http://shalamov.ru/research/57/">http://shalamov.ru/research/57/</a>; И. Н. Сухих, Жизнь после Колымы (1954-1973 гг. «Колымские рассказы» В. Шаламова) // <i>Звезда</i>, 2001, № 6. Режим доступа: <a href="http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/6/suhuh.html">http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/6/suhuh.html</a>; Р. Темпест. Геометрия ада: поэтика пространства и времени в повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» // <i>Звезда</i>, 1998, № 12, с. 128-136. Режим доступа: <a href="http://md-eksperiment.org/post/20170413-geometriya-ada-poetika-prostranstva-i-vremeni-v-povesti-odin-den-ivana-denisovicha">http://md-eksperiment.org/post/20170413-geometriya-ada-poetika-prostranstva-i-vremeni-v-povesti-odin-den-ivana-denisovicha</a>;</p>
<p>Культура эпохи «застоя» (70-80-е гг.). Искусство «андеграунда». Литераторы и литература «третьей» эмиграции. Проза и поэзия «метрополии».</p> <p>Новый герой и новый конфликт в драматургии А. Вампилова.</p> <p>Драма русской интеллигенции в прозе Ю. Трифонова.</p> <p>Миф и эзопов язык в прозе В. Маканина.</p> <p>Истоки русского постмодернизма: Саша Соколов и Ю. Алешковский.</p> <p>Антропологический кризис в прозе А. Битова и Ю. Мамлеева.</p> <p>Религиозная рефлексия в романах Ф. Горенштейна и Ю. Домбровского.</p> <p>Развитие сатирического жанра: творчество В.</p>	10		6				16	12	<p>Прочтение и анализ пьесы А. Вампилова «Утиная охота». Чтение и проблематизация научных статей: Липовецкий М. «Шестидесятники» как «потерянное поколение»: трагикомедии Александра Вампилова // <i>Континент</i>. 2000. № 104. Режим доступа: <a href="http://magazines.russ.ru/continent/2000/104/li13.html">http://magazines.russ.ru/continent/2000/104/li13.html</a>; Травина Е., Травин Д. Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // <i>Звезда</i>. 2010. № 7. Режим доступа: <a href="http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html">http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html</a></p>

Войновича и А. Синявского. Ироничная проза С. Довлатова и Ф. Искандера.									
<p>Культурная ситуация в России к. XX в. (1985-2000). Проблема традиции и новаторства.</p> <p>Неореалистические, неоавангардистские и постмодернистские тенденции в прозе и поэзии. Канон «другого постмодернизма» сербского писателя Милорада Павича: «Хазарский словарь» (1984, рус. пер. 1991) и его влияние на русскую прозу. Гипертексты В. Сорокина.</p> <p>Поэма В. Ерофеева «Москва – Петушки»: жанр, герой, поэтика.</p>	2		4				6	12	<p>Чтение поэмы Вен. Ерофеева. Подготовка сообщений на основе статей:</p> <p>Липовецкий М. Кто убил Венечку Ерофеева? Трансцендентальное как проблема. // <i>М. Липовецкий. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920-2000-х годов</i>, Москва: НЛО, 2008, с. 285-325. Режим доступа: <a href="http://cc-dejavu.ru/e-2/Vnedikt_Erofeyev-M.L.html">http://cc-dejavu.ru/e-2/Vnedikt_Erofeyev-M.L.html</a>;</p> <p>В. Г. Дзаппи, Апокрифическое Евангелие от Венечки Ерофеева. // <i>Новое литературное обозрение</i> №38 (1999) с. 326-331;</p> <p>В. Ерофеев. Поминки по советской литературе. // <i>В. Ерофеев. В лабиринте проклятых вопросов</i>, Москва, 1997, с. 422-433. Режим доступа: <a href="http://www.fedydiary.ru/?p=3883">http://www.fedydiary.ru/?p=3883</a>;</p> <p>А. Генис. Иван Петрович умер. // <i>Русская литература XX века в зеркале критики</i>. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003, с. 184-192;</p> <p>М. Липовецкий, Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе. // <i>Знамя</i>, 1999, № 11, с. 207-215. Режим доступа: <a href="http://magazines.russ.ru/znamia/1999/11/1ipovec.html">magazines.russ.ru/znamia/1999/11/1ipovec.html</a></p>
<p>Феноменологический роман И. Бунина и Б. Пастернака</p> <p>Поэтический цикл Б. Пастернака «Стихотворения Юрия Живаго» в историческом контексте и контексте романа «Доктор Живаго»</p> <p>Поэзия И. Бродского. Традиции и новаторство. Нобелевская лекция Бродского (1987). Полемика Бродского и чешского писателя Милана Кундеры (1985). Бродский и Литва.</p>			4				4	20	<p>. Прочтение и анализ стихотворений Б. Пастернака и И. Бродского. Чтение романа Б. Пастернака «Доктор Живаго». Подготовка и презентация сообщений на основе статей и лекции:</p> <p>А. С. Власов, Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго»). // <i>Вопросы литературы</i>, 2004, № 5, с. 216-238. Режим доступа: <a href="http://alstvlasov.narod.ru/articles/002.html">http://alstvlasov.narod.ru/articles/002.html</a>;</p> <p>Аудиозапись: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доц. РГГУ А.И. Шмаиной-Великановой. Режим доступа: <a href="http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya">http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya</a>;</p> <p>М. Ю. Лотман, Ю. М. Лотман. Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Уrania». // <i>Ю. М. Лотман, О поэтах и поэзии</i>. С.-Петербург, 1996. Режим доступа: <a href="http://lib.ru/CINEMA/kinowed/lotman.txt">http://lib.ru/CINEMA/kinowed/lotman.txt</a>;</p> <p>В. Полухина. Поэтический</p>

									автопортрет Бродского. // <i>Русская литература XX века в зеркале критики</i> . Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: СПбГУ, 2003, с. 614-626.
Современный сказ: проза Л. Петрушевской. повесть «Время – ночь» и рассказ «Свой круг»  Мифопоэтика Т. Толстой.  Феномен В. Пелевина.			4				4	20	Прочтение и обсуждение рассказов Л. Петрушевской, Т. Толстой и романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота». Прочтение и проблематизация научных статей: О. Славникова, Петрушевская и пустота. // <i>Вопросы литературы</i> , 2000, № 6, с. 47-61; Х. Вашкелевич, Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг». // <i>Literatūra (Rusistica Vilnensis)</i> , 2007 № 49 (2), с. 58-74;  И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина // <i>И. С. Скоропанова. Русская постмодернистская литература</i> . Москва: Флинта; Наука, 2003. Режим доступа: <a href="http://yanko.lib.ru/books/cultur/skorpanova-russ-postmodern-lit.htm">http://yanko.lib.ru/books/cultur/skorpanova-russ-postmodern-lit.htm</a>
<b>Всего</b>		<b>32</b>		<b>32</b>			<b>64</b>	<b>86</b>	

Стратегия оценки	Доля в проц.	Время отчета	Критерии оценки
			Накопительная оценка:
Работа на семинарах: подготовка и презентация сообщения, ответы на вопросы, участие в дискуссии, прочтение и готовность к анализу заданных для обсуждения на семинарах произведений.  Экзамен (вопрос открытого типа)	30	Во время семинаров	Баллы начисляются за активное участие в семинарах, надлежащую подготовку к ним, подготовленное сообщение, способность проблемно мыслить. К окончательной оценке. При выполнении указанных требований к финальной оценке прибавляется 3 балла.
	70	Во время сессии	Оценивается содержательность ответа, адекватность понимания предложенного для экзамена вопроса., связность изложения и грамотность.

Автор	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Место издания и издательство или интернет-адрес
<b>Обязательная литература</b>				
Ред.-сост. А. В. Леднёв, П. Е. Спиваковский	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения). С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.		Москва: МАКС Пресс <a href="https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf">https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf</a>
И. С. Скоропанова	2012	История русской литературы второй половины XX века		Москва: Флинта – Наука. <a href="https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf">https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf</a>
И. Н. Минеева	2013	Феномен эмиграции в русской культуре XX – XXI вв.: генезис, семантика, интерпретации	Русское зарубежье и славянский мир. Сост. П. Буняк. С. 40-50.	Белград: Славистическое общество Сербии. <a href="https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/31/15061035640cf5e9ebf8c3ebb885887248d1b3f961/Russkoe_zarubezhje_2013.pdf">https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/31/15061035640cf5e9ebf8c3ebb885887248d1b3f961/Russkoe_zarubezhje_2013.pdf</a>
<b>Дополнительная литература</b>				
В. Лакшин	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир» // <i>Солженицын и колесо истории</i> . С. 124-188.		Москва: Изд. дом «Вече», «Азъ» (Знатнов) <a href="https://books.google.lt/books?isbn=5818902781">https://books.google.lt/books?isbn=5818902781</a>



Е. Добренко	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	Москва. <a href="http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1994/12/dobren-pr.html">http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1994/12/dobren-pr.html</a>
М. Чудакова	2007	Три «советских» нобелевских лауреата. – <i>В: М. Чудакова, Новые работы: 2003–2006</i>		Москва: Время. <a href="http://www.litmir.me/br/?b=105180&amp;p=37#section_30">http://www.litmir.me/br/?b=105180&amp;p=37#section_30</a>

Обновлено 09-01-2023