



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

| Dalyko (modulio) pavadinimas | Kodas |
|------------------------------|-------|
| Filosofija | |

| Dėstytojas (-ai) | Padalinys (-iai) |
|--|--|
| Koordinuojantis: doc. dr. M. Gutauskas Kiti : doc. dr. L. Jakavonytė, doc. dr. Jolanta Saldukaitytė | Filosofijos fakultetas, Filosofijos institutas |

| Studijų pakopa | Dalyko (modulio) lygmuo | Dalyko (modulio) tipas |
|----------------|-------------------------|------------------------|
| Pirmoji | 1 | Pasirenkamas |

| Igyvendinimo forma | Vykdymo laikotarpis | Vykdymo kalba (-os) |
|--|---------------------------------|---------------------|
| Auditorinis ir savarankiškas darbas Mišri | Pavasario arba rudens semestras | Lietuvių |

| Reikalavimai studijuojančiajam | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Išankstiniai reikalavimai: Nėra | Gretutiniai reikalavimai (jei yra): |

| Dalyko (modulio) apimtis kreditais | Visas studento darbo krūvis | Kontaktinio darbo valandos | Savarankiško darbo valandos |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 5 | 130 | 48 | 82 |

| Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos | | |
|--|---|--|
| <p>Siekama supažindinti studentus su filosofijos fenomenu Vakarų kultūroje, su istoriniais šio fenomeno pokyčiais ir filosofijos vaidmeniu šiuolaikiniame pasaulyje. <i>Filosofijos įvado</i> studijomis bus mėginama kompensuoti specializuoto mąstymo įpročius ir išplėsti studentų mąstymo horizontą. Tai bus daroma tiek supažindinant studentus su filosofijos tradicijai pamatiniais tekstais, tiek pagreičiui ugdant reflektyvius ir universalus mąstymo įgūdžius. Filosofijos įvado studijos padės suprasti ir vertinti juos supantį socialinį ir gamtinį pasaulį, atpažinti skirtingus mąstymo tipus, jų prielaidas ir sąlygas. Šios studijos vystys studentų supratimą apie žmogiškąsias vertybes, jų hierarchiją ir angažavimosi konkrečioms vertybėms motyvaciją. Mokinsis analizuoti ir vertinti besikeičiančio pasaulio pasaulėžiūrinius, politinius, kultūrinius procesus, jų galimus iššūkius bei socialines ir etines pasekmes.</p> | | |
| Dalyko (modulio) studijų siekiniai | Studijų metodai | Vertinimo metodai |
| <ul style="list-style-type: none"> - įgyti išmanymą apie filosofijos reiškinių prigimtį ir paskirtį; - suprasti filosofijos vaidmenį šiuolaikiniame pasaulyje; - įsisąmoninti reflektuojančio ir universalus mąstymo svarbą; | <p>probleminis dėstymas, aktyvaus mokymosi metodai (dialogai su konkrečiais studentais, grupinė diskusija, įvairių užduočių atlikimas virtualioje mokymosi aplinkoje)</p> | <p>pranešimas, egzaminas</p> |
| <p>gebės taikyti žinias apie filosofines koncepcijas ir problemas, patys formuluos klausimus ir plėtos probleminio laukosupratimą.</p> | <p>Pranešimo arba teksto pristatymo parengimas.</p> | <p>Trumpas (iki 10 min) pranešimas</p> |

| | | |
|---|--|---|
| - gebės analizuoti filosofinius tekstus, įvertinti jų parašymo istorinį kontekstą ir rekonstruoti jų teorines prielaidas; - gebės analizuoti ir kritiškai vertinti filosofijos reiškinių apskritai ir atpažinti jo istorinius etapus; gebės aptarinėti ir kritiškai analizuoti žmogiškąsias vertybes; daryti išvadas ir vertinti besikeičiančio pasaulio pasaulėžiūrinius, politinius, kultūrinius - procesus, jų galimus iššūkius bei socialines ir etines pasekmes. | filosofinio teksto analizė seminare, aktyvaus mokymosi metodai (dialogai su konkrečiais studentais, grupinė diskusija, įvairių užduočių atlikimas virtualioje mokymosi aplinkoje). | Trumpas (iki 10 min) pranešimas ir jo gynimas seminaro metu, teksto pristatymas, komentavimas, kokybiškas dalyvavimas diskusijoje, įvairių užduočių atlikimo kokybė virtualioje mokymosi aplinkoje. |
| - bus pasirengę savarankiškai semtis žinių apie filosofiją, gilinti supratimą apie filosofijos vietą šiuolaikiniame pasaulyje: gebės rinkti, analizuoti ir aktualizuoti informaciją. | tiriamieji metodai (informacijos paieška, literatūros skaitymas, pranešimo ir rašto darbo rengimas ir pristatymas) | pranešimas |
| - gebės diskutuoti, logiškai argumentuoti ir bendradarbiauti su kolegomis svarstydami filosofines ir kultūrinis problemas. | grupės diskusija | Temos ar problemos svarstymas, kokybiškas dalyvavimas diskusijoje. |

| Temos | Savarankiškų studijų laikas ir užduotys | | | | | Užduotys |
|--|---|---------------|-----------|-------------------|----------------------|--|
| | Paskaitos | Konsultacijos | Seminarai | Visas kontaktinis | Savarankiškas darbas | |
| 1. Filosofijos prigimtis Vakarų filosofijos atsiradimo istorinės aplinkybės ir teorinės prielaidos. Konceptualaus teorinio mąstymo ypatybės. Filosofijos ir mitologijos, filosofijos ir meno, filosofijos ir kitų mokslų santykis. Nuostaba, abejonė ir ribinės situacijos kaip filosofijos šaltiniai. Antikinės filosofijos pagrindiniai bruožai. Filosofija kaip meilė išminčiai. Ontologinės, gnoseologinės, aksiologinės, politologinės Antikos filosofijos problemos. Filosofija kaip išmintingo gyvenimo būdo paieška. | 6 | | | 6 | 3 | Paskaitų medžiagos analizė, vadovėlio studijos – E. Nekrašas, „Filosofijos įvadas“, Įvadas. Filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| Seminaras: filosofija – išmintingo gyvenimo siekis. | | | 4 | 4 | 8 | Platono (<i>Valstybė</i>) ir Aristotelio (<i>Nikomacho etika</i>) tekstų analizė; pranešimo rengimas, pasiruošimas seminarui, diskusija seminare (Bibliografinės nuorodos, puslapių skaičius, klausimai tekstui iš: M. Gutasas „Filosofijos įvadas. Seminarų |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | užduotys“ 1.2, 5.1 ir 5.2 skyriai). |
| 2. Antikinė ontologija. Daiktų pradų paieškos ikisokratikų filosofijoje. Platono ir Aristotelio pozicijų skirtumai. | 2 | | 2 | 1 | Paskaitų medžiagos analizė, vadovėlio studijos – E. Nekrašas, „Filosofijos įvadas“, I dalis, filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| 3. Antikos ir Viduramžių filosofijos panašumai ir skirtumai. Proto ir tikėjimo, filosofijos ir teologijos santykis ir konfliktas Bažnyčios tėvų mąstyme (Augustinas, Akvinietis). Scholastinio metodo įsitvirtinimas filosofijoje ir besiformuojanti opozicija jam. | 4 | | 4 | 2 | Paskaitų medžiagos analizė, filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| Seminaras: laiko problema. | | 2 | 2 | 4 | Augustino (<i>Išpažinimai 11-ta knyga</i>) ir P. Ricoeur tekstų analizė; pranešimo rengimas, pasiruošimas seminarui, diskusija seminare. |
| 4. Naujųjų laikų pažinimo teorija. Ginčai apie mokslinio žinojimo prigimtį ir mokslinius metodus. Racionalizmo ir empirizmo ginčas, subjekto filosofijos formavimasis. (F. Bacon, Dž. Locke, R.Descartes). Kanto transcendentalinė filosofija. | 4 | | 4 | 2 | Paskaitų medžiagos analizė, vadovėlio studijos – E. Nekrašas, „Filosofijos įvadas“, I dalis; filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| Seminaras: pažinimo struktūra | | 2 | 2 | 4 | R. Descartes'o teksto (<i>Metafiziniai apmąstymai</i>) analizė, pranešimo rengimas, pasiruošimas seminarui, diskusija seminare (M. Gutauskas „Filosofijos įvadas. Seminarų užduotys“ 3.2 skyrius). |
| 5. Apšvietos filosofijos programinės idėjos: filosofijos ir kitų mokslų pertvarka ir šios pertvarkos numatomas vaidmuo visuomenės pažangoje. I. Kanto praktinio proto ribų kritinė analizė. | 4 | | 4 | 2 | Paskaitų medžiagos analizė, filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| Seminaras: pareiga ir kategorinis imperatyvas | | 2 | 2 | 4 | Kanto teksto (<i>Moralės metafizikos pagrindai</i>) analizė, pasiruošimas seminarui, diskusija seminare (M. Gutauskas „Filosofijos įvadas. Seminarų užduotys“ 5.3 skyrius) |
| 6. Egzistencinė filosofija. Egzistencijos ir gyvenimo sampratos S. Kierkegaard'o ir F. Nietzsche filosofijoje. Autentiškos ir neautentiškos egzistencijos perskyra XX a. filosofijoje. | 4 | | 4 | 2 | Paskaitų medžiagos ir vadovėlio analizė, filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |
| Seminaras: egzistencijos problema | | 2 | 2 | 4 | S. Kierkegaard'o ir/ar F. Nietzsche tekstų nagrinėjimas, pranešimo rengimas, pasiruošimas seminarui, diskusija seminare (M. Gutauskas „Filosofijos įvadas. Seminarų užduotys“ 5.4 ir/ar 6.2 skyriai). |
| 7. Naujausiųjų laikų filosofijos teorijų įvairovė. Šiuolaikinės visuomenės kritinė analizė filosofų darbuose: M. Foucault, P. Sloterdijk, J. Baudrillard, Z. Bauman ir kt. | 8 | | 8 | 4 | Paskaitų medžiagos analizė, filosofijos tekstų skaitymas laisvai pasirinkus iš literatūros sąrašo. |

| | | | | | | |
|--|-----------|--|-----------|-----------|-----------|--|
| Seminaras: Žmogus šiuolaikinėje visuomenėje | | | 4 | 4 | 8 | M. Foucault, P. Sloterdijko, J. Baudrillardo (ar kito aktualaus šiuolaikinio autoriaus) teksto analizė, pranešimo rengimas, pasiruošimas seminarui (M. Gutauskas „Filosofijos įvadas. Seminarų užduotys“ 7.3, 7.3 arba 7.4 skyriai). |
| Vadovėlio, paskaitų medžiagos ir seminarų išvadų apibendrinimas ir ruošimasis egzaminui. | | | | | 34 | Egzaminas raštu. |
| Iš viso | 32 | | 16 | 48 | 82 | |

| Vertinimo strategija | Svoris proc. | Atsiskaitymo laikas | Vertinimo kriterijai |
|----------------------|--------------|---------------------|---|
| Darbas auditorijoje | 40% | Semestr o metu | Vertinami šie aspektai: aktyviai dalyvauja diskusijoje, atsako į klausimus (10%), formuluoja problemas ir klausimus, kritiškai vertina nagrinėjamo autoriaus poziciją (20%), kritiškai vertina savo ir kitų pasisakymus, kūrybiškai randa konstruktyvius sprendimus iškeltais klausimais (10%). |
| Pranešimai seminare | 20% | Semestr o metu | Vertinami šie pranešimų aspektai: problemos formulavimas (5%), nagrinėjamos koncepcijos rekonstrukcija (5%), pranešimo struktūra, analitiškumas (5%), gebėjimas naudotis šaltiniais ir antrine literatūra (5%). |
| Egzaminas raštu | 40% | Sesijos metu | Egzaminui pateikiama: - 1. Dešimt uždaro tipų klausimų, kuriuose prašoma įvertinti teiginio teisingumą (kiekvienas vertinamas 0,5 balo; iš viso 20 % galutinio vertinimo) - 2. Du probleminiai atviro pobūdžio klausimai (kiekvienas vertinimas iki 2,5 balo – 10 % kiekvienas, iš viso 20 %) - Gerai orientuojasi filosofijos problematikoje; išmano filosofijos reiškinių prigimtį ir paskirtį, supranta filosofijos vaidmenį europinėje kultūroje ir šiuolaikiniame pasaulyje; gerai susipažinę su šaltiniais, išmano pamatines filosofijos problemas, kryptis ir koncepcijas; gali kritiškai vertinti filosofijos pateiktus atsakymus į iškeltas problemas; dėsto sklandžiai, nuosekliai, gerai interpretuoja, geba lyginti, atpažįsta koncepcijų prielaidas ir priklausomybę istoriniam kontekstui, pagrindžia savo nuomonę, nedaro klaidų – 2,5 balo - Pakankamai orientuojasi filosofijos problematikoje; išmano filosofijos reiškinių prigimtį ir paskirtį, supranta filosofijos vaidmenį europinėje kultūroje ir šiuolaikiniame pasaulyje; žino šaltinius, išmano filosofijos problemas, kryptis ir koncepcijas; bando kritiškai vertinti filosofijos pateiktus atsakymus į iškeltas problemas; dėsto nuosekliai, bando interpretuoti ir lyginti, atpažįsta koncepcijų prielaidas ir priklausomybę istoriniam kontekstui, klaidos nežymios – 2 balai. - Vidutiniškai orientuojasi filosofijos problematikoje; vidutiniškai išmano filosofijos reiškinių prigimtį ir paskirtį, vidutiniškai supranta filosofijos vaidmenį europinėje kultūroje ir šiuolaikiniame pasaulyje neuztikrintai žino šaltinius, supranta kai kurias filosofijos problemas, kryptis ir koncepcijas, dėsto nuosekliai, tačiau interpretacijos ar lyginimo neatlieka, daro klaidų – 1 balas. - Silpnai orientuojasi filosofijos problematikoje; supranta tik keletą sąvokų ir tezių, dažnai klysta – 0,5 balo |

| Autorius | Leidimo metai | Pavadinimas | Periodinio leidinio Nr.ar leidinio tomas | Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda |
|-------------------------------|---------------|--|--|---|
| Privalomoji literatūra | | | | |
| E. Nekrašas | 2004 | <i>Filosofijos įvadas</i> | | Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų l-kla |
| M. Gutauskas | 2010 | <i>Filosofijos įvadas. Seminarų užduotys</i> | | http://www.fsf.vu.lt/dokumentai/katedros/filosofijos/Gutauskas/M_Gutauskas_Filosofijos_ivadas.pdf |
| Platonas | 2000 | <i>Valstybė</i> (p. 7–58, 265–302) | | Vilnius: Pradai |
| Aristotelis | 1990 | „Nikomacho etika“, in: <i>Rinkiniai raštai</i> (p. 63–122) | | Vilnius: Mintis |
| Aurelijus Augustinas | 2004 | <i>Išpažinimai</i> (11-ta knyga) | | Vilnius: Aidai |
| P. Ricoeur | 1994 | „Laiko patirties aporijos. Šv. Augustino Išpažinimų vienuolikta knyga“. In <i>Baltos lankos Nr. 4</i> (p. 72-115) | Nr. 4 | Vilnius: Baltos lankos |
| R. Dekartas | 1978 | „Metafiziniai apmąstymai“, in: <i>Rinkiniai raštai</i> (p. 164–225) | | Vilnius: Mintis |
| R. Dekartas | 2021 | Arba „Ketvirtasis apmąstymas“ in <i>Metafiziniai apmąstymai. Kartu su prieštaravimais ir atsakymais</i> | | Vilnius: Phi knygos |
| I. Kantas | 1974 | „Moralės metafizikos pagrindai“, in: <i>Filosofijos istorijos chrestomatija. XIX ir XX amžių Vakarų Europos ir Amerikos filosofija.</i> (p. 20–31) | | Vilnius: Mintis |
| F. Nietzsche | 1996 | „Apie istorijos žalą ir naudingumą“, in: <i>Kultūra ir istorija</i> , p. 43–60 | | Vilnius: Kultūros ir meno institutas |
| | 2022 | arba <i>Apie istorijos žalą ir naudingumą</i> , p.11-43. | | Vilnius: Apostrofa |
| S. Kierkegaard | 1995 | <i>Baimė ir drebėjimas</i> (p. 76-126) | | Vilnius: Aidai |
| M. Foucault | 1998 | „Panoptizmas“ in <i>Disciplinuoti ir bausti</i> (p.232-267) | | Vilnius: Baltos lankos |
| P. Sloterdijk | 1999 | <i>Ciniškojo proto kritika</i> (p. 26-32, 265-280, 323-334) | | Vilnius: Alma littera |
| J. Baudrillard | 2010 | <i>Vartotojų visuomenė: mitai ir struktūros</i> , p. 39-105. | | Kaunas: Kitos knygos |
| Papildoma literatūra | | | | |
| A. Anzenbacher | 1992 | <i>Filosofijos įvadas</i> (p. 15-53, 83-71) | | Vilnius: Katalikų pasaulis |
| K. Jaspers | 1998 | <i>Filosofijos įvadas</i> (p. 7–29) | | Vilnius: Pradai |
| W. Tatarkiewicz | 2001-2003 | <i>Filosofijos istorija</i> | I-III tomai | Vilnius: Alma littera |
| S. Jankauskas | 2015 | <i>Platonas: Filosofavimas grožio akivaizdoje</i> | | Vilnius: VU leidykla |

| | | | | |
|--------------------|------|--|--|------------------------|
| J. L. Ackrill | 1994 | <i>Aristotelis</i> | | Vilnius: Pradai |
| I. Kant | 1996 | <i>Grynojo proto kritika</i> (p. 35–42, 55–85, 98–110, 115–119) | | Vilnius: Mintis |
| Erasmus Roterdamus | 2011 | <i>Pagiriamasis žodis kvailybei</i> | | Vilnius: Vaga |
| J. Baudrillard | 2002 | <i>Simuliakrai ir simuliacija</i> (p. 7–28) | | Vilnius: Baltos lankos |
| Z. Bauman | 2002 | <i>Globalizacija: pasekmės žmogui</i> (p. 7–86, 119–156) | | Vilnius: Strofa |
| M. Gutauskas | 2013 | „Cinizmas, ciniškasis realizmas ir ciniška sąmonė“ in <i>Sekuliarizacija ir dabarties kultūra</i> (p. 157–220) | | Vilnius: VU leidykla |