



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Konfliktų atmintys ir atminčių konfliktai literatūroje	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: J. Asist. Greta Štikelytė	VU Filologijos fakulteto Prancūzų filologijos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyimo laikotarpis	Vykdyimo kalba (-os)
Auditorinė	4, 6 semestrai (pavasario semestras)	Lietuvių k., prancūzų k., anglų k.

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Mokėti prancūzų arba anglų kalbą B1 lygiu	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): būti išklausias literatūros teorijos įvada.

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98

Dalyko (modulio) tikslas		
Šiuo moduliui siekiama supažindinti studentus su atminties studijomis ir jų sąsajomis su kitomis humanitarinių bei socialinių mokslų disciplinomis. Apibrėžti atminties studijų galimybes ir ribas, pristatyti pagrindinius atminties studijų terminus ir svarbiausias atminties studijų kryptis. Pasisitelkus vieno esminių 20 a. konfliktų – Antrojo pasaulinio karo – metu Trečiojo Reicho ir jo okupuotose teritorijose vykdytą Holokaustą, bet juo neapsiribojant, ugdyti istorijos kaip nuo rašančiojo priklausančio ir galinčio kisti pasakojimo suvokimą. Suteikti teorinius įrankius, įgalinančius studentus analizuoti įvairaus pobūdžio konfliktų atmintį ir atminties konfliktus. Lavinti kritinį mąstymą, gebėjimą kontekstualizuoti istorinius įvykius ir juos reflektuoti literatūros bei kitų menų kontekste, taip pat skirtingų Europos šalių kontekstuose (Prancūzijos ir Lietuvos).		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės analizuoti kultūros objektus naudodamiesi kolektyvinės atminties studijų teorijomis ir pagrindiniais terminais ( <i>kultūrinė, kolektyvinė, komunikatyvinė, socialinė atmintis; atminties migracija; poatmintis; atminties konfliktas; daugiakryptė atmintis; atminties karta</i> ).	Probleminis, tarpdisciplininis, istorinis-kultūrinis dėstymas, dalyvavimas paskaitose.	Egzaminas, dalyvavimas debatuose.
Mokės paaiškinti esminę konfliktų atminties problematiką, sieti konfliktų atmintį su šiuolaikinėmis (inter)nacionalinėms tapatybėms, pastebėti praeities konfliktų atminties įtaką šiuolaikinėms visuomenėms, kritiškai bei tarpdiscipliniškai vertinti atminties formavimo(si) būdus ir atminties konfliktus.	Literatūros skaitymas, dalyvavimas debatuose ir paskaitose.	Egzaminas, dalyvavimas debatuose, darbas seminarų metu.
Gebės atpažinti ir analizuoti įvairias atminties konfiguracijas literatūros kūriniuose.	Literatūros skaitymas, dalyvavimas paskaitose, diskusijos seminarų metu.	Darbas seminarų metu.
Gebės atpažinti literatūrinių bei kultūrinių atminties objektų kūrimo strategijas ir analizuoti jų kuriamas reikšmes, pastebėti atminties problematiką, būdingą skirtingiems	Teorinės literatūros analizė, įvairių žanrų literatūros kūrinių	Darbas seminarų metu.

laikotarpiams bei atminties kartoms ir gebėti ją kritiškai vertinti.	skaitymas, diskusijos paskaitų ir seminarų metu.
----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Įvadas. Teorinės atminties studijų prielaidos. Kolektyvinės atminties ištakos.	3		2				5	12	Bonnechere, Pierre „L'histoire : définition et finalité“, Alvydas Nikžentaitis „Istorija, kolektyvinė atmintis, atminties ir atminimo kultūros“.
2. Istoriografijos santykis su kolektyvine atmintimi ir literatūra. Pagrindiniai Holokausto naratyvai ir jų atgarsiai literatūroje.	3		2				5	18	Elie Wiesel <i>La nuit</i> ; Icchokas Meras <i>Geltonas lopas</i> .
3. Individuali, kultūrinė, kolektyvinė, komunikatyvinė, socialinė atmintys. Atminties vietos. Atmintis ir istorija.	2		2				4	14	Vladimir Jankélévitch <i>L'imprescriptible</i> ; Tomas Venclova „Žydai ir lietuviai“.
4. Atminties konfliktai ir daugiakryptė atmintis. Atminties konfliktų modeliai. Holokausto atminimas ir Holokausto neigimas. Studentų debatai pasirinkto atminties konflikto klausimais.	3		2				6	16	Pasirengimas debatams.
5. Kartos sąvoka atminties literatūroje. Atminties perdavimo mechanizmai. Atminties migracija. Poatmintis. Tyla ir liudijimas. Aukų ir nusikaltėlių atminties prizmės.	3		2				6	20	Boualem Sansal <i>Le village de l'Allemand : ou Le journal des frères Schiller</i> ; Valdas Bakas, <i>Lietus Amsterdamo</i>
6. Atmintis ir medijos. Kūrinio formos įtaka atminties formavimuisi. Poatmintis ir fotografija. Komiksai. Socialiniai tinklai ir archyviškumas. Atmintis ir globalizacija.	4		2				6	12	Art Spiegelman <i>Maus</i> ; Marius Marcinkevičius <i>Akmenėlis</i>
7. Egzaminas.			2					6	Pasiruošimas egzaminui.
<b>Iš viso</b>	<b>18</b>		<b>14</b>				<b>32</b>	<b>98</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas auditorijoje seminarų metu	40 %	Semestro metu	Kiekvienas iš penkių seminarų vertinamas atskirai, seminarų balai semestro sudedami (aukščiausias įvertinimas – 10 balų): 2 balai: seminario metu aktyviai dalyvauja diskusijose, atsako į klausimus, formuluoja problemas ir klausimus, teikia kritinių pastabų;

			<p>1 balas: seminaro metu dalyvauja diskusijose, atsako į užduodamus klausimus;</p> <p>0 balų: seminaro metu į diskusijas neįsitraukia arba praleido seminarą be pateisinamos priežasties.</p>
Dalyvavimas debatuose	30 %	Semestro metu	<p>Debatų vykdymas vyksta pasidalinus į dvi grupes.</p> <p>Debatų pranešimų struktūra aiški ir logiška, yra visos reikiamos dalys (įvadas, kuriame pristatoma tema ir problema; dėstymas, kuriame pateikiami argumentai, teorinės prielaidos, empirinės medžiagos analizė ir interpretacijos; išvados), debatų pranešimas yra tinkamos trukmės (4 balai).</p> <p>Analizė ir išvados: analizė išsami, išvados pagrįstos, formuluojamos remiantis empirine medžiaga, aktyviai reaguojama į oponentų argumentus (5 balai); jei argumentai pristatomi, bet nėra išsamūs, išvados ne visada pagrįstos, skiriami 1-4 balai. Už paviršutinišką analizę balai neskiriami.</p> <p>Mokslinis kalbėjimo stilius ir tyrimo kultūra: pristatymo metu naudojamas tinkamas žodynas tinkamai pasirinkti ir interpretuojami šaltiniai; formuluotės ir stilius atitinka viešojo kalbėjimo reikalavimus (1 balas).</p> <p>Įvertinimas nedalyvavus debatuose – 0 balų.</p>
Egzaminas raštu	30 %	Sesijos metu	<p>Pateikiami keturi bendro pobūdžio klausimai iš išeitos medžiagos, iš kurių į du pasirinkus reikia išsamiai atsakyti.</p> <p>Vertinama nuo 1 iki 10 balų.</p> <p>10 – Egzaminas vertinamas puikiai, jei studentas pateikia išsamų atsakymą, puikiai išmano pasirinktos problemos, objekto ar atminties konflikto kontekstą, tiksliai naudoja teorines sąvokas, geba susieti atminties problematiką su bendrais kultūros ir istorijos kontekstais bei moka argumentuoti ir kūrybiškai pagrįsti savo nuomonę, laikosi akademinio rašymo normų.</p> <p>9 – Egzaminas vertinamas labai gerai, jei studento atsakymas atskleidžia esminius pasirinktos temos aspektus, rodo gerą pasirinktos problemos, objekto ar atminties konflikto konteksto išmanymą, jeigu tiksliai naudojamos teorinės sąvokos ir atminties problematika susiejama su bendrais kultūros ir istorijos kontekstais, o nuomonė pagrįžiama argumentuotai, laikomasi akademinio rašymo normų, daroma tik neesminių klaidų.</p> <p>8 – Egzaminas vertinamas gerai, jei studentas atsakydamas atskleidžia kelis pasirinktos temos aspektus, nėra įsigilinęs į pasirinktos problemos, objekto ar atminties konflikto kontekstą, nelabai tiksliai naudoja teorines sąvokas, geba bent šiek tiek susieti atminties problematiką su bendrais kultūros ir istorijos kontekstais bei moka argumentuoti pagrįsti savo nuomonę, laikosi akademinio rašymo normų, daro nedaug klaidų.</p> <p>7 – Egzaminas vertinamas vidutiniškai, jei studentas atskleidžia bent vieną, kad ir neesminį pasirinktos temos aspektą (nebūtinai rišliai), nelabai tiksliai naudoja teorines sąvokas, bet sugeba bent šiek tiek susieti pasirinktą problemą, objektą ar atminties konfliktą su bendrais kultūros ir istorijos kontekstais, bent iš dalies laikosi akademinio rašymo normų, daro klaidų.</p> <p>6 – Egzaminas vertinamas patenkinamai, jei studentas temą ir problemą aptaria paviršutiniškai, neatskleisdamas jų esmės, netiksliai</p>

			<p>naudoja teorinius terminus, nesugeba susieti pasirinktos problemos, objekto ar atminties konflikto su bendrais kultūros ir istorijos kontekstais, tik iš dalies laikosi akademinio rašymo principų.</p> <p>5 – Egzaminas vertinamas silpnai, jei studentas žino tik atminties studijų terminus, bet vartoja juos netiksliai, nesugeba jų pritaikyti analizei arba labai menkai supranta aptariamą problemą bei jos kontekstą, nesilaiko akademinio rašymo principų, daro daug klaidų.</p> <p>4 ir mažiau – Egzaminas vertinamas neigiamai, jei studento atsakymai neatitinka nė vieno anksčiau įvardyto reikalavimo.</p> <p>Įvertinimas nepateikus rašto darbo – 0 balų.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Autorius</b>	<b>Leidimo metai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b>	<b>Leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privaloma literatūra</b>				
Pierre Bonnechere	2008	„L’histoire : définition et finalité“	<i>Profession historien</i>	Presses de l’Université de Montréal, <a href="https://doi.org/10.4000/bo oks.pum.446">https://doi.org/10.4000/bo oks.pum.446</a> .
Alyudas Nikžentaitis	2011	„Istorija, kolektyvinė atmintis, atminties ir atminimo kultūros“	Nuo Basanavičiaus, Vytauto Didžiojo iki Molotovo ir Ribbentropo : atminties ir atminimo kultūrų transformacijos XX-XXI amžiuje	Vilnius: Lietuvos istorijos instituto leidykla
Elie Wiesel	1958	<i>La nuit</i>		Paris: Les Éditions de Minuit
Ichokas Meras	2005 (1960)	<i>Geltonas lopas</i>		Vilnius: Vaga
Vladimir Jankélévitch	1996	<i>L’imprescriptible</i>		Paris: Seuil
Tomas Venclova	1977	<i>Žydai ir lietuviai</i>	Nr. 1	Akiračiai
Boualem Sansal	2008	<i>Le village de l’Allemand: ou Le journal des frères Schiller</i>		Paris: Gallimard
Valdas Bakas	2023	<i>Lietus Amsterdame</i>		Vilnius: Alma littera
Art Spiegelman	2012	<i>Maus</i>		Vilnius: kitos knygos
Marius Marcinkevičius	2020	<i>Akmenėlis</i>		Vilnius: Tikra knyga
<b>Papildoma literatūra</b>				
Astrid Erl	2011	<i>Memory in Culture</i>		Palgrave Macmillan
Marianne Hirsch	2008	<i>The Generation of Postmemory</i>	Poetics Today 29 (1): 103-128.	<a href="https://doi.org/10.1215/03335372-2007-019">https://doi.org/10.1215/03335372-2007-019</a>
Anna Cento Bull, Hans Lauge Hansen	2015	<i>On agonistic memory</i>	Memory Studies: 1–15	<a href="https://doi.org/10.1177/1750698015615935">https://doi.org/10.1177/1750698015615935</a>
Giedrė Malinauskaitė	2019	<i>Mediated memories: narratives and iconographies of the Holocaust in Lithuania</i>		Marburg: Verlag Herder-Institut

<b>Aprašą parengė</b>	<b>Patvirtino studijų programos komitetas</b>	<b>Data</b>
Greta Štikelytė	Komiteto pirmininkas Tomas Riklius	2024-11-06