

Finansų ir apskaitos taikomosios sistemos
Studijų dalykų ir (ar) modulių aprašai

DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Lyderystės ir karjeros valdymas	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: dr. Antanas Ūsas Kitas (-i):	Kauno fakultetas, Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas, Muitinės g. 8, LT-44280 Kaunas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) lygmuo	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji		Privalomasis

Įgyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	4 semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai:	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	135	52	83

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos

Ugdyti studentų gebėjimus pritaikyti pagrindines lyderystės teorijas, suprasti šiuolaikiniam verslo lyderiui būdingas savybes ir kompetencijas bei organizuoti karjeros planavimo ir realizavimo procesą.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas žinos ir supras: pagrindines lyderystės teorijas, teiginius ir principus. Teorinius karjeros formavimo pagrindus, karjeros planavimo ir įgyvendinimo procesą.	Paskaitos, darbas auditorijoje seminarų metu, savarankiškas darbas. Aktyvaus mokymo(-si) metodai (grupės diskusija; situacijų analizė). Savarankiško rašto darbo rengimas ir pristatymas	Egzaminas (testas su atvirojo ir uždarojo tipo klausimais) Savarankiško rašto darbo ir jo pristatymo vertinimas. Darbo seminarų metu vertinimas.
Studentas gebės: klasifikuoti lyderystės teorijas ir analizuoti praktinius atvejus. Taikyti lyderystės ir karjeros planavimo bei įgyvendinimo proceso praktinius aspektus organizacijoje ir asmeniniame gyvenime. Gebės derinti savo veiklą su grupės narių veikla, įvertinti savo indėlį komandinėje veikloje, komandos darbą bei pasiektą rezultatą. Gebės elgtis etiškai, atitikti profesinės etikos normas.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
Lyderystės samprata ir esmė	2		1				3	8	Literatūros analizė
Lyderystės teorijų apžvalga	4		1				5	8	Literatūros analizė
Lyderio asmenybė	4		2				6	8	Literatūros analizė
Transformacinė lyderystė	4		2				6	8	Literatūros analizė
Charzmatinė lyderystė	2		2				4	8	Literatūros analizė

Finansų ir apskaitos taikomosios sistemos
Studijų dalykų ir (ar) modulių aprašai

Vadovavimas ir lyderystė	4		1				5	8	Literatūros analizė
Teoriniai karjeros planavimo pagrindai	4		1				5	8	Literatūros analizė
Savęs pažinimas karjeros įgyvendinimui	2		2				4	8	Literatūros analizė
Karjeros įgyvendinimo galimybės	4	1	2				7	8	Literatūros analizė
Karjeros planas	2	1	2				5	9	Literatūros analizė
Egzaminas							2		
Iš viso	32	2	16				52	81	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas auditorijoje seminarų metu, savarankiškas darbas, grupės diskusija, situacijų analizė.	10	Semestro metu	<p>1 balas: aktyviai dalyvauja diskusijose, atsako į klausimus, formuluoja problemas ir klausimus, teikia kritinių pastabų; išsprendžia individualias užduotis ir jas pristato.</p> <p>0,5 balas: dalyvauja diskusijose, atsako į užduodamus klausimus; individualios užduotys atliktos su neesminėmis klaidomis.</p> <p>0 balų: beveik nedalyvauja diskusijoje; individualios užduotys neatliktos arba praleido daugiau nei 1/3 seminarų</p>
Savarankiškai parengtas rašto darbas ir jo pristatymas. (10-15 psl.)	30	Nustatytu laiku, savaitė prieš darbo pristatymą	<p>Vertinami šie darbo aspektai:</p> <p>1,5: Darbo pristatymas: darbo pristatymas aiškus ir logiškas, pristatymu įtraukta, sudominta auditorija.</p> <p>1: Analizė ir išvados: analizė labai išsami, pateikiami logiški samprotavimai, išvados pagrįstos.</p> <p>0,25: Darbo struktūra ir apimtis: rašto darbo struktūra aiški ir logiška, darbas yra tinkamos apimties;</p> <p>0,25: Rašto darbo stilius ir tyrimo kultūra: tinkamai pateiktos citatos, nurodomi šaltiniai; formuluotės ir stilius atitinka mokslinio darbo reikalavimus.</p> <p>Įvertinimas nepateikus rašto darbo – 0 balų.</p>
Egzaminas (raštu)	60	Nustatytu laiku	<p>Egzamino testą sudaro atvirojo ir uždarojo tipo klausimai. Vertinama taip:</p> <p>6: Puikios žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 90-100 % teisingų atsakymų.</p> <p>5: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. Sintezės lygmuo. 80-89 % teisingų atsakymų</p> <p>4: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. Sintezės lygmuo. 60-79 % teisingų atsakymų.</p> <p>3: Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra klaidų. Analizės lygmuo. 40-59 % teisingų atsakymų.</p> <p>2: Žinios ir gebėjimai nesiekia vidutinių, yra (esminių) klaidų. Žinių taikymo lygmuo. 20-39 % teisingų atsakymų.</p> <p>1: Žinios ir gebėjimai dar tenkina minimalius reikalavimus. Daug klaidų. Žinių ir supratimo lygmuo. 10-19 % teisingų atsakymų.</p> <p>0: Netenkinami minimalūs reikalavimai. 0-9 % teisingų atsakymų.</p>

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
Peter G. Northouse	2009	Lyderystė: teorija ir praktika		Kaunas: Poligrafija ir informatika
James A.F. Stoner, R. Edward Freeman, Daniel R. Gilbert, Jr.	1999	Vadyba		Kaunas: Poligrafija ir informatika
Douglas Griffin	2011	Lyderystės ištakos: Saviorganizacijos ir etikos		Kaunas: UAB Vitae Litera

Finansų ir apskaitos taikomosios sistemos
Studijų dalykų ir (ar) modulių aprašai

		sąsajos		
Algimantas Sakalas, Algirdas Šalčius	1997	Karjeros valdymas		Kaunas: Technologija
Papildoma literatūra				
SAGE	2016	Journal of Cases in Educational Leadership		http://journals.sagepub.com/page/jel/videos/spotlight-interviews
Rothstein, M. G., & Burke, R. J.	2010	Self-management and leadership development. Edward Elgar Publishing		
Švietimo mainų paramos fondas		Europass		http://www.smpf.lt/lt/programos/europass
Di Schiena, R., Letens G., Van Aken E. & Farris J.	2013	Relationship between Leadership and Characteristics of Learning Organizations in Deployed Military Units: An Exploratory Study	Administrative Sciences. 2013, 3, 143– 165	http://www.mdpi.com/2076-3387/3/3/143/htm