



MODULIO APRAŠAS

Modulio pavadinimas	Kodas
Archeologinių radinių konservavimo ir muzeologijos pagrindai	
Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Salvijus Kulevičius Kitas (-i): doc. dr. Rūta Šermukšnytė, aukščiausios kategorijos restauratorė Vytautė Lukšėnienė	Istorijos fakultetas, Archeologijos katedra, 2024

Studijų pakopa	Modulio paskirtis	Modulio tipas
I pakopa	studijų krypties	pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
auditorinė	5 semestras	lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Modulio apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
15	400 val.	170 val.	230 val.

Modulio tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Modulyje gilinamasi į dvi disciplinas – archeologinių radinių konservavimą bei muzeologiją. Atitinkamai jį sudaro dvi tikslų grupės. Pirmas tikslas – padėti studentams įsisąmoninti, kad archeologinis radinys yra viena labiausiai pažeistų ir toliau sparčiai nykstančių mokslinės informacijos laikmenų; kad archeologinio radinio išlikimas ir informatyvumas bei muziejinė vertė priklauso nuo laiku pradėto ir mokslškai argumentuoto konservavimo. Taip pat siekiama išaiškinti pagrindines priežastis, dėl kurių nyksta įvairios medžiaginės prigimtės archeologiniai radiniai; išmokyti būdų ir metodų irimo procesams stabilizuoti (nuo konservavimo darbų tyrinėjimų vietoje iki laboratorinio konservavimo); suteikti pirminių praktinių konservavimo įgūdžių; išmokyti įvertinti archeologinių radinių technologinių tyrimų reikšmę tiek konservavimo procesui, tiek archeologijos mokslui; supažindinti su prevencinio konservavimo esme ir praktine veikla. Antras tikslas – supažindinti su teorinės ir taikomosios muzeologijos pagrindais bei muziejų reiškiniu; išmokyti suvokti ir kritiškai vertinti muziejinę veiklą bei procesus (objektų atranką ir dokumentavimą, rinkinių sudarymą ir tvarkymą, eksponavimą) bei suteikti pirminių praktinių muziejinio darbo įgūdžių; supažindinti su Lietuvos Respublikos muziejų teisine baze ir išmokyti orientuotis muziejų sistemoje.		
Modulio studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai

- išmanys archeologinių radinių medžiaginę įvairovę, žinos jų suirimo archeologinėje aplinkoje priežastis ir mechanizmus; - gebės įvertinti įvairios medžiaginės prigimties archeologinių radinių būklę, numatyti reikalingus tyrimus bei sudaryti konservavimo ir restauravimo darbų programą; - išmanys archeologinių radinių pirmini konservavimą lauko sąlygomis, laboratorinį konservavimą ir restauravimą; gebės atlikti pirmini konservavimą tyrinėjimų vietoje ar vadovauti šiems darbams	- paskaitos (problematis dėstymas, demonstravimas, sąvokų žemėlapiai); - mokomosios ekskursijos; - praktinio mokymosi metodai (darbas laboratorijoje, archeologinių tyrinėjimų vietoje); - konsultacijos (gvildenamos iškilusios problemos ir neaiškūs klausimai); - savarankiškos studijos (informacijos paieška, literatūros skaitymas, apibendrinimas, pasirengimas pratyboms, pasirengimas atsiskaitymams); - rašto darbo konservavimo tema (aprašomojo pobūdžio referatas) rengimas	- testas (skirtas archeologinių radinių konservavimo disciplinos žinių įvertinimui; atviro ir uždaro tipo užduotys bei klausimai); - praktinio darbo (pratybų) vertinimas; - rašto darbas konservavimo tema (aprašomojo pobūdžio referatas)
- žinos ir suvoks pagrindines šiuolaikinės muzeologijos teorijas, sąvokas bei muziejų reiškinių specifiką; - išmanys pagrindines muziejų veiklos sritis ir remiantis muzeologijos teorijomis bei gerąja patirtimi gebės kritiškai vertinti muziejų veiklos procesus ir rezultatus; - gebės orientuotis Lietuvos Respublikos muziejų sistemoje; - išmanys archeologinės pakraipos muziejų bei ekspozicijų specifiką	- paskaitos (problematis dėstymas, demonstravimas, sąvokų žemėlapiai, atvejų ir gerųjų praktikų analizė); - seminarai (atvejų studijos, grupės diskusijos; tikrinamos studentų žinios, ugdomas gebėjimas savarankiškai formuluoti nuomonę, idėjas bei jas tinkamai pateikti); - mokomosios ekskursijos; - konsultacijos (gvildenamos iškilusios problemos ir neaiškūs klausimai); - savarankiškos studijos (informacijos paieška, literatūros skaitymas, apibendrinimas, pasirengimas seminarams, ekskursijoms, atsiskaitymams); - rašto darbo muzeologijos tema (ekspozicijos analizė) rengimas; - praktinės užduoties (parodos vizijos grupinė prezentacija) rengimas ir pristatymas	- kolokviumas (skirtas muzeologijos disciplinos žinių įvertinimui; atviro ir uždaro tipo užduotys bei klausimai); - mokslinis esė (istorinės muzeologijos tema; atviro tipo temos); - praktinė užduotis (parodos vizijos grupinė prezentacija); - rašto darbas muzeologijos tema (ekspozicijos analizė); - aktyvus darbas auditorijoje seminarų metu

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Mokomosios ekskursijos	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys

1. Archeologinių radinių konservavimo teoriniai pagrindai ir praktika, lekt. V. Lukšėnienė, 6 kred.	34	4		28	8		74	100	
1.1. Bendrosios konservavimo, restauravimo sąvokos ir principai.	4						4	10	- pasirengimas testui konservavimo tema (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė)
1.2. Neorganinės kilmės archeologiniai radiniai	23			14			37	50	- pasirengimas pratyboms (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė); - pasirengimas testui (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė)
1.3. Organinės kilmės archeologiniai radiniai	7	4		14	8		33	40	- pasirengimas pratyboms (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė); - pasirengimas mokomosioms ekskursijoms (šaltinių ir literatūros analizė); - pasirengimas testui konservavimo tema (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė);
2. Muzeologijos pagrindai, doc. dr. R. Šermukšnytė (60 val.), doc. dr. S. Kulevičius (36 val.)	52	4	24	28	16		96	130	
2.1. Muziejaus ir muzeologijos sampratos, doc. dr. R. Šermukšnytė	12		4				16	10	- pasirengimas seminarams (šaltinių ir literatūros paieška; šaltinių ir literatūros analizė)
2.2. Muziejų rinkiniai: atranka, apskaita, apsauga, doc. dr. S. Kulevičius	8				4		12	10	- pasirengimas mokomosioms ekskursijoms (šaltinių ir literatūros analizė)
2.3. Integruotas atsiskaitymas (kolokviumas)		2	2				4	20	- pasirengimas konsultacijoms (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė; probleminių klausimų kėlimas); - pasirengimas kolokviumui (atsiskaitymas už 2 ir 3 temas; šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė)
2.4. Istorinė muzeologija, doc. dr. S. Kulevičius	16		6				22	30	- pasirengimas seminarams (šaltinių ir literatūros paieška; šaltinių ir literatūros analizė, pasirengimas diskusijai); - pasirengimas esė istorinės muzeologijos tema (šaltinių ir literatūros analizė, paskaitų medžiagos analizė)

2.5. Muziejinė komunikacija, doc. dr. r. Šermukšnytė	16	2	10		12		40	60	- pasirengimas seminarams (šaltinių ir literatūros paieška; šaltinių ir literatūros analizė); - pasirengimas mokomosioms ekskursijoms (šaltinių ir literatūros analizė); - pasirengimas praktiniam užsiėmimui (parodos vizijos prezentacijai); - analitinis rašto darbas (ekspozicijos analizė)
2.6. Studijų rezultatų aptarimas			2				2		-
Iš viso	86	8	24	28	24		170	230	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitym o laikas	Vertinimo kriterijai
Testas (skirtas archeologinių radinių konservavimo disciplinos žinių įvertinimui; atviro ir uždaro tipo užduotys bei klausimai) arba, pagal susitarimą, 2–3 testai (po kiekvienos potėmės)	30	išklausius atitinkamas potėmės	10 balų: studentas puikiai žino ir geba suprasti studijuotas temas (teisingai atsakoma ne mažiau nei 95 proc. testo klausimų). 8–9 balai: studentas žino ir labai gerai supranta visas studijuotas temas (teisingai atsakoma ne mažiau nei 85 proc. testo klausimų (9 balai) arba 75 proc. testo klausimų (8 balai)). 6–7 balai: demonstruojamos paviršutiniškos dalykinės žinios (teisingai atsakoma ne mažiau nei 65 proc. testo klausimų (7 balai) arba 55 proc. testo klausimų (6 balai)). 5 balai: studento dalykinės žinios yra minimalios ir visiškai padrikos, atsitiktinės (teisingai atsakoma ne mažiau nei 45 proc. testo klausimų). 1–4 balai: studentas visiškai nesuvokia archeologinių radinių konservavimo ir muzeologijos specifikos, neturi pagrindinių temų žinių.
Pratybos	15	visą laikotarpį pagal modulio planą	10 balų: studentas dalyvavo visose pratybose ir jų metu atskleidė, kad puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, studentas demonstruoja puikius praktinius gebėjimus, geba argumentuotai susieti teorinius ir praktinius disciplinos aspektus. 8–9 balai: studentas dalyvavo visose pratybose ir jų metu atskleidė, kad labai gerai žino ir supranta studijuojamą temą, studentas demonstruoja labai gerus praktinius gebėjimus. 6–7 balai: studentas dalyvavo didesnėje dalyje pratybų ir jų metu atskleidė, kad pakankamai gerai žino ir supranta studijuojamą temą, studentas demonstruoja pakankamai gerus praktinius gebėjimus. 5 balai: studentas dalyvavo ne mažiau nei 50 proc. pratybų ir jų metu atskleidė, kad patenkinamai žino ir supranta studijuojamą temą, studentas demonstruoja patenkinimus praktinius gebėjimus. 1–4 balai: studentas dalyvavo mažiau nei 50 proc. pratybų.

Rašto darbas konservavimo tema (aprašomojo pobūdžio referatas)	5	temos pabaigoje	10 balų: rašto darbui būdingas sklandus, aiškus, išsamus, kritiniu bei originaliu mąstymu pasižymintis, forma ir turiniu nepriekaištingas naratyvas, darbo teiginiai yra aiškiai ir nepriekaištingai argumentuoti, gebama ne tik užčiuopti nagrinėjamų temų teorinius ar praktinius probleminius aspektus, bet ir pateikti argumentuotus ar realius jų sprendinius. 8–9 balai: rašto darbu atsakoma į visus dėstytojo iškeltus uždavinius, demonstruojamas kritinis mąstymas ar aiškos jo užuomazgos, gebama tarpusavyje susieti atskiras disciplinos temas ar aspektus, esama negausių neesminių formos ir / ar turinio trūkumų. 6–7 balai: rašto darbas yra kompiliacinio arba aprašomojo pobūdžio, esama gausių akivaizdžių, tačiau neesminių formos ir / ar turinio trūkumų, nėra jokių kritinių, vertinamųjų įžvalgų arba jos yra minimalios, visiškai nepagrįstos. 5 balai: rašto darbas yra kompiliacinio pobūdžio, jame esama tik minimalių disciplinos žinių, nedemonstruojami elementariausi disciplinos išmanymui reikalingi gebėjimai, esama esminių turinio trūkumų. 1–4 balai: rašto darbas yra plagiatas arba jame vyrauja plagiato elementai ir / arba visiškai neatsako į iškeltus uždavinius, ir / arba visiškai nesama tyrimo užuomazgų.
Kolokviumas (skirtas muzeologijos disciplinos žinių įvertinimui; atviro ir uždaro tipo užduotys bei klausimai)	15	3 temos pabaigoje	10 balų: studentas ne tik puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, bet ir geba nagrinėti ją visos disciplinos kontekste, geba laisvai abstrahuotis nuo studijuotos medžiagos, savarankiškai prieiti prie išvadų, o išvados yra originalios ar pretenduoja į originalumą, remiasi dėstytojo nurodyta papildoma arba dėstytojo nenurodyta medžiaga, esama akivaizdaus ir aiškiai argumentuoto kritinio mąstymo, gebama argumentuotai susieti teorinius ir praktinius disciplinos aspektus. 8–9 balai: studentas žino ir labai gerai supranta studijuojamą temą, geba tarpusavyje susieti atskirus temas aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų, demonstruoja kritinį mąstymą ar aiškias jo užuomazgas. 6–7 balai: demonstruojamos paviršutiniškos temos žinios, siauro aspekto išmanymas ar kelių aspektų išmanymas, nesugebant jų susieti į visumą, stokojama kritinio mąstymo. 5 balai: dėstytojo nurodytoji medžiaga yra neįsisavinta arba įsisavinta labai paviršutiniškai, nesugebama įsiliesti į temos nagrinėjimą, tema suprantama labai paviršutiniškai. 1–4 balai: darbas yra plagiatas arba jame vyrauja plagiato elementai ir / arba visiškai neatsako į iškeltus uždavinius, ir / arba visiškai nesama tyrimo užuomazgų.

Mokslinis esė (istorinės muzeologijos tema; atviro tipo temos)	10	4 temos pabaigoje	10 balų: esė būdingas sklandus, aiškus, išsamus, kritiniu bei originaliu mąstymu pasižymintis, forma ir turiniu nepriekaištingas naratyvas, darbo teiginiai yra aiškiai ir nepriekaištingai argumentuoti, gebama užčiuopti nagrinėjamų temų teorinius ar praktinius probleminius aspektus. 8–9 balai: esė išsamiai atskleidžiama pasirinkta tema, demonstruojamas kritinis mąstymas ar aiškos jo užuomazgos, gebama tarpusavyje susieti atskiras disciplinos temas ar aspektus, esama negausių neesminių formos ir / ar turinio trūkumų. 6–7 balai: esė yra kompiliacinio arba aprašomojo pobūdžio, esama gausių akivaizdžių, tačiau neesminių formos ir / ar turinio trūkumų, nėra jokių kritinių, vertinamųjų įžvalgų arba jos yra minimalios, visiškai nepagrįstos. 5 balai: esė yra kompiliacinio pobūdžio, joje esama tik minimalių disciplinos žinių, nedemonstruojami elementariausi disciplinos išmanymui reikalingi gebėjimai, esama esminių turinio trūkumų. 1–4 balai: esė yra plagiatas arba joje vyrauja plagiato elementai ir / arba visiškai neatsako į pasirinktą temą.
Praktinė užduotis (parodos vizijos grupinė prezentacija)	5	studijuojant 5 temą	10 balų: prezentacijai būdingas sklandus, aiškus, išsamus, kritiniu bei originaliu mąstymu pasižymintis, forma ir turiniu nepriekaištingas naratyvas, darbo teiginiai yra aiškiai ir nepriekaištingai argumentuoti, gebama užčiuopti nagrinėjamų temų teorinius ar praktinius probleminius aspektus. 8–9 balai: prezentacija atsakoma į visus iškeltus uždavinius, demonstruojamas kritinis mąstymas ar aiškos jo užuomazgos, gebama tarpusavyje susieti atskiras disciplinos temas ar aspektus, esama negausių neesminių formos ir / ar turinio trūkumų. 6–7 balai: prezentacija yra kompiliacinio arba aprašomojo pobūdžio, esama gausių akivaizdžių, tačiau neesminių formos ir / ar turinio trūkumų, nėra jokių kritinių, vertinamųjų įžvalgų arba jos yra minimalios, visiškai nepagrįstos. 5 balai: prezentacija yra kompiliacinio pobūdžio, joje esama tik minimalių disciplinos žinių, nedemonstruojami elementariausi disciplinos išmanymui reikalingi gebėjimai, esama esminių turinio trūkumų. 1–4 balai: prezentacija yra plagiatas arba joje vyrauja plagiato elementai ir / arba ji visiškai neatsako į iškeltus uždavinius, ir / arba visiškai nesama tyrimo užuomazgų.

Rašto darbas muzeologijos tema (ekspozicijos analizė)	20	5 temos pabaigoje	10 balų: rašto darbui būdingas sklandus, aiškus, išsamus, kritiniu bei originaliu mąstymu pasižymintis, forma ir turiniu nepriekaištingas naratyvas, darbo teiginiai yra aiškiai ir nepriekaištingai argumentuoti, gebama užčiuopti nagrinėjamų temų teorinius ar praktinius probleminius aspektus. 8–9 balai: rašto darbu atsakoma į visus dėstytojo iškeltus uždavinius, demonstruojamas kritinis mąstymas ar aiškos jo užuomazgos, gebama tarpusavyje susieti atskiras disciplinos temas ar aspektus, esama negausių neesminių formos ir / ar turinio trūkumų. 6–7 balai: rašto darbas yra kompiliacinio arba aprašomojo pobūdžio, esama gausių akivaizdžių, tačiau neesminių formos ir / ar turinio trūkumų, nėra jokių kritinių, vertinamųjų įžvalgų arba jos yra minimalios, visiškai nepagrįstos. 5 balai: rašto darbas yra kompiliacinio pobūdžio, jame esama tik minimalių disciplinos žinių, nedemonstruojami elementariausi disciplinos išmanymui reikalingi gebėjimai, esama esminių turinio trūkumų. 1–4 balai: rašto darbas yra plagiatas arba jame vyrauja plagiato elementai ir / arba visiškai neatsako į iškeltus uždavinius, ir / arba visiškai nesama tyrimo užuomazgų.
Aktyvus darbas auditorijoje seminarų metu	už aktyvų dalyvavimą seminaruose gali būti pridėtas 1 papildomas balas	visą laikotarpį pagal modulio planą	Aktyvus darbas seminaro metu suprantamas kaip: • studentas dalyvavo visuose seminaruose (išimtis: studentas per visą modulio laikotarpį gali nedalyvauti viename seminare) ir pasisakė ne mažiau nei 4 seminaruose; • studentas ne tik puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, bet ir geba nagrinėti ją visos disciplinos kontekste, geba laisvai abstrahuotis nuo studijuotos medžiagos, savarankiškai prieiti prie išvadų, o išvados yra originalios ar pretenduoja į originalumą, remiasi dėstytojo nurodyta papildoma arba dėstytojo nenurodyta medžiaga, esama akivaizdaus ir aiškiai argumentuoto kritinio mąstymo, gebama argumentuotai susieti teorinius ir praktinius disciplinos aspektus; • arba studentas žino ir labai gerai supranta studijuojamą temą, geba tarpusavyje susieti atskirus temos aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų, demonstruoja kritinį mąstymą ar aiškias jo užuomazgas. Jei studentas nedalyvavo daugiau nei viename seminare, jis privalo atsiskaityti už praleistus seminarus. Neatsiskaičius už praleistus seminarus, studentas neprileidžiamas prie egzamino.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
Cronyn J. M.	2005	<i>The Elements of Archaeological Conservation</i>		London, New York
	2014	Archeologinių radinių konservavimas. Nuo lauko darbų iki saugojimo muziejuose	<i>Muziejinių eksponatų priežiūra</i> . D. IV.	Vilnius: Lietuvos dailės muziejus ir Lietuvos muziejų asociacija
Merkevičius A. (sudarė)	2013	<i>Metodai Lietuvos archeologijoje. Mokslas ir technologijos</i>		Vilnius: Vilniaus universiteta

		<i>praeities pažinimui</i>		
Kite M., Thomson R.	2006	<i>Conservation of Leather and Related Materials</i>		Routledge
Aleksandravičiūtė D., Markevičienė V. (parengė)	2010	Apie tikrovės ribas ir dailės santykį su ideologija	<i>Kultūros barai.</i> Nr. 4, p. 36–45	Prieiga internetu: http://www.kulturosbarai.lt/up loads/news/id17/KB_2010_4 pdf.pdf
Dean D.	2009	Museums as conflict zones: the Canadian War museum and Bomber Command	<i>Museum and Society.</i> Vol. 7 (1). p. 1–15	Prieiga internetu: https://www2.le.ac.uk/departm ents/museumstudies/museums ociety/documents/volumes/de an.pdf
Keršytė N. (sud. ir moksl. red.)	2008	<i>Muziejiniai Vilniaus istorijos kontekstai: mokslinių straipsnių rinkinys.</i>	p. 126–135	Vilnius: Kultūros, filosofijos ir meno institutas
Mensch P.		<i>Muziejininkystė ir vadyba: priešai ar draugai? Dabartinės teorinės muziejininkystės ir muziejų vadybos tendencijos Europoje</i>		Prieiga internetu: http://www.muzeologija.lv/sit es/default/files/mensch_muzie jininkyste-vadyba_lt.pdf
Webster F.	2006	<i>Informacinės visuomenės teorijos</i>		Kaunas: Poligrafija ir informatika
Papildoma literatūra				
	nuo 1958	<i>Archaeometry</i>	periodinis leidinys	University of Oxford
	nuo 1999	<i>Restauravimo metodika</i>	periodinis leidinys	Vilnius
	nuo 1952	<i>Studies in Conservation</i>	periodinis leidinys	London
Ambrose T., Paine C.	2006	<i>Museum Basics</i>		London and New York: Routledge
Buck R. A., Gilmore J. A. (ed.)	2010	<i>Museum Registration Methods</i>		Washington
Dean D.	1996	<i>Museum Exhibition. Theory and Practice</i>		London and New York: Routledge
Desvallees A., Mairesse F. (ed.)	2010	<i>Key Concepts of Museology</i>		Prieiga internetu: http://icom.museum/fileadmin /user_upload/pdf/Key Concep ts_of Museology/Museologie _Anglais BD.pdf
Keršytė N.	2007	<i>Lietuvos muziejai. Pokyčiai ir tęstinumas</i>		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
Pearce S. M. (ed.)	1994	<i>Interpreting Objects and Collections</i>		London and New York: Routledge

Šermukšnytė R.	2008	<i>Istorija, muziejus ir didaktinė perteikimo problema</i>		Vilnius: Lietuvos nacionalinis muziejus
Waidacher F.	2007	<i>Bendrosios muzeologijos metmenys</i>		Vilnius: Lietuvos nacionalinis muziejus