



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
NAUJOJI LIETUVIŲ LITERATŪRA	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): doc. dr. Audinga Peluritytė - Tikuišienė	Filologijos fakultetas
Kitas / a (-i):	

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	4, 6 semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	96

Dalyko (modulio) tikslas		
<p>Per šio dalyko studijas siekiama suteikti: sistemines lietuvių literatūros istorijos, tradicijos, modernizmo ir postmodernizmo žinias per naujausius lietuvių literatūros reiškinius; mokėti matyti ir polemizuoti apie šiuos reiškinius platesniuose literatūros ir kultūros kontekstuose, filologinėje ir tarpdalykinėje perspektyvoje; profesionaliai vertinti ir diskutuoti, kritiškai mąstyti, savarankiškai rašyti apie naujausius lietuvių literatūros įvykius, reiškinius, kūrinius, taip pat ir šiuolaikinės bei naujausios lietuvių literatūros kūrinius matyti klasikinių ir naujųjų medijų aplinkoje (teatro spektakliuose, kino filmuose, fotografijose, knygų iliustracijose, socialiniuose tinkluose); mokytis, bendrauti ir bendradarbiauti nacionalinėje ir tarptautinėje aplinkoje apie literatūros tekstus literatūros kanono ir eksperimento kontekstuose; modernios istorijos perspektyvoje, gerai suvokiant postmodernios epochos situaciją.</p>		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
- rinkti ir sistinti informaciją iš įvairių šaltinių (elektroninių, spausdintųjų ir kt.), naudojantis šiuolaikinėmis informacinėmis technologijomis, biblioteka ir kt.;	įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas;	darbas seminaruose, vienas viešas pranešimas seminarinių darbų metu pasirinktinai, kolokviumas, egzaminas;
- gebės kelti probleminius klausimus ir aktyviai dalyvauti diskusijoje	probleminis dėstymas, šaltinių analizė, konkrečių straipsnių, skaitymas ir analizė, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas;	darbas seminaruose, vienas viešas pranešimas seminarinių darbų metu pasirinktinai, kolokviumas, egzaminas;
- žinos, supras ir gebės tinkamai vartoti bei aiškinti pagrindines literatūrologijos sąvokas ir terminus;	probleminis dėstymas, šaltinių analizė, konkrečių straipsnių, skaitymas ir analizė, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas;	darbas seminaruose, vienas viešas pranešimas seminarinių darbų metu pasirinktinai, kolokviumas, egzaminas;

- įgis žinių apie naujausius lietuvių literatūros raidos etapus, pagrindinius autorius ir svarbiausius kūrinius;	probleminis dėstymas, šaltinių analizė, konkrečių straipsnių, skaitymas ir analizė, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas;	darbas seminaruose, vienas viešas pranešimas seminarinių darbų metu pasirinktinai, kolokviumas, egzaminas.
--	---	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Įvadinė paskaita: kas nauja šiuolaikinėje lietuvių literatūroje. Pastarojo dešimtmečio naujienos: nauji judėjimai, reiškiniai, autoriai, bendros tendencijos, kryptys, tęstinumai. Premijos, debiutai, literatūros renginiai, leidiniai, kritika: panorama. Literatūros raida žinomos literatūros istorijos perspektyvoje: kas nauja vyresniųjų kūryboje, dominantės 8-ojo – 10 dešimt. kartos kūrybos kontekste. Bendro literatūros proceso vaizdas ir galimos jo konceptualaus įvertinimo strategijos	1		1				2	4	Privalomos, pasirenkamos ir dėstytojos padalintos medžiagos apžvalga, analizė, komentarai. Knygų pristatymų sąrašo eilės sudarymas. Knygų sąrašas gali būti koreguojamas, atsižvelgiant į programos poreikius, naujas išeinančias knygas ir studentų pageidavimus.
2. Epochos signatūros: istorijos ir laikmečio samprata naujausioje lietuvių literatūroje. Konceptualios paralelės lietuvių literatūros kontekste. Istorinės dokumentikos ir fikcijos lauke: fikcija ir istorijos mokslas, fikcija ir publicistika. Šiuolaikinės lietuvių literatūros kontekstai (galima pasitelkti ir užsienio literatūros kūrinius).	1		1				4	6	Po vieną kūrinį ir jam skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2 skirtingiems skirtingų autorių kūriniams, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai: Renata Šerelytė, Mėlynbarzdžio vaikai, Vilnius: Alma littera, 2009. Sigitas Parulskis, Murmanti siena, Vilnius: Baltos lankos, 2009. Kristina Sabaliauskaitė, Silva rerum (I), Vilnius: Baltos lankos, 2008. Andrius Tapinas, Vilko valanda, Vilnius: Alma littera, 2013. Alvydas Šlepikas, Mano vardas – Marytė, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2011. <hr/> Rimantas Kmita,

									Remyga, Vilnius: Tyto alba, 2020. (15 psl.) *Kritiniai straipsniai spaudoje (10 psl.) <hr/> Iš viso: 20 psl.	
3. Klasikinės prozos vyriškojo pasakojimo transformacijos: vyriškojo „aš“ kultūrinė, socialinė, tipinė, netipinė ir stereotipinė raiška; pagrindinio personažo vidinis ir išorinis pasaulis; pagrindinio personažo savianalizė, savirefleksija ir meditacija.	1		1					4	6	Po vieną kūrinį ir jam skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2 skirtingiems skirtingų autorių kūriniams, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai: Valdas Papievis, Vienos vasaros emigrantai, Vilnius: Baltos lankos, 2003. Valdas Papievis, Eiti, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2010. (60 psl.) Andrius Jakučiūnas, Tėvynė, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2008. (15 psl.) Andrius Jakučiūnas, Lalagė, Vilnius: Tyto alba, 2011. (15 psl.) Tomas Vaiseta, Orfėjas, kelionė pirmyn ir atgal, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2016 (15 psl.) *Kritiniai straipsniai spaudoje (10 psl.) <hr/> Iš viso: 20 psl.
4. Klasikinės prozos moteriškojo pasakojimo kryptys: jausminis/ juslinis, realistinis/ epinis, socialus/ absurdo. Moteriškojo „aš“ personažo pasirodymo kūrinyje būdai, kultūrinė, socialinė tapatybė, vidinis ir išorinis pasaulis, šio pasaulio dominantės. Kūrinio poetikos savybės.	1		1					4	6	Po vieną kūrinį ir jam skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2–3 skirtingiems skirtingų autorių kūriniams, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai: Birutė Jonuškaitė,

								<p>Maranta, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2015.</p> <p>Laura Sintija Černiauskaitė, Kambarys Jazmino krūme, Vilnius: Alma littera, 2009.</p> <p>Aleksandra Fomina, Mes vakar buvome saloje, Vilnius: Kitos knygos, 2011.</p> <p>Undinė Radzevičiūtė, Baden Badeno nebus, Vilnius, Baltos lankos, 2011.</p> <p>*Kritikos straipsniai spaudoje (10 psl.)</p> <hr/> <p>Iš viso: 20 psl.</p>	
5. Lietuvių lyrika naujame laike: lyrika ir autobiografiškumas, lyrika ir epinis pasakojimas, lyrika ir vaizdinis pasakojimas. Naujų lyrikos formų raida ir kontekstai 20-ajame amžiuje: lyrika – tarp žodžio ir vaizdo, lyrika – tarp žodžio ir grafikos. Tradicinės lietuvių lyrikos raida: tarp meditatyvios refleksijos ir daiktų meditacijos. Ar jaunosios kartos poezijos knygose rasime klasikines eilėraščių formas?	1		1				4	6	<p>Po vieną knygą ir jai skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2–3 skirtingiems skirtingų autorių kūriniams, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai: Viktoras Rudžianskas, Miesteliai.lt : eilėraščiai, Vilnius : Vaga, 2005 (Kaunas : Arx Baltica). Dovilė Zelčiūtė, Šokiai Vilniaus gatvėje, Kaunas: Kauko laiptai, 2021.</p> <p>Liudvikas Jakimavičius, Elio: eilėraščių apysaka. Vilnius, Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2007.</p> <p>Daiva Čepauskaitė, nereikia tikriausiai būtina, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2004.</p> <p>Giedrė Kazlauskaitė, Gintaro kambarys, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2018.</p> <p>Aušra Kaziliūnaitė, Jūros nėra, Vilnius: Kitos</p>

								<p>knygos, 2021.</p> <p>Donatas Petrošius, Aoristas, Vilnius; Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2009.</p> <p>Ričardas Šileika, Atvirlaiškiai, padirbinti ir surašyti Vilniaus mieste, be jokių ypatingų progų išsiųsti artimiems ar tolimiems bendraminčiams, Vilnius: Vario burnos, 2009.</p> <p>Benediktas Januševičius, 0+6 eilėraščiai – daiktai, Kaunas: Kitos knygos, 2006.</p> <p>Marius Burokas, Švaraus buvimo, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2018.</p> <p>Alvydas Valenta, Priešai neegzistuojančios „Iliados“ ir „Odisejaus“ iliustracijoms, Vilnius: Slinktys, 2020.</p> <p>Jurgita Jasponytė, vartai auštrieji, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2019.</p> <p>Indrė Valantinaitė, Apsisiautusias saule, Vilnius, Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2020. *Kritikos straipsniai spaudoje (10 psl.)</p>
								Iš viso: 20 (psl.)
6. Lietuvių eseistikos ištakos, raida ir svarbiausi autoritetai: istorinis kontekstas, eseistikos samprata, autoritetai. Eseistinė refleksija, eseistinis mąstymo būdas, eseistinis pasakojimas, poetika. Prozos ir esė sankirtos: filosofinių idėjų ir kasdienybės įsisavinimo malonumas.	1		1				4	4
								<p>Po vieną kūrinį ir jam skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2 skirtingiems skirtingų autorių kūriniams, 2–10 psl. ištraukas parenka</p>

								<p>pranešimų autoriai: Regimantas Tamošaitis, Vitaminų pardavėjas, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2007. Giedra Radvilavičiūtė, Šiandakt aš miegošiu prie sienos, Vilnius: Baltos lankos, 2010.</p> <p>Danutė Kalinauskaitė, Niekada Nežinai, Vilnius: baltos lankos, 2008.</p> <p>Kęstutis Navakas, Du lagaminai sniego, Vilnius: Tyto alba, 2008.</p> <p>*Kritiniai straipsniai spaudoje (10 psl.)</p> <hr/> <p>Iš viso: 20 psl.</p>
7. Lietuvių fantastika: ištakos ir istorija. Lietuvių fantastika pasaulinės fantastikos kontekste: mokslo ir maginės fantastikos skirtyje. Ryškiausi vardai ir perspektyvos.	1		1				4	4 <p>Po vieną knygą ir jai skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam seminarui pranešimai rengiami 2 skirtingiems skirtingų autorių kūriniais, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai: Jaroslavas Melnikas, Tolima erdvė, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2009. Giedrius Vilpišauskas, Vėjas nuo jūros, Vilnius: Eridanas, 2008.</p> <p>Romualdas Drakšas, Žmogus (Pabudimas), Vilnius: Eugrimas, 2007.</p> <p>Dangus griūva (lietuvių autorių fantastikos novelių rinktinė) [sud. E. Zaikauskas], Vilnius: Alma littera, 2020.</p> <p>*Kritiniai straipsniai spaudoje (10 psl.)</p> <hr/> <p>Iš viso: 20 psl.</p>
8. Patirtinė literatūra: kelionių knygos, ribinių patirčių autorefleksija, biologinės ir socialinės atskirties traumų knygos, knygos – patirties manifestai. Naujų patirties turinių manifestai, pranešimai ir ženklai. Patirties ir	1		1				4	4 <p>Po vieną knygą ir jai skirtą kritiką (pasirinktinai) vienam studentui, vienam seminarui – kiekvienam</p>

estetikos klausimai.									<p>seminarui pranešimai rengiami 2 skirtingiems skirtingų autorių kūriniais, 2–10 psl. ištraukas parenka pranešimų autoriai:</p> <p>Vaiva Grainytė, Pekino dienoraščiai, Vilnius: Vaga, 2012.</p> <p>Linas Jegelevičius, Nuogas prieš jus, Panevėžys: Magilė, 2006.</p> <p>Giedrė Kazlauskaitė, Heterų dainos, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2008.</p> <p>Laima Kairyte, Sapfo skai(s)tykla, Vilnius: Homo Liber, 2013.</p> <p>Karolis Baublys, Geležinė vėjarodė, Kaunas: Kauko laiptai, 2018.</p> <p>Vanda Juknaitė, Ta dūzgianti ir kvepianti liepa yra, Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 2021.</p> <p>*Kritiniai straipsniai spaudoje (10 psl.)</p>
9. Pranešimas žodžiu								6	<p>Iš viso: 20 psl.</p> <p>Pasirinkti vieną kūrinį ir išanalizuoti pasitelkus kritikos tekstus ir kokią nors teorinę ar metodologinę motyvaciją</p>
10. Kolokviumas								4	Atviro pobūdžio užduotis
11. Rašto darbas (pranešimo tema)								8	Išanalizuoto kūrinio detali ir metodologiškai pagrįsta interpretacija arba refleksyvi eseistika.
Iš viso:	16		16					32	96

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis balas			
Viešas seminarinio darbo pristatymas	25	Vienas atsiskaitymas per visą semestrą (20 / 30 min. trukmės)	<p>Atviro pobūdžio užduotis.</p> <p>Vertinama „10“ balų sistemoje. Gautas balas matematiškai sumuojamas su kolokviumo ir rašto darbo balu.</p> <p>Vertinama:</p> <p>„Puikiai“: pranešimo struktūra aiški ir logiška, tema suvokta gerai, šaltiniai perskaityti, literatūros, kultūros kontekstais operuojama sąmoningai, interpretacijos originalios, tinkamai pasiremta kritika, yra savarankiškų</p>

			<p>ir originalių įžvalgų, tema pristatyta mokslinė kalba, teisingai operuojama mokslinėmis sąvokomis, justis suinteresuotumas, bendras apsiskaitymas, auditorija paskatinama diskutuoti, į klausimus atsakoma iš plačios perspektyvos.</p> <p>„Labai gerai“: pranešimo struktūra aiški ir logiška, tema suvokta gerai, šaltiniai perskaityti, literatūros, kultūros kontekstais operuojama sąmoningai, interpretacijos originalios, tačiau kritika pasirinkta atsitiktinė, yra savarankiškų ir originalių įžvalgų, tema pristatyta mokslinė kalba, tačiau mokslinėmis sąvokomis operuojama ne visai tiksliai, justis suinteresuotumas, bendras apsiskaitymas, auditorija paskatinama diskutuoti, į klausimus atsakoma gerai.</p> <p>„Gerai“: pranešimas turi struktūrą ir logiką, tačiau , tema suvokta gerai, šaltiniai perskaityti, literatūros, kultūros kontekstais operuojama sąmoningai, interpretacijos originalios, tačiau kritika pasirinkta atsitiktinė, yra savarankiškų ir originalių įžvalgų, tačiau jos nepakankamai argumentuotos, mokslinėmis sąvokomis operuojama ne visai tiksliai, justis suinteresuotumas, bendras apsiskaitymas, auditorija paskatinama diskutuoti, tačiau į klausimus atsakinėjama nelabai tiksliai.</p> <p>„Vidutiniškai“: pranešimas turi struktūrą ir logiką, tačiau ne itin aiškia, tema suvokta gerai, šaltiniai perskaityti, literatūros, kultūros kontekstais operuojama sąmoningai, interpretacijos originalios, tačiau kritika pasirinkta atsitiktinė, yra savarankiškų ir originalių įžvalgų, tačiau jos nepakankamai argumentuotos, mokslinėmis sąvokomis operuojama ne visai tiksliai, justis suinteresuotumas, bendras apsiskaitymas, auditorija paskatinama diskutuoti, tačiau į klausimus atsakinėjama nelabai tiksliai.</p> <p>„Patenkamai“: pranešimui stinga nuoseklios struktūros ir logikos, taip pat mokslo kalbos ir tinkamų sąvokų, interpretacijos paremtos pažodiniu šaltinių skaitymu ir kritikos minčių samplaika, akivaizdi literatūrinio lauko ir kultūrinių kontekstų išmanymo stoka, į pastabas reaguojama tinkamai, tačiau diskusijai preteksto nėra.</p> <p>„Silpnai“: pranešimas turi itin silpną struktūrą ir logiką, tačiau tema suvokta pakankamai, šaltiniai perskaityti, interpretuojama paviršutiniškai, akivaizdžiai stinga ne tik platesnio kultūros lauko, bet ir kultūros kontekstų, kritikos išmanymo, į pastabas ir klausimus atsakoma, tačiau diskusijai preteksto nėra.</p>
Dalyvavimas seminare	25	Lankomumas, aktyvumas diskusijose, vieno seminarinio darbo oponavimas	<p>Kiekvienas praleistas užsiėmimas be pateisinamos priežasties mažina galutinį pažymį vienu balu, praleidus 2/3 užsiėmimų be pateisinamos priežasties neleidžiama laikyti egzamino;</p> <p>Aktyvus dalyvavimas diskusijose, poleminiai komentarai kiekvieno seminaro metu įvertinami plusais; penki plusai per semestrą sukuria vieną papildomą balą galutiniam įvertinimui;</p> <p>Kiekvienas dalyvis vieną seminarinį pranešimą vertina iš kritinės pozicijos: moderuoja pokalbį, sukuria</p>

			<p>poleminius klausimus visai auditorija, šis darbas vertinamas pliusais: + silpnai; ++ patenkinamai; +++gerai, bet stinga geros argumentacijos ir pavyzdžių; ++++įdomu, nors šiek tiek stinga konteksto ir pavyzdžių; +++++vertinga; Penki pliusai sukuria vieną balą galutinio vertinimo metu.</p>
Kolokviumas	25	Išklausius 2/3 seminarinių pranešimų (20 / 30 min. trukmės)	<p>Uždaro tipo (analitinio pobūdžio) klausimas.</p> <p>Vertinama „10“ balų sistemoje. Gautas balas matematiškai sumuojamas su kolokviumo ir egzamino balu.</p> <p>Vertinama:</p> <p>„Puikiai“ ir „labai gerai“ vertinama, kuomet tiksliai atpažįstamas analizei pateiktas tekstas, apibūdinama autoriaus kūrybos programa, kūrinys matomas visos kūrybos ir 20-ojo a. lietuvių literatūros kontekste, analizė demonstruoja gerą teorinį ir kritinį pasirengimą, plataus kūrybos lauko suvokimą, pateikia originalią kūrinio interpretaciją, tinkamai apibūdina pateiktos ištraukos stilistinius sprendimus, daro įtikinamas išvadas.</p> <p>„Gerai“ ir „vidutiniškai“ vertinama, kuomet tiksliai atpažįstamas analizei pateiktas tekstas, apibūdinama autoriaus kūrybos programa, kūrinys matomas visos kūrybos ir 20-ojo a. lietuvių literatūros kontekste, tačiau analizė pristinga gero teorinio ar kritinio pasirengimo, tačiau kūrybos laukas matomos iš didesnės perspektyvos, pateikta kūrinio analizė yra tinkama, paaiškinti keli stilistiniai pateiktos ištraukos sprendimai, išvadų pristingama, tačiau įtikina pakankamai profesionali analizės kalba.</p> <p>„Patenkinamai“ ir „silpnai“ vertinama, kuomet tiksliai atpažįstamas analizei pateiktas tekstas, apibūdinama autoriaus kūrybos programa, tačiau pristinga ir kritinio, ir teorinio pasirengimo, nedemonstruojamas platesnio kūrybos lauko suvokimas, analizuojama stropiai, tačiau paviršutiniškai, išskirti kokių nors įtikinamų stiliaus bruožų nepavyksta.</p> <p>Dar silpnesnis kūrinių pažinimas vertinamas neigiamai.</p>
Rašto darbas	25	Modulio pabaigoje	<p>Rašto darbas apibendrina ir išplėtoja pranešimą žodžiu.</p> <p>Vertinama „10“ balų sistemoje. Gautas balas matematiškai sumuojamas su kolokviumo ir egzamino balu, tuomet sumuojami kiti pliusais įvertinti pasiekimai.</p> <p>Vertinama:</p> <p>Egzaminas vertinamas „puikiai“ ir „labai gerai“, jei studentas tinkamai išnagrinėja kūrinio struktūrą ir problematiką, geba ją susieti su bendrais 20-ojo a. ir 21-ojo a. lietuvių kultūros, literatūros ir meno kontekstais bei moka argumentuotai ir kūrybiškai pagrįsti savo nuomonę. Įvertinimas „puikiai“ ir „labai gerai“ rašomas tik tuo atveju, jei tekstas virsta rimta publikacija</p>

		<p>spaujoje. Parašyta puikia ir labai gera mokslo kalba, tinkamai vartoja teorines sąvokas. Tekstas tinkamas publikacijai literatūrinėje spaujoje.</p> <p>Egzaminas vertinamas „gerai“, jei studentas yra demonstruoja ne tik perskaitęs pasirinktą kūrinį, bet yra perskaitęs visus privalomus kūrinius, išmano jų problematiką, geba juos susieti tarpusavyje, taip pat su bendrais 20-ojo a.ir 21-ojo a. lietuvių literatūros ir kultūros kontekstais, ir rišliai dėsto savo mintis. Tinkamai vartoja kai kurias teorines sąvokas, darbo kalba yra tinkama. Su nedidelėmis korekcijomis tekstas tinkamas publikacijai literatūrinėje spaujoje.</p> <p>Egzaminas vertinamas „vidutiniškai“, jei studentas žino siužetus, geba įvardinti problematiką ir nusakyti (nebūtinai tiksliai ir rišliai) kūrinių reikšmę bendriems 20-ojo a. ir 21-ojo a. lietuvių literatūros procesams, susieti su savo pasirinktu kūriniumi. Kalba tinkama, tačiau teorinių sąvokų ir argumentų pristinga.</p> <p>Egzaminas vertinamas „patenkinamai“, jei studentas aptaria pasirinkto kūrinio ar kūrinių siužetus tik bendriausiais bruožais, bet nesugeba atskleisti jų problematikos, apibūdinti struktūros, prastai orientuojasi bendruose literatūros procesuose, tačiau teorinė ir metodologinė motyvacija menka, visgi pastangos matyti, rašto darbo kalba yra patenkinama.</p> <p>Egzaminas vertinamas „silpnai“, jeigu studentas tik žino siužetus, bet nesugeba savarankiškai nagrinėti kūrinio ar kūrinių ir neįstengia apibūdinti atskiros literatūros reiškinių (krypties, srovės) bruožų. Stinga argumentų ir sąvokų, tačiau kalba taisyklinga.</p> <p>Egzaminas vertinamas neigiamai, jei atsakymas neatitinka nei vieno anksčiau įvardinto reikalavimo.</p>
--	--	---

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Dalia Cidzikaitė	2007	<i>Kitas</i> lietuvių prozoje		Vilnius: LLTI
Solveiga Daugirdaitė	2000	Rūpesčių moterys, moterų rūpesčiai		Vilnius: LLT
Vytautas Rubavičius	2014	Vėluojanti savastis		Vilnius: LRS
Artūras Tereškinas	2011	Vyrų pasaulis: vyrai ir žaizdos vyriškumas Lietuvoje		Vilnius: Baltos lankos
Papildoma literatūra				
Aušra Jurgutienė	1997	Neįvardijamos laisvės ženklas		Vilnius: LRS
Mario Klarer	1999	An Introduction to Literary Studies		London and New York: Routledge
Rima Pociūtė	2006	Modernizmas lietaus šalyje		Homo liber
Audronė Žukauskaitė	2005	Anamorfozės: nepamatinės filosofinės problemos		Vilnius: Versus Aureus
Literatūrinė, kultūrinė				

spauda; Žurnalai: <i>Metai, Kultūros barai, Naujoji Romuva, Krantai, Gimtasis žodis</i> ; savaitraščiai: <i>Literatūra ir menas, Šiaurės Atėnai, Septynios meno dienos, Nemunas, Bernardinai</i>				
--	--	--	--	--

ATNAUJINTA 2023 09 22