



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Anglų kalba populiariojoje kultūroje	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): doc. dr. Solveiga Sušinskienė	VUŠA
Kitas / a (-i):	

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Individualiosios studijos

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	Rudens semestras	Anglų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas

Šio studijų dalyko tikslas – suteikti studentams išsamų anglų kalbos supratimą, naudojamą įvairiose populiariosios kultūros formose, įskaitant muziką, filmus, televiziją, vaizdo žaidimus ir socialinę žiniasklaidą. Praktiškai taikydami teorines žinias, studentai ugdyt gebėjimą kritiškai analizuoti populiariosios kultūros tekstus, juose atpažinti kalbinius modelius ir įvertinti anglų kalbos vaidmenį formuojant pasaulinę populiariąją kultūrą.

Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės identifikuoti ir analizuoti įvairiems populiariosios kultūros žanrams būdingas kalbines ypatybes (pvz., slengas muzikoje, žargonas žaidimuose, stilistinės priemonės reklamoje).	Tradicinė paskaita, Literatūros analizė, Informacijos paieška, Diskusijos ir minčių žemėlapis, Esė, Atvejo analizė, Kūrybinės dirbtuvės	Egzaminas, žodinis-iliustruotas pranešimas, esė, kūrybinis projektas
Gebės kritiškai įvertinti populiariosios kultūros įtaką kalbos kaitai ir pasaulinei komunikacijai.	Tradicinė paskaita, Literatūros analizė, Informacijos paieška, Diskusijos ir minčių žemėlapis, Esė, Atvejo analizė, Kūrybinės dirbtuvės	Egzaminas, žodinis-iliustruotas pranešimas, kontrolinis darbas, kūrybinis projektas
Demonstruos gebėjimą kurti, adaptuoti ir pristatyti kultūrinius tekstus anglų kalba, taikydami atitinkamas teorines struktūras.	Tradicinė paskaita, Literatūros analizė, Informacijos paieška, Diskusijos ir minčių žemėlapis, Esė, Atvejo analizė, Kūrybinės dirbtuvės	Egzaminas, žodinis-iliustruotas pranešimas, esė, kūrybinis projektas
Gebės įsitraukti į diskusijas apie sociolingvistines populiariosios kultūros tendencijas ir reikšti pagrįstas nuomones, vartodami akademinę ir su žiniasklaida susijusią terminiją.	Tradicinė paskaita, Literatūros analizė, Informacijos paieška, Diskusijos ir minčių žemėlapis, Esė, Atvejo analizė, Kūrybinės dirbtuvės	Egzaminas, žodinis-iliustruotas pranešimas, esė, kūrybinis projektas
Gebės integruoti teorines žinias su kūrybine praktika, kurdami su populiariąja kultūra susijusį turinį ar socialinių tinklų kampanijas.	Tradicinė paskaita, Literatūros analizė, Informacijos paieška, Diskusijos ir minčių žemėlapis, Esė, Atvejo analizė, Kūrybinės dirbtuvės	Egzaminas, žodinis-iliustruotas pranešimas, esė, kūrybinis projektas

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Įvadas į anglų kalbą populiariojoje kultūroje. Anglų kalbos raida popkultūroje: kaip slengas, žargonas ir idiomatiniai posakiai vystosi per muziką, filmus ir socialinę žiniasklaidą.	2			2			4	15	Literatūros paieška ir analizė: mokslinių straipsnių apie slengo, žargono ir idiomatinių posakių raidą populiariojoje kultūroje skaitymas ir apibendrinimas; pasirengimas diskusijai, kaip jie atspindi kultūrinius pokyčius; esė apie tai, kaip tam tikras slengo terminas laikui bėgant keitėsi žiniasklaidoje (pvz., „cool“, „lit.“, „vibe“).
2. Anglų kalba muzikoje: žodžiai ir tapatybė. Įvairių žanrų (pvz., hip-hop, roko, pop, indie, K-pop ir kt.) dainų žodžių analizė. Anglų kalbos vaidmuo pasaulinėje muzikoje ir jos įtaka kitoms kalboms. Kaip slengas ir idiomos muzikoje formuoja kalbos tendencijas ir kalbines naujoves.	2			2			4	12	Dainos iš skirtingų muzikos žanrų (hip-hop, rock, pop, indie, K-pop) parinkimas ir jos tekstų analizė, atkreipiant dėmesį į slengą, idiomos ir kultūrinės aliuzijos; ruošiamas pristatymas-refleksija siejamas su muzikos įtaka anglų kalbos mokymesi.
3. Anglų kalba filmuose ir televizijoje: žanras ir stereotipai. Regioniniai akcentai ir stereotipai televizijoje ir filmuose. Įvairių kino ir TV žanrų (situacijų komedijos, dramos, realybės šou) kalbiniai ypatumai.	2			2			4	12	Filmo ar TV laidos analizė, kaip vaizduojami regioniniai akcentai ir stereotipai; remiantis sąvokų žemėlapiu sudarymu, skirtingų žanrų dialogų tyrimas ir palyginimas (situacijų komedijos, dramos, realybės šou), siekiant nustatyti kalbinius bruožus.
4. Socialinių tinklų ir skaitmeninės komunikacijos įtaka kalbos tendencijoms. Interneto slengo, santrumpų, memų, grotazymių ir jaustukų analizė.	2			2			4	12	Literatūros paieška ir analizė, paremta populiarių grotazymių, memų ar emocijų kalbine raida; atvejo analizė apie socialinės žiniasklaidos tendencijas ir jų įtaką šiuolaikinei anglų kalbai.
5. Anglų kalba kaip dominuojanti kalba žaidimų pasakojimuose ir žargone. Anglų kalbos naudojimas vaizdo žaidimuose, transliacijose ir žaidimų bendruomenėse.	2			2			4	12	Populiaraus vaizdo žaidimo, jo dialogo ir terminijos parinkimas ir analizė; žaidimų slengo palyginimas įvairiose

Žaidimų terminijos plitimas ir įtaka kasdieninei kalbai.									platformose (pvz., „Twitch“, „Discord“, „YouTube“ žaidimai); pasiruošimas diskusijai ir žodinis-iliustruotas pristatymas siejamas su žaidimų bendruomenės įtaka kalbos kaitai.
6. Anglų kalba literatūroje ir pasakojime. Pasaulinis anglų literatūros poveikis šiuolaikiniams naratyvams. Įvairių tapatybių ir kultūrų vaizdavimas anglų kalba.	2			2			4	12	Šiuolaikinio angliško romano pasirinkimas, skaitymas ir kultūrinių tapatybių vaizdavimo kalboje analizė; jo pasakojimo stiliaus analizė; esė apie anglų literatūros globalizaciją ir jos įtaką pasakojimui rašymas.
7. Kalbos galia ir įtaka formuojant kultūrinį identitetą popkultūroje. Kaip kalba konstruoja ir stiprina kultūrinį tapatumą žiniasklaidoje.	2			2			4	12	Literatūros analizė; palyginimas, kaip skirtingos srautinio perdavimo platformos (pvz., „Netflix“, „YouTube“, „TikTok“) prisideda prie daugiakalbio turinio sklaidos ir kultūrinio tapatumo reprezentavimo.
8. Gerbėjų bendruomenės ir naujos kalbos kūrimas. Gerbėjų subkultūros vaidmuo kuriant naujus žodžius ir posakius, internetinių bendruomenių ir skaitmeninio pasakojimo poveikis.	2			2			4	15	Literatūros analizė ir naujų žodžių bei frazių, sukurtų konkrečios gerbėjų subkultūros (pvz., Haris Poteris, K-pop, Marvel), dokumentavimas; pasiruošimas diskusijai kaip fantastikos rašytojai pritaiko ir modifikuoja anglų kalbą, kad atitiktų jų pasakojimą.
Iš viso	16			16			32	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Egzaminas	30%	Egzaminų sesijos metu	Egzaminą sudaro 20 teorinių (atvirojo tipo) klausimų. 10 (Puiku) Rodo gilų ir tikslų sąvokų supratimą. Nepriekaištingai taiko teorines žinias analizuodama(s). Atsakymai išsamūs, gerai susisteminti, argumentuoti 9 (labai gerai) Rodo puikų supratimą su nedideliais netikslumais. Puikūs analitiniai įgūdžiai ir gerai pagrįsti argumentai. Atsakymai struktūrizuoti ir aiškūs. 8 (Geras) Geras sąvokų suvokimas, tačiau trūksta argumentacijos gilumo. Nedideli analitiniai trūkumai. Kai kurias dalis reikia geriau struktūrizuoti. 7 (Patenkinamai) Bendras supratimas yra akivaizdus, tačiau paaiškinimams trūksta gilumo. Kai kurie teoriniai neatitinkimai. 6 (pakankamai) Rodo pagrindines žinias, bet sunkiai pritaikomas teoriškai. Atsakymuose yra spragų arba paviršutiniškų argumentų. 5 (Silpnas) Ribotas pagrindinių sąvokų supratimas. Analizė silpna, trūksta tinkamos argumentacijos, o kai kurie atsakymai neatitinka temos.

			<p>4 (Prastas) Didelės žinių spragos. Silpna struktūra, menka argumentacija ir neteisingas teorinių žinių taikymas.</p> <p>3 (Labai prastai) Į klausimus beveik neatsakyta. Trūksta loginės struktūros. Minimalus temos supratimas.</p> <p>2 (labai prastai) Trūksta nuoseklumo, loginio samprotavimo ir supratimo. Reikšmingos informacijos beveik nepateikta.</p> <p>1 (Nepavyko) Atsakyta netinkamai. Turinys neaiškus, nerišlus.</p>
Žodinis-iliustruotas pranešimas	25%	Semestro metu	<p>10 (Puikus) Aiškus, geros struktūros ir labai įtraukiantis pristatymas. Puikus kalbos mokėjimas, puiki vizualizacija ir efektyvus bendravimas. Rodo gilų supratimą ir originalumą.</p> <p>9 (labai gerai) Gerai organizuotas ir patrauklus. Nedideli kalbos ar struktūriniai netikslumai. Gera vizualizacija.</p> <p>8 (Geras) Pristatymas aiškus, bet galėtų būti patrauklesnis. Logiška struktūra. Tačiau pasitaiko netikslumų. Vizualizacija gera, tačiau ne visada siejama su turiniu.</p> <p>7 (Patenkinamai) Apima pagrindinius dalykus, bet trūksta originalumo. Kai kurios kalbos klaidos. Vizualizacija tobulintina..</p> <p>6 (Pakankamai) Pademonstruotas pagrindinis supratimas, bet turinys negilus. Kalba kartais būna neaiški. Trūksta auditorijos įsitraukimo.</p> <p>5 (Silpnas) Trūksta nuoseklumo ir aiškumo. Nereikšmingas, nuo temos atitolęs, turinys. Mažas auditorijos įtraukimas. Prasta vizualizacija.</p> <p>4 (Prasta) Minimalios pastangos. Prasta struktūra, dažnos kalbos klaidos ir ryšio su auditorija trūkumas.</p> <p>3 (labai prastas) Netinkamas pristatymo turinys, vizualizacija neveiksminga, o pateikimas painus.</p> <p>2 (Ypač prastas) Minimalus turinys, per didelis užrašų skaitymas ir nesugebėjimas efektyviai perteikti idėjų.</p> <p>1 (Nepavyko) Nėra nuoseklaus pristatymo. Trūksta pastangų, pasiruošimo ar supratimo.</p>
Esė	20%	Semestro metu	<p>10 (Puikiai) Puikus darbas, gerai pagrįsti argumentai, puiki tyrimų integracija. Logiška eiga ir be kalbos klaidų.</p> <p>9 (Labai gerai) Aiškus darbas ir tvirti argumentai. Geros struktūros, bet su nedidelėmis analizės ar nuoseklumo spragomis.</p> <p>8 (Gerai) Tvirti argumentai, bet trūksta analizės gilumo. Gera struktūra ir šaltinių panaudojimas. Kai kurios nedidelės kalbos klaidos.</p> <p>7 (Patenkinamai) Darbas atliktas, bet nepakankamai išplėtotas. Kai kurios silpnosios argumentacijos vietos. Saikingas šaltinių naudojimas.</p> <p>6 (Pakankama) Tinkama darbo struktūra, bet silpna analizė. Ribotas nuorodų naudojimas. Kalbos klaidos turi įtakos teksto supratimui.</p> <p>5 (Silpnas) Nenuosekli argumentacija. Maža kritinė analizė. Silpna šaltinių integracija.</p> <p>4 (Prasta) Prastai struktūrizuota, neaiški tema ir silpni pagrindimai. Dažnos gramatikos ir kt. klaidos.</p> <p>3 (Labai prastai) Minimalios pastangos. Argumentams trūksta įrodymų, struktūra paini.</p> <p>2 (Ypač prastas) Trūksta loginio samprotavimo, nenurodomi šaltiniai ir netinkama struktūra.</p> <p>1 (Nepavyko) Nėra aiškių argumentų, prasta kalba ir nesusijęs su tema turinys.</p>

Kūrybinis projektas	25%	Semestro metu	<p>10 (Puikus) Labai originalus, išskirtinai atliktas ir demonstruoja tvirtą teorinį supratimą. Aiškus ir įtraukiantis.</p> <p>9 (Labai gerai) Stipri kūrybinė vizija su nedideliais trūkumais. Teorinės sąvokos yra gerai integruotos.</p> <p>8 (Gerai) Įdomus ir gerai parengtas projektas, nors kai kuriems aspektams trūksta gilumo ar originalumo.</p> <p>7 (Patenkinamai) Tvirtas kūrybinis kūrinys, tačiau jam trūksta tvirtų sąsajų su teoriniais aspektais.</p> <p>6 (Pakankamai) Projektas baigtas, tačiau trūksta kūrybiškumo ar atlikimo gilumo.</p> <p>5 (Silpnas) Tam tikros pastangos yra akivaizdžios, bet darbas silpnas, o ryšys su dalyko sąvokomis yra minimalus.</p> <p>4 (Prastas) Projektas nepakankamai išplėtotas, neturi originalumo, turi techninių trūkumų.</p> <p>3 (labai prastai) Minimalios pastangos, prastas atlikimas ir mažai kūrybiškumo.</p> <p>2 (Ypač prastas) Beveik jokio originalumo ar pastangų, nesiejamas su dalyko turiniu.</p> <p>1 (Nepavyko) arba ir pateikimas neatitinka jokių kriterijų.</p>
---------------------	-----	---------------	---

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Coupland, N.	2016	Style: Language Variation and Identity.		Cambridge: Cambridge University Press
McWhorter, J.	2021	Nasty Words: English in the Gutter: Then, Now, and Forever		Avery
Tagg, C.	2015	Exploring Digital Communication: Language in Action		Routledge
Dynel, M.	2017	Internet Memes and Society: Social, Cultural, and Political Contexts.		Routledge
Fairclough, N.	2013	Language and Power.		Routledge
Papildoma literatūra				
Ceramella, N., & Lee, E.	2010	Cambridge English for the Media		Cambridge: Cambridge University Press
Androutsopoulos, J.	2010	Language and the Media: Sociolinguistic Perspectives.		Cambridge: Cambridge University Press
Moore, A. F.	2012	Song Means: Analysing and Interpreting Recorded Popular Songs		Routledge
Thorne, T.	2014	Dictionary of Contemporary Slang.		Bloomsbury
Crystal, D.	2003	The Cambridge Encyclopedia of the English Language.		Cambridge: Cambridge University Press.



COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
English in Popular Culture	

Academic staff	Core academic unit(s)
Coordinating: Assoc. prof. dr. Solveiga Sušinskienė Other:	VUŠA

Study cycle	Type of the course unit
First	Individualized studies

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Face-to-face	Autumn	English

Requisites	
Prerequisites: English language (B1/B2)	Co-requisites (if relevant):

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	133	32	101

Purpose of the course unit		
The course aims to provide students with an in-depth understanding of the English language as used in various forms of popular culture, including music, film, television, video games, and social media. Through analysis and practical application, students will develop the ability to critically engage with popular culture texts, recognize linguistic patterns, and assess the role of English in shaping global popular culture.		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
Will be able to identify and analyze linguistic features specific to different popular culture genres (e.g., slang in music, jargon in gaming, stylistic devices in advertising).	Traditional lecture, Literature analysis, Information search tasks, Discussions and concept mapping, Essay, A case study, Creative workshops	Examination, Verbal-illustrated presentation, Essay, Creative project
Will critically evaluate the impact of popular culture on language change and global communication.	Traditional lecture, Literature analysis, Information search tasks, Discussions and concept mapping, Essay, A case study, Creative workshops	Examination, Verbal-illustrated presentation, Essay, Creative project
Will demonstrate the ability to create, adapt, and present cultural texts in English, applying relevant theoretical frameworks.	Traditional lecture, Literature analysis, Information search tasks, Discussions and concept mapping, Essay, A case study, Creative workshops	Examination, Verbal-illustrated presentation, Essay, Creative project
Will be able to engage in discussions about sociolinguistic trends in popular culture and express well-founded opinions using academic and media-related terminology.	Traditional lecture, Literature analysis, Information search tasks, Discussions and concept mapping, Essay, A case study, Creative workshops	Examination, Verbal-illustrated presentation, Essay, Creative project

Will be able to integrate theoretical knowledge with creative practice by producing popular culture-related content or social media campaigns.	Traditional lecture, Literature analysis, Information search tasks, Discussions and concept mapping, Essay, A case study, Creative workshops	Examination, Verbal-illustrated presentation, Essay, Creative project
--	--	---

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	Contact hours, total	Individual work	Tasks for individual work
1. Introduction to English in popular culture. The Evolution of English in Pop Culture: how slang, jargon, and idiomatic expressions develop through music, film, and social media.	2			2			4	15	Literature search and analysis: reading and summarizing scholarly articles on the development of slang, jargon, and idiomatic expressions in popular culture; preparation for discussion how they reflect cultural changes; writing of a short essay on how a particular slang term has evolved over time in media (e.g., “cool,” “lit,” “vibe”).
2. English in music: lyrics and identity. Analysis of song lyrics in different genres (e.g. hip-hop, rock, pop, indie, K-pop, etc.). The role of English in global music and its influence on other languages. How slang and idioms in music shape language trends and linguistic innovation.	2			2			4	12	Selecting a song from different music genres (hip-hop, rock, pop, indie, K-pop) and analysis of its lyrics for slang, idioms, and cultural references; presenting a reflection on how music influences language learning.
3. English in film and television: genre and stereotypes. Regional accents and stereotypes in TV and movies. Linguistic features of different film and TV genres (sitcoms, dramas, reality shows).	2			2			4	12	Analysis of a film or TV show on how regional accents and stereotypes are portrayed; based on concept-mapping, conducting a comparative study of dialogues from different genres (sitcoms, dramas, reality shows) to identify linguistic features.
4. The influence of social media and digital communication on language trends. The analysis of internet slang, abbreviations, and memes, hashtags, and emojis.	2			2			4	12	Analysis of literature based on the linguistic evolution of a popular hashtag, meme, or emoji; conducting a case

									study on social media trends and explaining their impact on modern English.
5. English as the dominant language in gaming narratives and jargon. The use of English in video games, streaming, and gaming communities. The spread of gaming terminology and its influence on everyday language.	2			2			4	12	Selecting and analysis of a popular video game, its in-game dialogue and terminology; comparing gaming slang across different platforms (e.g., Twitch, Discord, YouTube gaming); preparation for discussion and illustrated-verbal presentation based on gaming communities' contribution to language change.
6. English in literature and storytelling. The global impact of English literature on modern narratives. Representation of diverse identities and cultures in English.	2			2			4	12	Reading of a modern English novel and analysis how cultural identities are represented in the language; analysis of its narrative style; writing of an essay on the globalization of English literature and its impact on storytelling.
7. The power of language in shaping cultural identity in pop culture. How language constructs and reinforces cultural identity in media.	2			2			4	12	Literature analysis; comparison on how different streaming platforms (e.g., Netflix, YouTube, TikTok) contribute to the spread of multilingual content and cultural identity representation.
8. Fan communities and the creation of New Language. The role of fandoms in coining new words and expressions. The impact of fan fiction, online communities, and digital storytelling.	2			2			4	14	Analysis of literature and documenting new words and phrases created by a specific fandom (e.g., Harry Potter, K-pop, Marvel); Preparation for discussion on how fan fiction writers adapt and modify English to suit their storytelling.
Total	16			16			32	101	

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Examination	30%	During the examination session	The examination consists of 20 theoretical (open-ended) questions. 10 (Excellent) Demonstrates deep and precise understanding of concepts. Applies theoretical knowledge

			<p>flawlessly in analysis. Answers are comprehensive, well-structured, and argumentation is strong.</p> <p>9 (Very Good) Shows excellent comprehension with minor inaccuracies. Strong analytical skills with well-supported arguments. Answers are structured and clear.</p> <p>8 (Good) Good grasp of concepts but lacks depth in argumentation. Minor analytical weaknesses. Some sections need better structuring.</p> <p>7 (Satisfactory) General understanding is evident, but explanations lack depth. Some theoretical inconsistencies. Analytical points could be stronger.</p> <p>6 (Sufficient) Demonstrates basic knowledge but struggles with theoretical application. Answers contain gaps or superficial arguments.</p> <p>5 (Weak) Limited understanding of core concepts. Analysis is weak, lacks proper argumentation, and some responses are off-topic.</p> <p>4 (Poor) Major gaps in knowledge. Weak structure, poor argumentation, and incorrect use of theoretical frameworks.</p> <p>3 (Very Poor) Barely addresses the question. Lacks logical structure. Minimal understanding of the topic.</p> <p>2 (Extremely Poor) Lacks coherence, logical reasoning, and understanding. Almost no relevant information provided.</p> <p>1 (Failing) No attempt to answer properly. Content is irrelevant or missing.</p>
Verbal-illustrated presentation	25%	During the semester	<p>10 (Excellent) Clear, well-structured, and highly engaging presentation. Strong language proficiency, excellent visuals, and effective communication. Demonstrates deep understanding and originality.</p> <p>9 (Very Good) Well-organized and engaging. Minor language or structural issues. Good visuals that support the presentation.</p> <p>8 (Good) Presentation is clear but could be more engaging. Logical structure with occasional hesitations. Visuals are effective but not fully utilized.</p> <p>7 (Satisfactory) Covers key points but lacks originality. Some language errors. Visuals need improvement.</p> <p>6 (Sufficient) Basic understanding demonstrated, but content is shallow. Language is sometimes unclear. Lacks audience engagement.</p> <p>5 (Weak) Lacks coherence and clarity. Some irrelevant content. Little audience interaction. Poor use of visuals.</p> <p>4 (Poor) Minimal effort. Poor structure, frequent language mistakes, and lack of connection to the audience.</p> <p>3 (Very Poor) Presentation lacks focus, visuals are ineffective, and delivery is confusing.</p> <p>2 (Extremely Poor) Minimal content, excessive reading from notes, and failure to communicate ideas effectively.</p> <p>1 (Failing) No coherent presentation. Lack of effort, preparation, or understanding.</p>
Essay	20 %	During the semester	<p>10 (Excellent) Strong thesis, well-supported arguments, excellent research integration. Logical flow and no language errors.</p> <p>9 (Very Good) Clear thesis and strong reasoning. Well-structured but with minor gaps in analysis or coherence.</p> <p>8 (Good) Strong arguments but lacks depth in analysis. Good structure and use of sources. Some minor language issues.</p> <p>7 (Satisfactory) Thesis is present but underdeveloped. Some weak points in argumentation. Moderate use of sources.</p>

			<p>6 (Sufficient) Basic essay structure, but weak analysis. Limited use of references. Language errors affect readability.</p> <p>5 (Weak) Inconsistent argumentation. Little critical analysis. Weak reference integration.</p> <p>4 (Poor) Poorly structured, unclear thesis, and weak evidence. Frequent grammar mistakes.</p> <p>3 (Very Poor) Minimal effort. Arguments lack evidence, structure is confusing.</p> <p>2 (Extremely Poor) Lack of logical reasoning, no research cited, and disorganized structure.</p> <p>1 (Failing) No clear argument, poor language, and irrelevant or missing content.</p>
Creative project	25%	During the semester	<p>10 (Excellent) Highly original, exceptionally executed, and demonstrates strong theoretical understanding. Clear and engaging.</p> <p>9 (Very Good) Strong creative vision with only minor execution flaws. Theoretical concepts are well integrated.</p> <p>8 (Good) Interesting and well-crafted project, though some aspects lack depth or originality.</p> <p>7 (Satisfactory) A solid creative piece but lacks strong connections to theoretical aspects.</p> <p>6 (Sufficient) The project is completed but lacks depth in creativity or execution.</p> <p>5 (Weak) Some effort is evident, but the execution is weak, and connection to course concepts is minimal.</p> <p>4 (Poor) The project is underdeveloped, lacks originality, and has technical flaws.</p> <p>3 (Very Poor) Minimal effort, poor execution, and little creativity.</p> <p>2 (Extremely Poor) Almost no originality or effort, disconnected from course content.</p> <p>1 (Failing) No effort or submission does not meet any criteria.</p>

Author (-s)	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication	Publishing house or web link
Required reading				
Coupland, N.	2016	Style: Language Variation and Identity.		Cambridge: Cambridge University Press
McWhorter, J.	2021	Nasty Words: English in the Gutter: Then, Now, and Forever		Avery
Tagg, C.	2015	Exploring Digital Communication: Language in Action		Routledge
Dynel, M.	2017	Internet Memes and Society: Social, Cultural, and Political Contexts.		Routledge
Fairclough, N.	2013	Language and Power.		Routledge
Recommended reading				
Ceramella, N., & Lee, E.	2010	Cambridge English for the Media		Cambridge: Cambridge University Press
Androutsopoulos, J.	2010	Language and the Media: Sociolinguistic Perspectives.		Cambridge: Cambridge University Press

Moore, A. F.	2012	Song Means: Analysing and Interpreting Recorded Popular Songs		Routledge
Thorne, T.	2014	Dictionary of Contemporary Slang.		Bloomsbury
Crystal, D.	2003	The Cambridge Encyclopedia of the English Language.		Cambridge: Cambridge University Press.