



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

| Dalyko (modulio) pavadinimas lietuvių kalba | Dalyko (modulio) pavadinimas anglų kalba | Kodas |
|---|--|-------|
| Aktualiausi post-politikos klausimai | Novel discussions on post-politics | - |

| Dėstytojas (-ai) | Padalinys (-iai) |
|----------------------|--|
| Dr. Nerija Putinaitė | Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas, Vokiečių g. 10, Vilnius |

| Studijų pakopa | Dalyko (modulio) lygmuo | Dalyko (modulio) tipas |
|----------------|-------------------------|------------------------|
| 1 pakopa | - | Pasirenkamasis |

| Igyvendinimo forma | Vykdymo laikotarpis | Vykdymo kalba |
|---------------------|---------------------|---------------|
| Paskaita, seminarai | Penktas semestras | Lietuvių |

| Reikalavimai studijuojančiajam | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| Įšankstiniai reikalavimai: nėra | Gretutiniai reikalavimai (jei yra): |

| Dalyko (modulio) apimtis kreditais | Visas studento darbo krūvis | Kontaktinio darbo valandos | Savarankiško darbo valandos |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 5 | 136 | 32 | 104 |

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos kompetencijos

Kurso idėja ir tikslas. „Post-politika“ yra vadinama politika po Šaltojo karo. Šis terminas tampa dar aktualesnis dabartinėje situacijoje, kuri kai kada įvardijama kaip politiškumo krizė. Post-politikos būklė nėra iki galo suvokta ir identifikuota, jos orientyrai iki galo neaiškūs.

Kurso metu siekiama aptarti aktualiausius teorinius post-politikos svarstymus, paskelbtus ne anksčiau kaip dvidešimt pirmojo amžiaus pradžioje.

Autoriai, kurie siūlomi kurse, yra žinomiausi dvidešimt pirmojo amžiaus politikos teoretikai, kurių dalis yra JAV, o kita dalis – Europos analitikai. Nesiorientuojama į kurios nors politinės ideologijos šalininkus, o siekiama apimti platų spektrą politinių idėjų (nuo post-neo-marksizmo iki neo-liberalizmo).

Turint galvoje, kad post-politinė būklė nėra aiškiai konceptualizuota, parinkti tekstai, kurie aptaria post-politikos kaip klasikinės politikos krizės problemas. Kurso metu siekiama identifikuoti post-politinės epochos būklę, ar net apčiuopti naujosios epochos pavidalus. Susitelkiama į tokias temas kaip proto reikšmė politikoje, subjektyvumo ir individualumo naujos reikšmės, įprastos politinės bendruomenės galiojimas ar pabaiga, naujos politinės utopijos, ir kaip jas vertinti.

Kurso metu siekiama susipažinti su naujausiais post-politikos argumentavimo būdais, jos ribomis, diskutuoti apie aktualiausius dabartinius klausimus.

| Dalyko (modulio) studijų siekiniai | Studijų metodai | Vertinimo metodai |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">-suvoks post-politikos būklės problematiką-gebės analizuoti ir išryškinti pačias naujausias dabartinės epochos politines problemas; formuos savo požiūrį į aktualiausius klausimus.-susipažins su pačiais naujausiais (šio amžiaus) žymiausią Vakarų politikos teoretikų keliamais klausimais ir supras jų problematiką | Dalyvavimas seminaruose, savarankiškas literatūros skaitymas ir analizė | Darbo seminarų metu, tarpinių atsiskaitymų vertinimas, rašto darbo vertinimas |
| <ul style="list-style-type: none">-gebės savarankiškai formuluoti aktualius post-politikos klausimus, juos analizuoti-gebės rasti, analizuoti ir suprasti ir | Rašto darbas | |

| Temos | Kontaktinio darbo valandos | | | | | | Savarankiškų studijų laikas ir užduotys | | |
|--|----------------------------|---------------|-----------|----------|-----------------------|----------|---|----------------------|--|
| | Paskaitos | Konsultacijos | Seminarių | Pratybos | Laboratoriniai darbai | Praktika | Visas kontaktinis darbas | Savarankiškas darbas | Užduotys |
| 1. Ivadas. Aktualiausios politikos teorinės problemos | 2 | | | | | | 2 | | |
| 2. Politika ir protas. Ką veikia viešoji filosofija kaip praktinė kritika? (J. Tully) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Tully 2011, 145-160. |
| 3. Ką veikia filosofija politikoje? (A. Badiou) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Badiou 2008, 113-133. |
| 4. Kas nėra politika: politika kaip menas ir estetika (J. Ranciere) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Ranciere 2009, 1-19. |
| 5. Anapus racionalumo: aistra ir utopija politiniame gyvenime (M. Walzer) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Walzer 2004, 110-130. |
| 6. Politika ir naujas subjektyvumas. Ar politikoje dar veikia besalygiški imperatyvai? (R. Langton) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Langton 2009, 273-291. |
| 7. Politinis subjektyvumas anapus individu? (A. Badiou) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Badiou 2008, 229-279. |
| 8. Ar pagrįstos subjektyvios teisės ir teisė į skirtingumą? (A. Negri) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Negri 2009, 109-126 (ir 143-170). |
| 9. Kokios teisės politikoje yra teisios? (R. Dworkin) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Dworkin 2011, 1-19, 327-415. |
| 10. Politinės bendruomenės pabaiga? Istorinio laiko politinės bendruomenės pabaiga (S. Žižek) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Žižek 2011, 279-315. |
| 11. Resentimento bendrija prieš hiperpliuralizmą (A. Ferrara) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Ferrara 2014, 435-444; Ferrara 2015, 393-402. |
| 12. Piliečio teisės prieš žmogaus teises (nejmanomoje) ateities bendruomenėje? (E. Balibar) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Balibar 2015, 102-131; Balibar 2012, 437-449. |
| 13. Pliuralizmas be transcendencijos (W. E. Connolly) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Connolly 2005, 11-67; Connolly 2015, 647-652. |
| 14. Nauja politinė utopija. Kaip įveikti politiškumo krizes? (T. Fotopoulos) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Fotopoulos 2009, 149-191. |
| 15. Kosmopolitinė pasaulio valstybė prieš solidarumo stoką (M. Habermas) | | 2 | | | | | 2 | 4 | Literatūros skaitymas, diskusija seminaro metu Habermas 2010, Habermas 2013, 226-238. |

| | | | | | | | | |
|--|---|----|--|--|--|----|-----|--|
| 16. Kurso apibendrinimas rašto darbo idėjų aptarimas | | 2 | | | | 2 | 8 | Rašto darbo idėjos ir pradinio projekto parengimas |
| Pasirengimas pristatymams, rašto darbo rašymas | | | | | | | 40 | |
| Iš viso: | 2 | 30 | | | | 32 | 104 | |

| Vertinimo strategija | Svoris proc. | Atsiskaitymo laikas | Vertinimo kriterijai |
|---|--------------|-------------------------------|---|
| Dalyvavimas seminaruose, temos/ų pristatymas, tarpiniai atsiskaitymai už seminaro temas | 50 | Semestro metu | <ul style="list-style-type: none"> - Pasirengimas seminarui - Aktyvumas seminaro metu - Literatūros supratimas ir gebėjimas analizuoti problemą - Argumentavimuo nuoseklumas ir gilumas - Problemų analizavimas tarpinių atsiskaitymų metu |
| Rašto darbas | 50 | Semestro metu ir sesijos metu | <ul style="list-style-type: none"> - Problemos formulavimas - Argumentavimo nuoseklumas ir pagrįstumas - Literatūros naudojimo pagrįstumas - Papildomų šaltinių naudojimas - Originalumas - Formalių darbo reikalavimų tenkinimas |

| Autorius | Leidimo metai | Pavadinimas | Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas | Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda |
|----------|---------------|-------------|---|--|
|----------|---------------|-------------|---|--|

| Privalomoji literatūra | | | | |
|--|------|--|--|--|
| Alain Badiou | 2008 | <i>The Communist Hypothesis</i> | | Red Pepper |
| Alain Badiou, Filippo Del Lucchese and Jason Del Smith | 2008 | „“We Need a Popular Discipline”: Contemporary Politics and the Crisis of the Negative“ | <i>Critical Inquiry</i> , Vol. 34, No. 4 | |
| Alain Badiou & Peter Hallward | 2008 | “Politics and Philosophy an Interview with Alain Badiou“ | <i>Angelaki</i> , 3:3 | |
| Etienne Balibar | 2015 | <i>Citizenship</i> | | Polity Press |
| Etienne Balibar | 2012 | „The Impossible Community of The Citizens: Past and Present Problems“ | <i>Environment and Planning: Society and Space</i> , Vol. 30 | |
| Etienne Balibar | 2013 | „On the Politics of Human Rights“ | <i>Constellations</i> , Vol. 20 | |
| William E. Connolly | 2005 | <i>Pluralism</i> | | Duke University Press |
| William E. Connolly | 2015 | „Creed, Spirituality, and Bicameralism“ | <i>The Review of Politics</i> , Vol. 77 | |
| William E. Connolly | 2014 | „Species Evolution and Cultural Freedom“ | <i>Political Research Quarterly</i> , Vol. 67(2) | |
| Ronald Dworkin | 2011 | <i>Justice for Hedgehogs</i> | | Harvard University Press |
| Alessandro Ferrara | 2014 | „Hyper-pluralism and the Multivariate Democratic Polity“ | <i>Philosophy and Social Criticism</i> , Vol. 38(4-5) | |
| Alessandro Ferrara | 2015 | „Democracies in the Plural: A Typology of Democratic Cultures“ | <i>Philosophy and Social Criticism</i> , 2015, Vol. 41(4-5) | |
| Takis Fotopoulos | 2009 | <i>The Multidimensional Crisis and Inclusive Democracy</i> | | The International Journal of Incl. Democracy |
| Michael Habermas | 2013 | „A Political Constitution for the Pluralist World Society“ | <i>Journal of Chinese Philosophy</i> , Vol. 40 | |
| Michael Habermas | 2010 | „The Concept of Human Dignity and the Realistic Utopia of Human Rights“ | <i>Metaphilosophy</i> , Vol. 41, No. 4 | |
| Michael Habermas | 2014 | „Plea for a Constitutionalization of | <i>Philosophy and Social</i> | |

| | | | | |
|-----------------------------|------|---|--|-----------------------|
| | | International Law“ | <i>Criticism</i> , Vol. 40(1) | |
| Rae Langton | 2007 | “Objective and Unconditioned Value” | <i>The Philosophical Review</i> , Vol. 116, No. 2 | |
| Rae Langton | 2009 | “Esteem in the Moral Economy of Oppression” | <i>Philosophical Perspectives</i> , 23, Ethics | |
| Antonio Negri | 2009 | <i>The Porcelain Workshop</i> | | Semiotext(e) |
| Jacques Ranciere | 2010 | <i>Dissensus: On Politics and Aesthetics</i> | | Continuum |
| Jacques Ranciere | 2009 | „The Aesthetic Dimension: Aesthetics, Politics, Knowledge“ | <i>Critical Inquiry</i> , Vol. 36, No. 1 | |
| James Tully | 2011 | „Dialogue“ | <i>Political Theory</i> , February, Vol. 39, No. 1 | |
| James Tully | 2008 | <i>Public Philosophy in a New Key</i> | t. I | |
| Slavoj Žižek | 2010 | <i>Living in the End of Times</i> | | Verso |
| Michael Walzer | 2004 | <i>Politics and Passion: Toward a More Egalitarian Liberalism</i> | | Yale University Press |
| Michael Walzer | 2012 | „Should we reclaim political utopianism?“ | <i>European Journal of Political Theory</i> , Vol. 12(1) | |
| <hr/> | | | | |
| Papildoma literatūra | | | | |
| | | | | |