

## DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

<b>Dalyko (modulio) pavadinimas</b>	<b>Kodas</b>
Ikonologija ir vaizdo teorijos	

<b>Dėstytojas (-ai)</b>	<b>Padalinys (-iai)</b>
Prof. dr. Kristupas Sabolius, doc. dr. Vaiva Daraškevičiūtė	VU Filosofijos fakultetas, Universiteto g. 9, Vilnius

<b>Studijų pakopa</b>	<b>Dalyko (modulio) lygmuo</b>	<b>Dalyko (modulio) tipas</b>
pirma		pasirenkamas

<b>Įgyvendinimo forma</b>	<b>Vykdymo laikotarpis</b>	<b>Vykdymo kalba (-os)</b>
auditorinė	pavasario semestras	lietuvių ir anglų

<b>Reikalavimai studijuojančiam</b>	
<b>Įšankstiniai reikalavimai:</b> nėra	<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> nėra

<b>Dalyko (modulio) apimtis kreditais</b>	<b>Visas studento darbo krūvis</b>	<b>Kontaktinio darbo valandos</b>	<b>Savarankiško darbo valandos</b>
5	149	48	101

<b>Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdamos kompetencijos</b>		
Tikslas – supažindinti vizualumo problematikos genezę filosofiniu požiūriu, atvedančiu prie „vaizdinio posūkio“ situacijos, suvokti vaizdinio statuso pokyčius filosofinėse paradigmose, ugdyti vizualumą interpretuojančių teorių sistemų ir metodų supratimą bei gebėjimą juos taikyti konkrečių socialinių, politinių, psychologinių ir kūrybinių praktikų analizei, įsisąmoninti vaizdo statuso pasikeitimus ir jų sampratos alternatyvas.		
Išklausę šį kursą, studentas gebės analitiškai vertinti vizualinės kultūros fenomenus, orientuotis vaizdo sampratą ir jas interpretuojančių teorijų įvairovėje, iš filosofinių paradigmų perspektyvos interpretuoti kompleksiškus vizualinės prigimties reiškinius.		
<b>Dalyko (modulio) studijų siekiniai</b>	<b>Studijų metodai</b>	<b>Vertinimo metodai</b>
- žinos vizualumo problematikos ištakas ir jas įtakojančias filosofines teorijas, įgasis supratimą apie filosofijos ir vaizdo problemos santykį šiandienos Vakarų tradicijoje;	savarankiškas darbas, svarbiausią autorijų tekštų skaitymas, pažintis su klasikinėmis ir šiandienos filosofinėmis paradigmomis ir jų sąveika su medijavimo procesais	pranešimas seminarų metu, rašto darbas analizuojantis šiuolaikinę vaizdo statuso problematiką, egzaminas raštu
- suvoks vaizdinio santykio su tikrove specifiką ir šio santykio kompleksiumą;	probleminis dėstymas, savarankiškas darbas, svarbiausią autorijų tekštų skaitymas, aktyvaus mokymosi metodai: grupės diskusija, minčių lietus, tekštų analizė ir vertinimas	pranešimas seminarų metu, rašto darbas analizuojantis vaizdo statuso problematiką, egzaminas raštu
- bus pasirengęs savarankiškai semtis žinių apie teorijos ir vizualumo santykį, gilinti supratimą apie vaizdo funkciją šiuolaikiniame pasaulyje: gebės rinkti, analizuoti ir aktualizuoti informaciją, daryti išvadas šiuolaikinių vizualinės kultūros pokyčius.	probleminis dėstymas, savarankiškas darbas, svarbiausią autorijų tekštų skaitymas, aktyvaus mokymosi metodai: grupės diskusija, minčių lietus, tekštų analizė ir vertinimas	pranešimas seminarų metu, rašto darbas analizuojantis vaizdo statuso problematiką, egzaminas raštu
- gebės diskutuoti ir bendradarbiauti su kolegomis svarstydamas vizualumo filosofijos problemas.	savarankiškas darbas, svarbiausią autorijų tekštų skaitymas, aktyvaus mokymosi metodai: grupės diskusija, minčių lietus, tekštų analizė ir vertinimas	pranešimas seminarų metu, rašto darbas analizuojantis vaizdo statuso problematiką, egzaminas raštu

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarių	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Ikonologija ir vaizdo interpretacijos ištakos klasikinėje tradicijoje. Sąveika su filosofinėmis paradigmomis. Vaizdo problematikos istorinė apžvalga – nuo Antikos iki šių dienų. Ikonografinė ir ikonologinė perspektyva: Cesare Ripa, Erwin Panofsky, Ernst Robert Curtius: vaizdų skaitymas ar mąstymas vaizdais? Ikoniškumas vs. diskursyvumas. Referencijos ir alegoriškumo problematika. Michel Foucault: paradigma ar anomalija?	4		2				4	6	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Panofsky, E. 1939. <i>Studies in Iconology. Humanistic Themes in the Art of the Renaissance</i> . New York: Oxford University Press. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).
2 Vaizdinio posūkio ištakos. Tekstinis posūkis vs. vaizdinis posūkis: diagnozė ar paradigmų kaita? Richard Rorty metodinė prieiga. Ferdinand Fellmann, W.J.T. Mitchell ir Gottfried Boehm: imagic turn, Ikonische Wende, pictorial turn. Anglo-amerikietiškieji „visual studies“ bei vokiškieji „Bildwissenschaften“. Problemos apibrėžimas, disciplinų specifika, tyrimų padėtis ir ažpvalga.	4		2				4	6	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Boehm, G. ir Mitchell, W. J. T. 2009 ‘Pictorial Versus Iconic Turn: Two Letters’. <i>Culture, Theory and Critique</i> . P. 50:2–3, 103–121. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).
3. Metaforologija ir vaizdų archeologija Hanso Blumenbergo projektas: filosofijos tradicija kaip metaforų archeologija. Loginiai konceptai ir absoliučių metaforų statusas.	4		2				4	6	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Blumenberg, H. 2010. <i>Paradigms for a Metaphorology</i> . Ithaca, Cornell University Press. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).
4. Vaizdų poetika. Vizualinis mąstymas ir kūrybinis potencialas. Mąstymas anapus diskursyvumo: Sergejus Eisensteinas, Levas Vygotskis, Maurice Merleau-Ponty. Mąstymo juslumas ir juslinis mąstymas. Jo plėtra per vaizdo dimensiją. Verbalinės logikos įveika. Formos problema: poetinis, estetinis ir meta/morfologinis žinojimas.	4		2				4	6	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Merleau-Ponty, M. 2005 <i>Akis ir dvasia</i> . Vilnius: Baltos lankos. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).
5. Vaizdų epistemologija Max Imdahl, Jean-Francois Lyotard: atpažstantis žvilgsnis vs. pažįstantis žvilgsnis ( <i>cognizing gaze, erkennendes Sehen</i> ). Gottfried Boehm: vaizdai	4		2				4	6	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Sabolius, K. 2014.

									"Intermedialinė vaizduotė". In: Įsivaizduojamybė. Vilnius: VU leidykla p. 127-178. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).
<b>6. Technovaizdinio problema</b> Techninė mediacija ir vaizdinio statuso transformacijos: Bela Balazs, Walter Benjamin, Bertolt Brecht, Villem Flusser. Jeano Baudrillard'o hiperrealybė bei simuliakrai. Paulo Virilio dromologija.	4		2			<b>4</b>	<b>6</b>	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Flusser, V. 2011. <i>Into the Universe of Technical Images</i> . University of Minnesota Press. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).	
<b>7. Vaizdų valia ir savarankišumas.</b> W. J. Th. Mitchell, Gottfried Boehm, Nicholas Mirzoeff. Ko vaizdai nori? Vizualumo plėtra. Regėjimas ir matomybė. Fantazijos projekcijos. Žvilgsnio savarankišumas, pasamonės žvilgsnis.	4		2			<b>4</b>	<b>6</b>	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Mitchell W.J.T. 1994. <i>Picture Theory</i> . Chicago and London: University of Chicago Press; Mitchell W.J.T. 2005 <i>What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images</i> . Chicago: University of Chicago Press. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).	
<b>8. Vaizdų dokumentalumas ir indeksišumas. Potencialumas ir vitualumas.</b> Gilles Deleuze, Jacques Rancière, Georges Didi-Huberman. Vaizdų heterogenišumas ir asemliažai. Montažo problema. Vaizdinių-frazė. Matomybės ir nematomybės dialektika.	4		2			<b>4</b>	<b>6</b>	Teorinio teksto skaitymas ir analizė (ne daugiau 30 p.): Deleuze Gilles. 2014. Smegenys yra ekranas. Kinas kaip filosofinis eksperimentavimas. In: Athena. Filosofijos studijos. 9 Vilnius: Lietuvos Kultūros tyrimų institutas. 19-25. Pranešimas seminarų metu (privalomi 3 per semestrą).	
15. Seminarų metu aptartų tekstų savarankiškas nagrinėjimas							<b>24</b>	Rašto darbo parengimas.	
16. Pasiruošimas egzaminui.							<b>28</b>	Mokslinės literatūros paieška, skaitymas, savarankiška analizė.	
17. Egzamino laikymas							<b>1</b>	Rašto darbo pristatymas ir gynimas	
<b>Iš viso</b>	<b>32</b>		<b>16</b>			<b>48</b>	<b>101</b>		

<b>Vertinimo strategija</b>	<b>Svoris proc.</b>	<b>Atsiskaitymo laikas</b>	<b>Vertinimo kriterijai</b>
Egzaminas	40%	Egzaminų laikymo metu	<p>Vertinamas rašto darbo pristatymas ir jo gynimas, atsižvelgiant į kurse išdėstytą medžiagą ir literatūrą, jos kūrybišką įsisavinimą; argumentacijos išdėstymas, sugebėjimas atsakyti į oponuojančius klausimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Susipažinimas su kurso literatūra, kurse apžvelgtų teorijų ir metodų supratimas ir kūrybiškas interpretavimas (20 proc.),</li> <li>- Rašto darbo pristatymas, argumentavimas, poleminis diskutavimas, analitiniai ir sintetiniai sugebėjimai (20 proc.)</li> </ul>
3 pristatymai seminarų metu	30%	Seminaruose semestro metu	Gebėjimas interpretuoti ir pristatyti tekstus, pademonstruoti vaizdo teorijų ir jų taikymo metodų išmanymą
Rašto darbas	30%	Semestro metu	Pasirengimas savarankiškai ir grupinio darbo metu nagrinėti šiuolaikinės vaizdo filosofijos problemas

<b>Autorius</b>	<b>Leidi mo metai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. Ar leidinio tomas</b>	<b>Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privaloma literatūra</b>				
Boehm, G. ir Mitchell, W. J. T.	2009	‘Pictorial Versus Iconic Turn: Two Letters’. Culture, Theory and Critique. P. 50:2–3, 103–121.		
Blumenberg Hans	2010	<i>Paradigms for a Metaphorology</i>		Ithaca, Cornell University Press.
Deleuze Gilles	2014	<i>Smegenys yra ekranas. Kinas kaip filosofinis eksperimentavimas</i> . In: Athena. Filosofijos studijos. 19-25.	9	Vilnius: Lietuvos Kultūros tyrimų institutas
Flusser Vilém	2011	<i>Universe of Technical Images</i>		University of Minnesota Press.
Merleau-Ponty Maurice	2005	<i>Akis ir dvasia</i>		Vilnius: Baltos lankos
Mitchell W.J.T.	1994	<i>Picture Theory</i>		Chicago and London: University of Chicago Press
Mitchell W.J.T.	2005	<i>What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images.</i>		Chicago: University of Chicago Press.
Panofsky Erwin.	1939	<i>Studies in Iconology. Humanistic Themes in the Art of the Renaissance.</i>		New York: Oxford University Press.
Sabolius Kristupas	2013	<i>Isivaizduojamybė</i>		Vilnius: VU leidykla
Sabolius Kristupas	2018	„Isivaizduoti materiją: vaizdai ir galimybės“. In:. Sabolius, K. (sud.), <i>Materija ir vaizduotė. Hibridinė kūryba tarp meno ir mokslo</i> , 22-45.		Vilnius: VU leidykla
<b>Papildoma literatūra</b>				
Balazs Bela	2013	<i>Regimas žmogus, arba Kino kultūra.</i>		Vilnius: Mintis
Curtis Neal	2010	‘As if. Situating the Pictorial Turn’. In N. Curtis (ed), <i>The Pictorial Turn</i> , 1–7.		New York: Routledge
Didi-Huberman Georges	1998	<i>Phasmes. Essais sur l'apparition.</i>		Paris: Minuit
Didi-Huberman Georges	2003	<i>Images malgré tout</i>		Paris: Minuit
Elsaesser, Th., Hagener,	2012	<i>Kino teorija: įvadas per juslių</i>		Vilnius: Mintis

M.		prizmę		
Elkins James	2003	‘Ten Ways to Make Visual Studies More Difficult’. In <i>Visual Studies. A Skeptical Introduction</i> . 63–123.		New York: Routledge,
Grigoravičienė Erika	2011	<i>Vaizdinis posūkis: vaizdai, žodžiai, kūnai, žvilgsniai</i>		Vilnius: Lietuvos kultūros tyrimų institutas
Horkheimer, M., Adorno, T.W.	2006	<i>Kultūros industrija</i> . In: Apšvietos dialektika. 159–217.		Vilnius: Margi raštai
Jampoiskij Michail	2011	<i>Kalba-kinas-ivykis: kinas ir prasmės pateškos.</i>		Vilnius: Mintis
Mirzoeff Nicholas	1999	<i>An Introduction to Visual Culture</i>		London and New York: Routledge
Rancière Jacques	2003	<i>Le destin des images</i>		Paris: Fabrique éditions.
Rancière Jacques	2011	<i>Aisthesis, Scènes du régime esthétique de l'art.</i>		Paris: Galilée
Rancière Jacques	2014	<i>Dokumentinė fikcija: Markeris ir atminties fikcija.</i> In: Athena. Filosofijos studijos. 59-70.	9	Vilnius: Lietuvos Kultūros tyrimų institutas
Sabolius Kristupas	2013	<i>Menas, medialumas ir išsivaizduojamybė</i> . In: Šerpytytė R. (sud.) Sekuliarizacija ir dabarties kultūra. 317-354.		Vilnius: VU leidykla