



STUDIJŲ MODULIO APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
SPRENDIMŲ TEORIJA	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: Prof. dr. Edmundas Jasinskas	Kauno fakultetas Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas Muitinės g. 14, Kaunas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasis, Individualiųjų studijų

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Rudens sem.	Lietuvių kalba

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: —	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130 val.	52 val.	78 val.

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Įsisavinti sprendimų teorijos žinias, priėmimo metodus, gebėti priimti racionalius sprendimus ūkinės veiklos procese.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės taikyti sprendimo priėmimo metodus generuojant naujas verslo idėjas, suvokdamas atsakomybę už savo veiklos ir jos rezultatų poveikį visuomenei ir aplinkai (1.3).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės efektyviai bendrauti ir būti aktyvus, generuodamas naujas idėjas ir argumentuotai pagrįsdamas inovatyvius problemų sprendimus, taikant sprendimų teorijos metodus ir neuroekonomikos žinias(3.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo

		metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės suprasti makroekonominę aplinką ir atsižvelgdamas į ją priimti įmonės valdymo sprendimus (5.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės kūrybiškai taikyti įgytas sprendimų teorijos žinias praktikoje planuojant, organizuojant, vadovaujant ir kontroliuojant, bei įgyvendinant ekonominius organizacijos tikslus (7.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.

Temos	Kontaktinio darbo valandos								Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Egzaminas	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Sprendimų priėmimo elementai, klasifikacija ir modeliai. (sprendimo elementai, sprendimo priėmimo bendriausi reikalavimai, sprendimų klasifikavimas, bihevioristinė ir klasikinė sprendimų mokyklą).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
2. Sprendimo priėmimo etapai ir lygmenys, formos. (sprendimų stadijos, sprendimų	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė,

priėmimo procesų etapai: situacijos analizė ir problemos formulavimas, alternatyvų parinkimas, alternatyvų analizė, alternatyvų atranka, alternatyvos diegimas, ryšis tarp sprendimų tipų ir elementų, sprendimo būdo parinkimas).									informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.	
3. Sprendimų priėmimo metodai (individualūs, grupiniai, kiekybiniai, rezultatų matrica, sprendimų medžiai, vienkriteris, daugiakriteris sprendimų įvertinimas, dirbtinio intelekto sąvoka, sprendimų paramos sistemos).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
4. Sprendimai neapibrėžtumo sąlygomis (neapibrėžtumo išoriniai ir vidiniai šaltiniai, sprendimų priėmimo metodai neapibrėžtumo sąlygomis, Euristika, Šališkumas, Euristikos principai, lošimų teorija, lošimų išlošių matrica, vyraujančios strategijos situacija, Nasho pusiausvyra, lošimas be Nasho pusiausvyros, mišriosios strategijos, kalinio dilema, nuoseklieji lošimai, bauginimo įeiti lošimas, Chaoso teorija, Chaoso būsenos, Chaoso teorijos prielaidos ir taikymas)	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
Pasiruošimas tarpiniam atsiskaitymui		2						2	24	Pasiruošimas tarpiniam atsiskaitymui (paskaitų konspektų analizė, mokslinės literatūros analizė).
5. Apribojimų teorijos taikymas sprendimuose (realiosios dabarties medis, konfliktų sprendimo diagrama, realiosios ateities medis, išlaidų ir pralaidumo kontrolė, butelio kakliukas, apribojimų teorijos taisyklės, ir taikymas, našumo projekto buferiai, maitinimo buferiai).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
6. Sprendimai numatant ateitį (Ateities modelio numatymo tipai: dinaminės eilutės analizė,	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė,

priežastinis modeliavimas, tiesiniai ir netiesiniai modeliai, numatyto modelio tikslumas, numatymas tiesiogiai iš duomenų, slankiųjų vidurkių metodas, eksponentinis išlyginimas, vertybinių popierių kainų techninė analizė, sezoniškumas ir dekompozicija, ateities numatymas pagal ryšius tarp kintamųjų, daugiamatė regresija).										informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
7. Neuroekonomikos požiūris į sprendimus (Ekonominis racionalumas ir emocijos. Kaip emocijos gali sutrukdyti ar skatinti racionalų sprendimo priėmimą, atsižvelgiant į Mokslinės literatūros analizę, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.evoliucijos psichologiją. Dvigubas apdorojimas. Dvi sistemos smegenyse: greitas ir lėtas mąstymas.	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
8. Neuroekonomika: socialinės ir kolektyviniai sprendimai (socialinis suvokimas, įsijautimas, socialinės preferencijos; nuomonės teorija (theory of mind), neteisybė, įtikinėjimas, atitikimas, Apžvalga iš evoliucinės perspektyvos: "ekonominis gyvūnas." Primatų ekonominio elgesio studija. Gyvūnų ekonomika - žmogiškosios ekonomikos modelis.).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
Pasiruošimas egzaminui							2	2	23	Pasiruošimas egzaminui (paskaitų konspektų analizė, mokslinės literatūros analizė).
Iš viso	32	2	16				2	52	78	

Vertinimo strategija	Svori s proc.	Atsiskaitym o laikas	Vertinimo kriterijai
----------------------	---------------------	-------------------------	----------------------

Kolokviumas	30 %	9 – 10 sav.	Atsakymai į klausimus raštu. Apklausą sudaro 20 atvirojo ir uždarojo tipo klausimų (skirtingo sunkumo, nuo supratimo iki vertinimo), kiekvienas įvertintas vienu tašku. Vertinama taip: 10: Puikios žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 95-100 % teisingų atsakymų. 9: Labai geros žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 85-94 % teisingų atsakymų. 8: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 75-84 % teisingų atsakymų. 7: Vidutinės žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 65-74 % teisingų atsakymų. 6: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų. 5: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų. 4 ir <4: Žinios ir gebėjimai nesiekia silpnų žinių, yra (esminių) klaidų. 0,0-4,4 % teisingų atsakymų.
Projektas	30 %	16 sav.	Projektas vertinamas taip: 10 - puikiai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, aiškiai suformuluoti apibendrinimai, cituojami naujausi mokslininkų darbai, puikiai pritaikoma paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba etiškai diskutuoti, išsamiai atsako į visus klausimus, demonstruoja oratorinius sugebėjimus. 9 - labai gerai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, aiškiai suformuluoti apibendrinimai, cituojami mokslininkų darbai, labai gerai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba etiškai diskutuoti, išsamiai atsako į visus klausimus, demonstruoja oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų. 8 - gerai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, gerai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba diskutuoti, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų. 7 - vidutiniškai: studentas išsamiai, bet nelabai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: cituojami moksliniai šaltiniai, vidutiniškai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba diskutuoti, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų.

			Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė klaidų. 6 – patenkinamai: studentas ne labai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: analizė nėra išsami, cituojami mokslininkų darbai, bet tik iš pagrindinės literatūros sąrašo, patenkinamai pritaikoma paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatyto laiku. Pristatymo metu studentas medžiagą pristato referatiniu metodu, nesistestina, apibendrina tik paviršutiniškai, nediskutuoja, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja tik dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė esminių klaidų. 5 – silpnai: studentas ne labai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta analizė nėra išsami, cituojami mokslininkų darbai, bet tik iš pagrindinės literatūros sąrašo. Darbas atliekamas nustatyto laiku. Pristatymo metu studentas medžiagą pristato referatiniu metodu, nesistestina, apibendrina tik paviršutiniškai, nediskutuoja, neatsako į klausimus, demonstruoja tik dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė esminių klaidų. 4 – nepatenkinamai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių arba jas vykdo nesavarankiškai, neaktyvus, praleido daugiau nei 20 proc. paskaitų. 3 – blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 30 proc. paskaitų. 2 – labai blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 50 proc. paskaitų. 1 – visai blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 90 proc. paskaitų.
Egzaminas	30 %	Egzamino datą	Egzaminavimo būdas – atsakymai į klausimus raštu. Apklausą sudaro 20 atvirojo ir uždarojo tipo klausimų (skirtingo sunkumo, nuo supratimo iki vertinimo), kiekvienas įvertintas vienu tašku. Vertinama taip: 10: Puikios žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 95–100 % teisingų atsakymų. 9: Labai geros žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 85–94 % teisingų atsakymų. 8: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 75–84 % teisingų atsakymų. 7: Vidutinės žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 65–74 % teisingų atsakymų. 6: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5–6,4 % teisingų atsakymų. 5: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5–6,4 % teisingų atsakymų. 4 ir <4: Žinios ir gebėjimai nesiekia silpnų žinių, yra (esminių) klaidų. 0,0–4,4 % teisingų atsakymų.
Darbas seminaruose	10 %	Semestro metu	Vertinama taip: 1 balas: aktyviai dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, demonstruoja studijuotos literatūros analitinę, kritinę refleksiją; 0,5 balo: dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, referuoja studijuotos literatūros informaciją;

			0 balų: neįsitraukia į svarstymus. Galutinis vertinimas: Per seminarus surinktų balų suma / 8 (t.y. maksimalus balų skaičius, nes vyks 8 seminarai) x 10 / 100 = darbo seminaruose kaupiamasis balas.
--	--	--	---

Galima laikyti eksternu.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Jasinskas, E.	2008	Valdymo sprendimų priėmimas: mokomoji knyga.		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
Hodgkinson, G.P., Starbuck, W.H.	2012	The Oxford Handbook of Organizational Decision Making.		Oxford: Oxford University Press.
Lewis, A.	2009	The Cambridge Handbook of Psychology and Economic Behaviour.		Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781316676349
Peterson, M,	2009	An Introduction to Decision Theory.		New York [N.Y.]: Cambridge University Press.
Kahneman, Daniel, & Tversky, Amos	2016	Mąstymas, greitas ir lėtas.		Vilnius: Eugrimas
Papildoma literatūra				
Spetzler, Carl S, Meyer, Jennifer, & Winter, Hannah.	2016	Decision quality: value creation from better business decisions.		Hoboken, [N.J.] : Wiley
Goldratt, Eliyahu M, Brownleer, Joe, & Eshkoli, Ilan. (	2011	Ar tai ne akivaizdu?		Vilnius: Eugrimas.
Ferrell, Odies Collins, Ferrell, Linda, & Fraedrich, John.	2017	Business ethics: ethical decision making and cases	11th ed.	Boston [Mass.] [etc.] : Cengage Learning
Sutherland, L. & Janene-Nelson, K.	2020	Work Together Anywhere.		Newark: John Wiley & Sons, Incorporated..
Birrell, M., Arévalo, J.	2012	Forget the Urgent!		Goldratt Network.