



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Vokiečių literatūros seminaras: miesto literatūra Seminar in German Literature: Urban Literature	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: dr. Violeta Katinienė	VU Filologijos fakulteto Baltijos kalbų ir kultūrų instituto Vokiečių filologijos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji pakopa	pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
kontaktinė (auditorinė) arba nuotolinė	4 arba 6 semestras	vokiečių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: mokėti vokiečių kalbą B1 lygiu	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	135	32	103

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos

Šiuo dalyku pirmiausia siekiama ugdyti būsimų vokiečių literatūros tyrinėtojų kompetenciją: gebėjimą suprasti, analizuoti ir kritiškai vertinti specifinio literatūros žanro – miesto literatūros – tekstus bei taikyti įgytas žinias ir gebėjimus praktikoje, savarankiškai rašto darbe atliekant nesudėtingą literatūrologinį tyrimą pasirinkta tema.

Studijuojantieji taip pat turi išmokti kritiškai mąstyti, savarankiškai mokytis, siekti kokybės ir nuolat tobulėti.

Atliekamas tyrimas ir rengiamas rašto darbas padės jiems ugdyti kūrybiškumą.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklause studentai: - įgis žinių apie vokiečių literatūrą ir miesto literatūros savitumą; - gebės aprašyti, analizuoti ir interpretuoti miesto literatūros tekstus, vartodami tinkamą literatūrologinę terminiją ir taikydami tinkamus metodus;	seminarai, mokslinės literatūros skaitymas ir analizė, grupės diskusija, praktinės ir tiriamojo pobūdžio užduotys; rašto darbo rengimas; pranešimo rengimas ir skaitymas	ugdomas (formuojamasis vertinimas) seminarų metu atliekant praktines ir tiriamojo pobūdžio užduotis, rašto darbo ir pranešimo (pasirinkto kūrinio interpretacijos) pristatymo vertinimas
- gebės atpažinti ir paaiškinti specifinius miesto literatūros bruožus; gebės skaityti ir analizuoti mokslinį tekstą vokiečių kalba; - gebės kelti probleminius klausimus ir aktyviai dalyvauti diskusijoje; - gebės išvelgti literatūrologinę problemą, jai iširti pasirinkti tinkamus tyrimo metodus ir bibliografinius šaltinius;	seminarai, mokslinės literatūros skaitymas ir analizė, grupės diskusija, praktinės ir tiriamojo pobūdžio užduotys; rašto darbo rengimas;	ugdomas (formuojamasis vertinimas) seminarų metu atliekant praktines ir tiriamojo pobūdžio užduotis, rašto darbo ir pranešimo (pasirinkto kūrinio

	pranešimo rengimas ir skaitymas	interpretacijos) pristatymo vertinimas
-gebės kurti mokslinį tekstą vokiečių kalba, pasirinkdami tinkamas kalbos priemones, stilių ir t.t.; - gebės aprašyti atlikto tyrimo rezultatus moksliniame tekste ir pateikti išvadas ar rekomendacijas;	rašto darbo rengimas; tiriamieji metodai: informacijos paieška, literatūros analizė, tinkamo kūrinio pasirinkimas ir jo interpretacija	ugdomas (formuojamasis vertinimas) komentuojant rašto darbą; rašto darbo vertinimas
- gebės viešai pristatyti tyrimo rezultatus ir apginti savo nuomonę; - gebės planuoti laiką ir laikytis nustatytų terminų (užduotis atlikti laiku); - bus nusiteikę tobulinti akademinės veiklos kokybę; - gebės vertinti savo veiklos ir pasiekimų kokybę bei ją tobulinti; - gebės generuoti idėjas, siūlyti naujus, originalius, netradicinius problemų sprendimus.	pranešimo rengimas ir skaitymas	pranešimo vertinimas; vertinami laiku atlikti darbai; nesilaikant nurodytų terminų darbai nevertinami

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
Organizaciniai klausimai, semestro darbo plano aptarimas. Miesto literatūros sąvoka.	2						2	4	mokslinės literatūros analizė, pasirengimas atsakyti į teorinio pobūdžio klausimus
Miesto literatūros raida. Miestas – modernybės laikotarpio laboratorija. (E.T.A. Hoffmann „Des Veters Eckfenster“, Julius Hart „Auf der Fahrt nach Berlin“, miestas Th, Fontanės kūryboje, Erich Kästner „Berlin in Zahlen“, „Sozusagen in der Fremde“, Bertold Brecht „Über die Städte“ ir kt.)			4				4	6	mokslinės literatūros analizė, pasirengimas atsakyti į teorinio pobūdžio klausimus, pasirengimas grupės diskusijai, praktinės (tekstų interpretavimo) užduotys
Miesto literatūra ir atmintis. (Aleida Assmann)	2		4				6	6	mokslinės literatūros analizė, pasirengimas atsakyti į teorinio pobūdžio klausimus, pasirengimas grupės diskusijai, praktinės (tekstų interpretavimo) užduotys taikant analizuojamą teoriją
Miesto diskursas šiuolaikinėje literatūroje. (R. Menasse „Die Hauptstadt“) Berlyno romanas (Th. Brussig „Helden wie wir“, W. „Ich“, U. Timm „Johannsnacht“ ir kt.)	2		2				4	6	mokslinės literatūros analizė, pasirengimas atsakyti klausimus, pasirengimas grupės diskusijai, praktinės (tekstų interpretavimo) užduotys
Vienos iš kelių siūlomų rašto darbų temų pasirinkimas arba savo temos rašto darbui pasiūlymas. Rašto darbo struktūra ir formalieji reikalavimai. Literatūros paieškos būdai: darbas su bibliotekų katalogais, elektroninėmis duomenų bazėmis, paieška internete, mokslinės literatūros skirstymas	2		2				4	10	grupės diskusija: pasirinktų temų aptarimas, tinkamiausio empirinės medžiagos rinkimo būdo pasirinkimas.

pagal rūšis (monografijos, disertacijos, straipsniai (ne)periodiniuose leidiniuose ir pan.).									
Rašto darbo aptarimas		2	2				4	14	literatūrologinio tyrimo pasirinkta tema tikslo ir (ar) hipotezės formulavimas, tyrimo uždavinių formulavimas (suformuluotos hipotezės tikrinimo planas), teorinės literatūros pasirinkta tema paieška, empirinės medžiagos analizės metodų pristatymas, kolegų pristatymų komentarai
Rašto darbo rengimas ir pristatymas		2	6				8	55	teorinės literatūros pasirinkta tema analizė, teorinės rašto darbo dalies rašymas, teksto analizė ir interpretavimas naudojant teorinėje dalyje apibrėžtus metodus, parengto rašto darbo redakcija ir atidavimas, rašto darbo pristatymas
	Iš viso	8	4	20			32	103	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
			Kaupiamasis vertinimas:
Darbas seminarų metu	20 %	visą semestrą	atlikus 80 % seminarų užduočių – 2 balai atlikus 60 % seminarų užduočių – 1 balas
Pranešimas (pasirinkto kūrinio interpretacijos pristatymas)	30 %	pabaigus dalyką	<p>Vertinama pagal šiuos kriterijus:</p> <p>Darbo koncepcija (įvadas): 0,5 balo pagrįstas temos pasirinkimas, aiškiai suformuluotas tikslas ir uždaviniai;</p> <p>Teorinis pagrindas: 0,5 balo tema atskleista išsamiai, remiamasi naujausia mokslinė literatūra, nėra dalykinių klaidų, darbo autorė (-ius) lygina ir vertina įvairių autorių pozicijas;</p> <p>Analizuojamo kūrinio pasirinkimas: 1 balas tinkamai pasirinktas ir pristatytas kūrinys;</p> <p>Tyrimo metodai: 0,5 balo pasirinkta tyrimo metodika atitinka tiriamą problemą ir tyrimo tikslą; tyrimo metodai taikomi teisingai;</p> <p>Tyrimo rezultatai: 2 balai analizė ir interpretacija išsami, nėra dalykinių klaidų, visi teiginiai pagrįsti tinkamomis citatomis iš analizuojamo kūrinio/argumentais (lentelės, diagramos ar pan.);</p> <p>Išvados: 0,5 balo išvados pagrįstos, formuluojamos remiantis atliktu tyrimu;</p> <p>Pranešimo struktūra, minties rišlumas: 0,5 balo pranešimo struktūra aiški ir logiška, yra visos reikiamos dalys (įvadas, dėstymas, išvados, literatūros ir šaltinių sąrašas); mintys dėstomos rišliai, logiškai ir aiškiai.</p> <p>Kalba: 2 balai - dėstoma moksliniu stiliumi, vartojamų gramatinių struktūrų ir žodyno spektras platus, kalbos priemonės vartojamos taisyklingai.</p> <p>Komunikaciniai aspektai (kontaktas su publika, kalbėjimo sklandumas): 0,5 balo kalba, mimika ir gestai orientuoti į klausytoją, pranešėja(s) kalba laisvai, natūraliu tempu;</p>

			Diskusija (atsakymas į klausimus): 2 balai Pranešėja(s) teisingai atsako į užduotus klausimus, pagrindžia savo atsakymą, diskutuoja.
Rašto darbas	50 %	Sutartu laiku.	Atsižvelgus į gautas pastabas pataisytas darbas vertinamas pagal šiuos kriterijus: Darbo koncepcija (įvadas): 0,5 balo pagrįstas temos pasirinkimas, aiškiai suformuluotas tikslas ir uždaviniai; Teorinis pagrindas: 2 balai teorinės dalies turinys atitinka tyrimo tikslą, tema atskleista išsamiai, remiamasi naujausia mokslinė literatūra, nėra dalykinių klaidų, darbo autorė (-ius) lygina ir vertina įvairių autorių pozicijas; Analizuojamo kūrinio pasirinkimas: 1 balas tinkamai pasirinktas ir pristatytas kūrinys; Tyrimo metodai: 0,5 balo pasirinkta tyrimo metodika atitinka tiriamą problemą ir tyrimo tikslą; tyrimo metodai taikomi teisingai; Tyrimo rezultatai: 2 balai analizė išsami, nėra dalykinių klaidų, visi teiginiai pagrįsti tinkamomis citatomis iš analizuojamo kūrinio/argumentais (lentelės, diagramos ar pan.); Išvados: 0,5 balo išvados pagrįstos, formuluojamos remiantis atliktu tyrimu; Darbo struktūra, teksto rišlumas: 0,5 balo rašto darbo struktūra aiški ir logiška, yra visos reikiamos dalys (titulinis psl., turinys, įvadas, teorija ir rezultatai, išvados, literatūros ir šaltinių sąrašas, santrauka), darbo apimtis atitinka reikalavimus (20 000–22 000 spaudos ženklų be tarpų arba apie 15 psl.); mintys dėstomos riškiai, logiškai ir aiškiai. Kalba: 2 balai dėstoma moksliniu stiliumi, vartojamų gramatinių struktūrų ir žodyno spektras platus, kalbos priemonės vartojamos taisyklingai; Tyrimo kultūra: 0,5 balo aiški savarankiška darbo autorės (-iaus) pozicija, cituojant kitų autorių mintis nuorodos pateikiamos tvarkingai, literatūros ir šaltinių sąrašai sutvarkyti tinkamai; Darbo įforminimas: 0,5 balo – teksto formatas atitinka reikalavimus, puslapiai numeruoti, lentelės ir paveikslai sutvarkyti tinkamai.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leid. Nr./ tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Beutin, Wolfgang et al. (Hrsg.)	2013	<i>Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart</i>	J.B. Metzler, Stuttgart / Weimar:	
Assmann, Aleida	2006	<i>Der lange Schatten der Vergangenheit. Erinnerungskultur und Geschichtspolitik</i>	C.H. Beck, München	
Assmann, Aleida	2007	<i>Geschichte im Gedächtnis</i>	C.H. Beck, München	
Assmann, Aleida	2005	<i>Generationsidentitäten und Vorurteilsstrukturen in der neuen deutschen Erinnerungsliteratur</i>	Picus Verlag, Wien	
Budde, Jannica	2017	Interkulturalität und Großstadtliteratur. In: <i>Interkulturelle Stadtnomadinnen</i>	Königshausen&Neumann, Würzburg	
Brüns, Elke	2006	Der Stadtkörper als historischer Transitraum. In: <i>Nach dem Mauerfall</i>	Wilhelm Fink, München	
Papildoma literatūra				
Graevenitz, Gerhart von.	2000	<i>Die Stadt in der europäischen Romantik</i>		Königshausen&Neumann, Würzburg
Scherpe, Klaus R.	2002	<i>Stadt. Krieg. Fremde</i>		Francke, Basel



COURSE UNIT DESCRIPTION

Course unit title	Code
Literaturwissenschaftliches Seminar: Stadtliteratur	

Lecturer(s)	Department, Faculty
Coordinating: Dr. Violeta Katinienė Other:	Philologische Fakultät, Institut für Sprachen und Kulturen im Baltikum, Lehrstuhl für Deutsche Philologie

Study cycle	Type of the course unit
Erste Stufe	Wahlfach

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Präsenz(online)veranstaltungen	4. oder 6. Semester	Deutsch

Requisites	
Prerequisites: Deutschkenntnisse auf Niveau \geq B1	Co-requisites (if relevant):

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	135	32	103

Purpose of the course unit: programme competences to be developed		
<p>Das Ziel des Kurses: Vermitteln der Grundkenntnisse zur Literaturwissenschaft, Förderung der literarischen Kompetenzen (Analysefähigkeit, Realitäts- und Fiktionalitätsunterscheidung); Förderung der interkulturellen Kompetenz durch Literatur, kritische (Selbst)reflexion.</p> <p>Die unkomplizierte wissenschaftliche schriftliche Arbeit fördert die Fähigkeit der Studierenden selbstständig zu forschen.</p>		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
<ul style="list-style-type: none"> – kennen und verstehen die wichtigsten literaturwissenschaftlichen Begriffe und Termini und sind in der Lage, sie angemessen zu verwenden und zu erklären; – haben Kenntnisse auf dem Gebiet der Stadtliteratur; – können literaturwissenschaftliche Texte in deutscher Sprache verstehen; 	<p>Vorlesungen, Seminare, Lesen und Analyse literarischer und theoretischer Texte, kooperative Lernformen (Partner- und Gruppenarbeit, Diskussion)</p>	<p>1-2 Vorträge im Laufe des Semesters; schriftliche Arbeit; Praxis- und Forschungsaufgaben.</p>
<ul style="list-style-type: none"> – sind in der Lage, unter Anwendung geeigneter Methoden und Terminologie literarische Phänomene der Stadtliteratur zu analysieren und zu interpretieren; 	<p>Vorlesungen, Seminare, Lesen und Analyse literarischer und theoretischer Texte, kooperative Lernformen (Partner- und Gruppenarbeit, Diskussion); Vorbereitung der</p>	<p>1-2 Vorträge im Laufe des Semesters; schriftliche Arbeit; Praxis- und Forschungsaufgaben.</p>

- sind in der Lage, nach Informationen in unterschiedlichen Quellen und unter Anwendung moderner Informationstechnologien zu suchen.	schriftlichen Arbeit und der Präsentation.	
- können Zeit effektiv planen und vorgegebene Fristen einhalten;	Erledigung von Hausaufgaben	Es werden nur rechtzeitig eingereichte Aufgaben bewertet; werden vorgegebene Fristen nicht eingehalten, werden die Aufgaben nicht bewertet

Course content: breakdown of the topics	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship/work	Contact hours, work	Individual work	Assignments
1. Organisatorisches, Besprechung des Semesterarbeitsplans. Das Konzept der urbanen Literatur.	2						2	4	Lesen und Analyse der theoretischen Texte, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
2. Entwicklung der urbanen Literatur. Die Stadt als ein Labor der Moderne. (E.T.A. Hoffmann „Des Veters Eckfenster“, Julius Hart „Auf der Fahrt nach Berlin“, die Stadt in Th. Fontanes Werk, Erich Kästner „Berlin in Zahlen“, „Sozusagen in der Fremde“, Bertold Brecht „Über die Städte“ u.a.)			4				4	6	Lesen und Analyse der theoretischen Texte, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
3. Stadt und Erinnerung. (Aleida Assmann)	2		4				6	6	Lesen und Analyse der theoretischen Texte, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
4. Urbaner Diskurs in der modernen Literatur. („Die Hauptstadt“ von R. Menasse); Berliner Roman (Th. Brussig „Helden wie wir“, W. Hilbig „Ich“, U. Timm „Johannisnacht“, etc.)	2		2				4	6	Lesen und Analyse der theoretischen Texte, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
5. Auswahl des Themas; Aufbau und formale Anforderungen an die schriftliche Arbeit. Methoden der Literaturrecherche: Arbeiten mit Bibliothekskatalogen, elektronischen Datenbanken, Internetrecherche, Klassifikation wissenschaftlicher Literatur nach Typen (Monografien, Dissertationen, Aufsätze in (nicht)periodischen Publikationen etc.).	2		2				4	10	Gruppendiskussion: ausgewählte Themen, Theorien und Methoden
6. Besprechung der schriftlichen Arbeit		2	2				4	14	Formulierung des Ziels und/oder der Hypothese des gewählten Themas der Literaturforschung, Formulierung von Forschungsaufgaben (Plan zur Überprüfung der formulierten

									Hypothese), Recherche von theoretischer Literatur zum gewählten Thema, Vorstellung empirischer Materialanalysemethoden, Kommentierung von Vorträgen von Kollegen
7. Vorbereitung und Präsentation der schriftlichen Arbeit		2	6				8	55	Analyse der theoretischen Literatur, Verfassen des theoretischen Teils der schriftlichen Arbeit, Analyse und Interpretation des Textes mit den im theoretischen Teil definierten Methoden, Redaktion und Abgabe der vorbereiteten schriftlichen Arbeit, Präsentation der schriftlichen Arbeit
	Total	8	4	20				32	103

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Aktive Teilnahme am Seminar	20%	im Laufe des Semesters	80% der Aufgaben – 2 Punkte 60-70% der Aufgaben – 1 Punkt
1-2 Vortrag/Vorträge	30%	im Laufe des Semesters	<p>Theoretische Grundlage: 0,5 Punkte das Thema wird ausführlich offengelegt; es wird die neueste wissenschaftliche Literatur verwendet; es gibt keine sachlichen Fehler; der/die Verfasser/In der Arbeit vergleicht und bewertet die Positionen verschiedener Autoren;</p> <p>Auswahl des zu analysierenden Werkes: 1 Punkt richtig ausgewählte und präsentierte Texte;</p> <p>Forschungsmethoden: 0,5 Punkte die gewählte Forschungsmethodik entspricht dem untersuchten Problem und dem Forschungszweck; Forschungsmethoden werden richtig angewendet;</p> <p>Forschungsergebnisse: 2 Punkte Analyse und Interpretation sind vollständig; es gibt keine sachlichen Fehler; alle Aussagen basieren auf angemessenen Zitaten/Argumenten aus den analysierten Texten;</p> <p>Schlussfolgerungen: 0,5 Punkte die Schlussfolgerungen sind logisch und auf der Grundlage der durchgeführten Forschung formuliert;</p> <p>Struktur, Gedankenkohärenz: 0,5 Punkte der Aufbau des Berichts ist klar und logisch, alle notwendigen Teile sind vorhanden (Einleitung, Hauptteil, Schlussfolgerungen, Literatur- und Quellenverzeichnis); Gedanken werden kohärent, logisch und klar vermittelt;</p> <p>Sprache: 2 Punkte der/die Verfasser/In spricht in wissenschaftlichem Stil; breites Spektrum an grammatikalischen Strukturen und verwendetem Vokabular; sprachliche Mittel werden korrekt eingesetzt;</p> <p>Kommunikationsaspekte (Kontakt zum Publikum, Sprechfertigkeit): 0,5 Punkte Sprache, Mimik und Gestik sind zuhörerorientiert; Sprecher sprechen frei, in natürlichem Tempo;</p> <p>Diskussion (Fragen beantworten): 2 Punkte</p>

			Der oder die Referenten beantworten die Fragen richtig, begründen ihre Antwort und diskutieren.
Semesterarbeit	50%	Vereinbarte Zeit	<p>Theoretische Grundlage: 0,5 Punkte das Thema wird ausführlich offengelegt; es wird die neueste wissenschaftliche Literatur verwendet; es gibt keine sachlichen Fehler; der/die Verfasser/In der Arbeit vergleicht und bewertet die Positionen verschiedener Autoren;</p> <p>Auswahl des zu analysierenden Werkes: 1 Punkt richtig ausgewählte und präsentierte Texte;</p> <p>Forschungsmethoden: 0,5 Punkte die gewählte Forschungsmethodik entspricht dem untersuchten Problem und dem Forschungszweck; Forschungsmethoden werden richtig angewendet;</p> <p>Forschungsergebnisse: 2 Punkte Analyse und Interpretation sind vollständig; es gibt keine sachlichen Fehler; alle Aussagen basieren auf angemessenen Zitaten/Argumenten aus den analysierten Texten;</p> <p>Schlussfolgerungen: 0,5 Punkte die Schlussfolgerungen sind logisch und auf der Grundlage der durchgeführten Forschung formuliert;</p> <p>Struktur, Gedankenkohärenz: 0,5 Punkte der Aufbau des Textes ist klar und logisch, alle notwendigen Teile sind vorhanden (Einleitung, Hauptteil, Schlussfolgerungen, Literatur- und Quellenverzeichnis); Gedanken werden kohärent, logisch und klar vermittelt.</p> <p>Sprache: 2 Punkte der Text ist in wissenschaftlichem Stil geschrieben; breites Spektrum an grammatikalischen Strukturen und verwendetem Vokabular; sprachliche Mittel werden korrekt eingesetzt.</p> <p>Forschungskultur: 0,5 Punkte eine klare eigenständige Position des Verfassers/der Verfasserin der Arbeit, beim Zitieren von Gedanken anderer Verfasser werden die Quellenangaben geordnet dargestellt, die Literatur- und Quellenverzeichnisse geordnet;</p> <p>0,5 Punkte - Textformat entspricht den Anforderungen, Seiten sind nummeriert, Tabellen und Abbildungen sind richtig angeordnet.</p>

Autor	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication; pages	Publishing house or internet site
Recommended reading				
Beutin, Wolfgang et al. (Hrsg.)	2013	<i>Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart</i>	J.B. Metzler, Stuttgart / Weimar:	
Assmann, Aleida	2006	<i>Der lange Schatten der Vergangenheit. Erinnerungskultur und Geschichtspolitik</i>	C.H. Beck, München	
Assmann, Aleida	2007	<i>Geschichte im Gedächtnis</i>	C.H. Beck, München	
Assmann, Aleida	2005	<i>Generationsidentitäten und Vorurteilsstrukturen in der neuen deutschen Erinnerungsliteratur</i>	Picus Verlag, Wien	
Budde, Jannica	2017	Interkulturalität und Großstadtliteratur. In: <i>Interkulturelle Stadtnomadinnen</i>	Königshausen&Neumann, Würzburg	
Brüns, Elke	2006	Der Stadtkörper als historischer Transitraum. In: <i>Nach dem Mauerfall</i>	Wilhelm Fink, München	

Graevenitz, Gerhart von.	2000	<i>Die Stadt in der europäischen Romantik</i>	Königshausen&Neumann, Würzburg
Scherpe, Klaus R.	2002	<i>Stadt. Krieg. Fremde</i>	Francke, Basel

Stand am 13. November, 2024