



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas		Kodas	
PRAGMATIKOS ĮVADAS			
Dėstytojas (-ai)		Padalinys (-iai)	
Koordinuojantis: asist. dr. Eglė Gudavičienė Kitas / a (-i): asist. dr. Eglė Žurauskaitė		Filologijos fakultetas	
Studijų pakopa		Dalyko (modulio) tipas	
BA		pasirenkamasis	
Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)	
kontaktinė (auditorinė) ir savarankiškas darbas	pavasario semestras	lietuvių	
Reikalavimai studijuojančiajam			
Išankstiniai reikalavimai: Nėra		Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Nėra	
Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98
Dalyko (modulio) tikslas			
Dalyko tikslas – pristatyti pagrindines lingvistinės pragmatikos sąvokas ir tyrimų sritis. Ugdomos šios bendrosios ir dalykinės studento kompetencijos: - analitinis ir kritinis mąstymas; - gebėjimas savarankiškai atlikti, aprašyti ir pristatyti nedidelės apimties tyrimą taikant lingvistinės pragmatikos žinias ir metodus; - mokėjimas dirbti grupelėmis ir individualiai.			
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai	
gebės analizuoti reiškinius, išvelgti sudėtinges dalis ir ryšius tarp jų;	probleminis dėstymas, įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių analizė, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas	Formuojamasis (ugdomas) vertinimas. Apibendrinamasis vertinimas: - dalyvavimas diskusijose (20 proc.) - tyrimo pristatymas paskaitų metu (40 proc.) - baigiamasis egzaminas (40 proc.)	
gebės kelti probleminius klausimus ir aktyviai dalyvauti diskusijoje.	probleminis dėstymas, įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių analizė, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas		
žinos, supras ir gebės tinkamai vartoti bei aiškinti pagrindines kalbotyros sąvokas ir terminus;	probleminis dėstymas, įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių analizė, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas		
įgis žinių apie pagrindines kalbotyros kryptis (šakas) ir metodus;	probleminis dėstymas, įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių analizė, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas		
gebės aprašyti, analizuoti, aiškinti lietuvių kalbos reiškinius pragmatiniu požiūriu, vartodami tinkamą terminiją ir taikydami tinkamus metodus	probleminis dėstymas, įtraukiamoji paskaita, konkrečių straipsnių analizė, informacijos sisteminimas, grupės diskusija, savarankiškas užduočių atlikimas		

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Lingvistinės pragmatikos objektas (apibrėžimas ir kategorijos, jos vieta ir reikšmė kalbotyroje). Kontekstai, jų rūšys ir reikšmė.	2						2	6	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B., 2011: <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 7–12. Yule, G., 1996: <i>Pragmatics</i> , Oxford: OUP, 3–8. Marcinkevičienė, R., 2008: <i>Žanro ribos ir paribiai: spaudos patirtys</i> , 23–32.
2. Kalbos veiksnių (šnekos aktų) teorija: kaip kalbėjimas tampa veiksmu, nuo ko priklauso kalba atliekamų veiksnių sėkmė ar nesėkmė.	2		2				4	10	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B. 2011. <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 49–64.
3. Kalbos veiksmo (šnekos akto) struktūra. Kalbos veiksnių (šnekos aktų) tipai. Tiesioginiai ir netiesioginiai kalbos veiksmai (šnekos aktai).	2		2				4	10	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B. 2011. <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 49–64. Gudavičienė, E., 2006: „Direktyvai kaip ilokucinių aktų rūšis“, <i>Lituanistica</i> 67 (3), 60–68.
4. Kalbinio bendradarbiavimo principai ir postulatai. Implikatūros teorija: kaip pasakome daugiau negu mūsų žodžiai reiškia ir esame suprantami. Implikatūrų tipai.	2		2				4	10	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B., 2011: <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 36–48. Yule, G., 1996: <i>Pragmatics</i> , Oxford: OUP, 36–47.
5. Kalbinio mandagumo teorijos: kaip pasiekti savo tikslo ir išsaugoti savo ir kito įvaizdį ir pan. G. Leecho ir P. Brown-P. Levinson mandagumo sampratos. Mandagumo maksimos. Pozityvusis ir negatyvusis mandagumas: jo raiška. Prašymo strategijos.	4		2				6	10	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B., 2011: <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 65–79. Hilbig, Inga, 2008: „Mandagumas kaip reliatyvus kalbinis, socialinis ir kultūrinis reiškinys“, <i>Acta linguistica lithuanica</i> 58, 1–15.

6. Deiksės ir referencijos sampratos: nurodymo į objektą, apie kurį norime kalbėti, būdai. Deiktinio centro sąvoka. Deiktinių išraiškų vartojimo būdai.	2		2				4	8	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B., 2011: <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 13–25. Yule, G., 1996: <i>Pragmatics</i> , Oxford: OUP, 17–24.
7. Presupozicijų samprata ir pasakymu teikiamos informacijos struktūrinimas: kas yra pasakymo pagrindas (pateikiama kaip duota, savaime suprantama, žinoma), o kas juo teigiama (pateikiama kaip nauja, kaip pasakymo tikslas, nežinoma). Presupozicijų tipai. Pasakymu teikiamos informacijos hierarchija.	2		2				4	10	Nurodytos literatūros skaitymas; informacijos sisteminimas; nedidelės apimties tiriamųjų užduočių atlikimas. Ryvitytė, B., 2011: <i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i> , Vilnius: VU leidykla, 26–35. Yule, G., 1996: <i>Pragmatics</i> , Oxford: OUP, 17–24.
Pranešimų pristatymai			4				4	16	Studentų tyrimų pristatymas ir aptarimas.
Savarankiškas žinių sisteminimas ir pasirengimas egzaminui								18	Per ankstesnius seminarus atliktų užduočių ir skaitytos literatūros peržvalga; kurso kartojimas.
Iš viso	16		16				32	98	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas:			
Tyrimų pristatymai	40	Semestro vidurys	<p>Vertinami šie pranešimo aspektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pranešimo struktūra ir apimtis aiški ir logiška, yra visos reikiamos dalys (įvadas, kur pristatoma tema, tikslai, uždaviniai, problema; pranešimo turinio pristatymas, kur pateikiama empirinės medžiagos analizė ir interpretacija; išvados), - pranešimas yra tinkamos trukmės, (0,5 balo); - analizė atlikta tinkamai taikant pragmatikos teoriją, tyrimas nuoseklus, išvados plaukia iš atlikto tyrimo (3 balai); analizė atlikta, išvados pagrįstos, formuluojamos remiantis empirine medžiaga (2 balai), analizė atlikta, bet nėra išsami, išvados ne visada pagrįstos, skiriamas 1 balas, už paviršutinišką analizę balai neskiriami; - mokslinis kalbėjimo stilius ir tyrimo kultūra: pristatymo metu naudojamas tinkamas žodynas tinkamai pasirinkti ir interpretuojami šaltiniai; formuluotės ir stilius atitinka mokslinio pranešimo reikalavimus (0,5 balo). <p>Įvertinimas nepristačius pranešimo – 0 balų.</p> <p>Jei vėluojama pristatyti pranešimą be pateisinamos priežasties, vertinama 1 balu mažiau.</p>
Darbas per seminarus	20	Semestro pabaigoje	<p>Už darbą per seminarus galima surinkti 2 taškus (arba 2 galutinio pažymio taškus):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 balai: aktyviai dalyvaujama diskusijose, itin aktyviai dalyvaujama diskusijose, tinkamai atlikta du trečdalius ir daugiau užduočių; 1 balas: ne itin aktyviai dalyvaujama diskusijose, tinkamai atlikta mažiau nei pusė užduočių; 0 taškų: beveik nelanko seminarų, nedalyvauja diskusijoje, neatliktos užduotys.

Egzaminas raštu	40	Semestro pabaigoje	<p>Egzaminą darbu sudaro 4 užduotys: 2 teoriniai atviro pobūdžio klausimai ir 2 praktinio pobūdžio užduotys.</p> <p>Vertinama balais: 4 balai – puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai, labai išsami, pagrįsta pavyzdžių analizė; 3 balai – aukštesnės negu vidutinės žinios ir gebėjimai, kartais pritrūksta tikslumo analizuojant pavyzdžius; 2 balai – vidutinės žinios ir gebėjimai, ne visada pagrįsta ir ne visada išsami pavyzdžių analizė; 1 balas – silpnos žinios, gebėjimai, netinkama pavyzdžių analizė; 0 balų – netenkinami minimalūs reikalavimai.</p>
-----------------	----	--------------------	--

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Clark, B.	2021	<i>Pragmatics: The Basics.</i>		Routledge.
Ryvitytė B.	2011	<i>Lingvistinės pragmatikos įvadas</i>		Vilnius: VU leidykla
Satkauskaitė D.	2011	<i>Lingvistinė pragmatika. Mokomoji knyga aukštųjų mokyklų studentams</i>		https://www.knf.vu.lt/dokumentai/failai/katedru/germanu/Satkauskaite_LINGVISTINE_PRAGMATIKA_elektronine.pdf
Yule G.	1996	<i>Pragmatics</i>		Oxford: OUP
Marcinkevičienė R.	2008	<i>Žanro ribos ir paribiai: spaudos patirtys</i>		Vilnius: Versus aureus
Hilbig I.	2008	<i>Mandagumas kaip reliatyvus kalbinis, socialinis ir kultūrinis reiškiny</i>	<i>Acta linguistica lithuanica</i> 58, 1–15	Vilnius: Lietuvos mokslų akademijos leidykla
Hilbig I.	2009	<i>Lietuvių ir anglų prašymų strategijos ir mandagumas</i>	<i>Lietuvių kalba</i> 3, 1–20	http://www.lietuviukalba.lt/index.php?id=130
Papildoma literatūra				
Čepaitienė G.	2007	<i>Lietuvių kalbos etiketas: semantika ir pragmatika</i>		Šiauliai: ŠU leidykla
Gudavičienė E.	2006	<i>Direktyvai kaip ilokucinių aktų rūšis</i>	<i>Lituanistica</i> 67 (3), 60–68	Vilnius: Lietuvos mokslų akademijos leidykla
Zaikauskas E.	2001	<i>Performatyvumo teorijos ištakos ir paralelės</i>	<i>Darbai ir dienos</i> 27, 149–161	Kaunas: VDU leidykla
Zaikauskas E.	2003	<i>Šnekos akto dalyvių strategija, socialiniai vaidmenys ir tipai lietuvių kalboje</i>	<i>Acta Linguistica Lithuanica</i> 46, 145–172	Vilnius: Lietuvos mokslų akademijos leidykla