



## MODULIO APRAŠAS

| Modulio pavadinimas  |  | Kodas |
|--|--|-------|
| Geležies amžiaus (I tūkstantmečio) archeologija  |  |       |
| Dėstytojas (-ai)   | Padalinys (-iai)   |       |
| Koordinuojantis: asist. dr. Karolis Minkevičius<br>Kitas (-i): dr. R. Kačkutė, dr. L. Kurila, dr. Š. Valotkienė (Lietuvos nacionalinis muziejus) | Istorijos fakultetas, Archeologijos katedra, Archeologijos studijų programa (2024) |       |

| Studijų pakopa | Modulio lygmuo   | Modulio tipas |
|----------------|------------------|---------------|
| I pakopa       | Studijų krypties |               |

| Igyvendinimo forma      | Vykdyto laikotarpis | Vykdyto kalba (-os) |
|-------------------------|---------------------|---------------------|
| Auditorinė/savarankiška | 4 semestras         | Lietuvių            |

| Reikalavimai studijuojančiajam  |  |
|---------------------------------|--|
| Išankstiniai reikalavimai: nėra | Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra |

| Modulio apimtis kreditais | Visas studento darbo krūvis | Kontaktinio darbo valandos | Savarankiško darbo valandos |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 15                        | 400 val.                    | 180 val.                   | 220 val.                    |

| Modulio tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos   |   |   |
|--|---|---|
| <p>Suteikti žinių ir ugdyti supratimą apie I tūkstantmečio Lietuvos archeologinę medžiagą, baltų gentis ir jų raidą, platesnį šio laikotarpio Europos archeologinį ir istorinį kontekstą. Plėtoti savarankiško ir komandinio darbo, tyrimų ir analitikos gebėjimus geležies amžiaus tematikoje. Ugdomos kompetencijos: Lietuvos I tūkstantmečio archeologijos problemų supratimas ir gebėjimas jas analizuoti platesniame istoriniame ir geografiniame kontekste, gebėjimas formuluoti tyrimų problemas ir kelti naujas tyrimų idėjas bei tinkamai pristatyti žodžiu ir raštu, individualaus ir komandinio darbo įgūdžiai, gebėjimas diskutuoti, gebėjimai naudotis įvairiais šaltiniais ir informacijos paieškos įrankiais.</p> |   |   |
| Modulio studijų rezultatai   | Studijų metodai   | Vertinimo metodai   |
| Pažins ir supras pietryčių Baltijos regiono I tūkstantmečio archeologinę medžiagą ir platesnį jos istorinį bei geografinį kontekstą, baltų genčių raidą, pagrindinius archeologų darbus šia tema.  | Paskaitos, seminarai, darbas muziejuose, konsultacijos, savarankiškas darbas. | Testai (2), pranešimai seminare, aktyvus darbas auditorijoje seminarų metu.   |
| Gebės identifikuoti Rytų Baltijos regionui būdingus geležies amžiaus objektus, apibendrinti Lietuvos archeologinę medžiagą europiniame kontekste, analizuoti ir kritiškai vertinti I tūkstantmečio medžiagos interpretacijas.  | Seminarai, savarankiškas darbas, tiriamojo referato rengimas.                 | Tiriamasis referatas, testas (archeologinių dirbinių apibūdinimas).           |
| Gebės argumentuotai diskutuoti, dirbti grupėje, naudotis informacijos paieškos įrankiais, ugdyti gebėjimą siekti kokybės, organizuoti, planuoti.   | Darbas seminarų metu, savarankiškas darbas, tiriamojo referato rengimas.      | Pranešimai seminare, darbas auditorijoje seminarų metu, tiriamasis referatas. |

| Temos   | Kontaktinio darbo valandos |           |               |               |                         |                          | Savarankiškų studijų laikas ir užduotys |  |
|---|----------------------------|-----------|---------------|---------------|-------------------------|--------------------------|---|--|
|   | Paskaitos                  | Seminarai | Konsultacijos | Atsiskaitymas | Išvystamosios paskaitos | Visas kontaktinis darbas | Savarankiškas darbas                    | Užduotys   |
| 1. Rytų Baltijos regionas Romėniškuoju laikotarpiu<br>5 kred.<br>dr. R. Kačkutė<br><br>dr. Š. Valotkienė      | 34                         | 20        | 2             | 2             | 10                      | 58<br>10                 | 50                                      | Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas, pasirengimas seminarams, temos atsiskaitymui (testui). |
| 2. Rytų Baltijos regionas Tautų kraustymosi laikotarpiu.<br>5 kred.<br>dr. L. Kurila<br><br>dr. Š. Valotkienė | 34                         | 20        | 2             | 2             | 10                      | 58<br>10                 | 50                                      | Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas, pasirengimas seminarams, temas atsiskaitymui (testui). |
| 3. Romėniškasis ir Tautų kraustymosi laikotarpiai Europje<br>3 kred.<br><br>asist. dr. K. Minkevičius         | 18                         | 18        | 2             | 2             |                         | 40                       | 50                                      | Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas, pasirengimas seminarams, temas atsiskaitymui (testui). |
| 4. Tiriamasis referatas<br>2 kred.<br><br>dr. R. Kačkutė<br><br>dr. L. Kurila                                 |                            |           | 2<br>2        |               |                         | 2<br>2                   | 70                                      | Savarankiškas literatūros ir šaltinių studijavimas, mokslinio teksto rašymas.                            |
| <b>Iš viso</b>  | <b>86</b>                  | <b>58</b> | <b>10</b>     | <b>6</b>      | <b>20</b>               | <b>180</b>               | <b>220</b>                              |  |

| Vertinimo strategija  | Svoris proc. | Atsiskaitymo laikas | Vertinimo kriterijai   |
|---|--------------|---------------------|--|
| Taikomas kaupiamasis vertinimas: kiekvienos temos pažymys sudaro 25 proc. bendro pažymio. |              |                     |  |
| Testai (1-3 temos)  |              | Po temų             | 10 balų – studentas, ne tik paskaitų, bet remdamasis ir savarankiškai studijuota informacija, geba išminktą medžiagą struktūruoti ir apibendrinti, nuosekliai pateikti atitinkamame kontekste, demonstruoja aukščiausio lygmens kognityvinius ir išmoktos medžiagos abstrahavimo gebėjimus žodžiu ir raštu; taip pat geba korektiškai grupėje plėtoti diskusiją, apibendrinti nuomones. Tiriamasis referatas atitinka visus tokio pobūdžio rašto darbams keliamus reikalavimus. Pasiiekti visi modulio siekiniai.<br>8-9 balų – studentas supranta studijuotą medžiagą, preciziškai naudoja istorinių laikų archeologijos sąvokas ir terminiją, atskirus faktus ir aspektus geba nuosekliai integruoti į visumą, detales sieti su išvados (žodžiu ir raštu), taip pat geba dalyvauti diskusijoje. Referatas darbas atitinka visus rašto darbams keliamus reikalavimus, tačiau turi techninių |

|  |          |                   |  |
|--|----------|-------------------|--|
|  |          |                   | <p>trūkumų. Pasiekta ne mažiau, kaip 80 proc. modulyje suformuotų siekinių.</p> <p>6-7 balai – studentas žino pagrindinius studijuotos medžiagos aspektus, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti priežastiniais ryšiais, pagrindinės sąvokos ir terminai vartojami netiksliai. Referatas atitinka pagrindinius rašto darbams keliamus reikalavimus. Pasiekta ne mažiau, kaip 60 proc. modulyje suformuotų siekinių.</p> <p>5 balai – studentas žino Romėniškojo laikotarpio – Tautų kraustymosi laikotarpio archeologijos padrikus faktus, tačiau negali jų tarpusavyje susieti, nežino/netinkamai vartoja sąvokas ir terminus. Referatas minimaliai atitinka keliamus reikalavimus. Pasiekta ne mažiau, kaip 50 proc. modulyje suformuotų siekinių.</p> <p>1-4 balai – nesuprasta medžiaga, naudojama nereikšminga informacija, nepateikiamas prasmingas atsakymas. Pasiekta mažiau, nei 50 proc. modulio siekinių.</p>   |
| Pranešimai seminare, darbas auditorijoje seminarų metu (1-3 temos) | 75 proc. | Temose            | <p>Pranešimo seminare vertinimo kriterijai:</p> <p>10 balų – studentas žino ir supranta studijuojamą temą, geba nagrinėti ją visos disciplinos kontekste, geba analizuoti, abstrahuotis nuo analizuojamos medžiagos, savarankiškai prieiti prie išvadų, remiasi dėstytojo nurodyta papildoma arba dėstytojo nenurodyta medžiaga, esama akivaizdaus ir aiškiai argumentuoto kritinio mąstymo, gebama argumentuotai susieti teorinius ir praktinius disciplinos aspektus.</p> <p>8-9 balai – studentas žino ir gerai supranta studijuojamą temą, geba tarpusavyje susieti atskirus temos aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų, demonstruoja kritinį mąstymą.</p> <p>6-7 balai – studentas demonstruoja paviršutiniškas temos žinias, siauro aspekto ar kelių aspektų išmanymą, nesugeba jų susieti į visumą, stokoja kritinio mąstymo.</p> <p>5 balai – studentas demonstruoja labai fragmentiškas ir paviršutiniškas temos žinias.</p> <p>1-4 balai – tema nesuprasta.</p> <p>Gali būti skiriami papildomi balai – studentas aktyviai ir produktyviai dalyvauja diskusijose, atsako į klausimus, formuluoja problemas, teikia kritinių pastabų (2 balai); aktyviai dalyvauja diskusijose, atsako į klausimus (1 balas).</p>   |
| Tiriamasis referatas   | 25 proc. | Modulio pabaigoje | <p><b>Darbo struktūra:</b> aiški ir logiška, forma ir apimtis atitinka rašto darbams keliamus reikalavimus (9-10 balų); struktūra aiški ir logiška, tačiau forma ir apimtis turi techninių trūkumų (7-8 balų); stokoja aiškumo, logikos, forma ir apimtis neatitinka rašto darbams keliamų reikalavimų (5-6 balai); darbas neatitinka rašto darbams keliamų reikalavimų (1-4 balai).</p> <p><b>Šaltiniai ir literatūra:</b> surinkti visi dėstytojo nurodyti šaltiniai ir literatūra, papildyta savarankiškai surasta medžiaga, duomenys tinkamai susisteminti, išanalizuoti ir apibendrinti visos disciplinos kontekste (9-10 balų); surinkti dėstytojo nurodyti šaltiniai ir literatūra, yra duomenų sisteminimo ir analizavimo trūkumų (7-8 balai); surinkta tik dalis šaltinių ir literatūros, duomenys nesusisteminti (5-6), surinkta tik dėstytojo nurodyta literatūra, šaltiniai nenaudojami, duomenys nesusisteminti (1-4 balai);</p> <p><b>Darbo tikslas ir uždaviniai:</b> savarankiškai suformuluotas darbo tikslas ir uždaviniai, jie logiški, nuoseklūs, tinkamai pagrįsti studijuota literatūra, šaltiniais, atspindi visos disciplinos kontekstą (9-10 balų); darbo tikslas ir uždaviniai suformuluoti, tačiau yra siauri, nepakankamai pagrįsti studijuota literatūra, šaltiniais (7-8 balų); darbo tikslas ir uždaviniai suformuluoti nenuosekliai (5-6 balai); darbo tikslas arba uždaviniai nesuformuluoti (1-4 balai).</p> <p><b>Dėstymas, išvados:</b> logiškas, nuoseklus, išsamus, analitinis tyrimas, pagrįstas studijuotais šaltiniais ir literatūra, apibendrinimai ir išvados pagrįsti atliktu tyrimu, darbo stilius ir rašto kultūra atitinka tiriamųjų rašto darbų pobūdį, tinkamai</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | cituojami šaltiniai ir literatūra, tinkamai sutvarkytos nuorodos, išnašos ir kt. (9-10 balų); nuoseklus, analitinis, pagrįstas studijuotais šaltiniais ir literatūra, apibendrinimai ir išvados pagrįsti atliktu tyrimu, darbo stilius ir rašto kultūra atitinka tiriamųjų rašto darbų pobūdį, turi techninių trūkumų (7-8 balai), dėstymas paviršutiniškas, fragmentiškai pagrįstas šaltiniais, literatūra, su techniniais trūkumais (5-6 balai), dėstymas nenuoseklus, menkai pagrįstas šaltiniais ir literatūra, techniškai netvarkingas (1-4 balai) |
|--|--|--|---|

| <b>Autorius</b>                  | <b>Leidimo metai</b> | <b>Pavadinimas</b>  | <b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b> | <b>Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda</b> |
|----------------------------------|----------------------|---|--|---|
| <b>Privalomoji literatūra</b>    |                      |   |  |   |
| Bliujienė A.                     | 2013                 | Lietuvos archeologija, III t. Romėniškasis ir tautų kraustymosi laikotarpiai                          |  | Klaipėda  |
| Creighton J.                     | 2006                 | Britannia: The Creation of a Roman Province   |  | Abingdon  |
| Hansen L., Bitner-Wróblewska A.  | 2010                 | Worlds Apart? Contacts across the Baltic Sea in the Iron Age. Network Denmark-Poland 2005-2008.       |  | København, Warszawa                                     |
| Herschend F.                     | 2009                 | The Early Iron Age in South Scandinavia: social order in settlement and landscape                     |  | Uppsala   |
| Michelbertas M.                  | 1986                 | Senasis geležies amžius Lietuvoje   |  | Vilnius   |
| Tautavičius A.                   | 1996                 | Vidurinis geležies amžius Lietuvoje   |  | Vilnius   |
| Simniškytė A.                    | 2013                 | Geležies amžius Sėloje  |  | Vilnius   |
| <b>Papildoma literatūra</b>      |                      |   |  |   |
| Bartosz K.                       | 2024                 | 1 The archaeology of war: studies on weapons of barbarian Europe in the Roman and migration period.   | WSA 1  | Turnhout  |
| Bitner-Wróblewska, A.            | 2001                 | From Samland to Rogaland. East-West connections in the Baltic basin during the Early Migration Period |  | Warszawa  |
| Gimbutienė M.                    | 1985                 | Baltai priešistoriniais laikais   |  | Vilnius   |
| Gwilt A., Haselgrove C.          | 1997                 | Roconstructing Iron Age Societies   |  | Oxford  |
| Haselgrove C., Moore T.          | 2007                 | The Later Iron Age in Britain and Beyond  |  | Oxford  |
| Herschend F.                     | 2022                 | The pre-Carolingian Iron Age in South Scandinavia: Social Stratification and Narrative                |  | Uppsala   |
| Hill J. D., Cumberpatch G.C.     | 1995                 | Different Iron Ages: studies on the Iron Age in temperate Europe.                                     | BAR Int. Ser. 602                                | Oxford  |
| Lang V.                          | 2007                 | Estonian Archaeology, vol. 3. The Bronze and Early Iron Ages in Estonia                               |  | Tartu   |
| Schmauder M.                     | 2009                 | Die Hunnen. Ein Reitervolk in Europa  |  | Darmstadt   |
| Šimėnas V.                       | 2006                 | Etnokultūriniai procesai Vakarų Lietuvoje pirmojo mūsų eros tūkstantmečio viduryje.                   |  |   |
| Tvauri A.                        | 2012                 | Estonian Archaeology, vol. 4. The Migration Period, Pre-Viking Age, and Viking Age in Estonia         |  | Tartu   |
| Vengalis, R.                     | 2009                 | Rytų Lietuvos gyvenvietės I-XII a.  |  | Vilnius   |
| Volkaitė-Kulikauskienė R. ir kt. | 1987                 | Lietuvių etnogenezė   |  | Vilnius   |
|                                  | 2001                 | Latvijas senākā vesture. 9. g. t. pr. Kr. – 1200. g., p. 186-289                                      |  | Rīga  |
|                                  | 2008                 | The Turbulent epoch. New materials from the Late Roman Period and the Migration Period                |  | Lublin  |
|                                  | 2009                 | Letlands viele Völker   |  | Brandenburg   |

