



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
RUSŲ LITERATŪROS SOCIOLOGIJA	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. Pavel Lavrinec	Filologijos fakultetas
Kitas (-i):	

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	2 semestras	Rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Rusų kalbos mokėjimas ≥ B2	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Mokslinės literatūros skaitymo ir referavimo gebėjimai

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos
<p>Bendrosios kompetencijos: siekiama ugdyti: analitinį ir kritinį mąstymą bei gebėjimą savarankiškai mokytis.</p> <p>Dalykinės kompetencijos: gebėjimus orientuoti aktualioje rusų literatūros mokslo erdvėje, taikyti teorinius principus analizuojant ir vertinant rusų literatūros reiškinius platesniame kultūros bei visuomenės kontekste.</p>

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
<ul style="list-style-type: none"> – gebės spręsti teorines ir praktines visuomenės ir literatūros sąveikos, literatūros socialumo problemas; – gebės suprasti ir analizuoti įvairių teorinių mokyklų bei krypčių tekstus, perteikti pagrindinę mintį bei požiūrį į ją; 	Paskaitos: probleminis istorinis kultūrinis dėstymas, lyginamoji analizė.	Egzamino raštu atsakymų vertinimas.
<ul style="list-style-type: none"> – gebės taikyti literatūrinio gyvenimo reiškiniams ir literatūros kūriniais modernios literatūros sociologijos analizės strategijas. 	Paskaitos ir seminarai: lyginamoji analizė, mokslinės literatūros skaitymas ir analizė, lyginamoji analizė, nagrinėjamų reiškinių ir problemų aptarimas.	Egzamino raštu atsakymų, darbo seminarų metu vertinimas
<ul style="list-style-type: none"> – gebės metodiškai analizuoti, interpretuoti ir kritiškai vertinti literatūros raidos ir konkurencijos reiškinius ir jų paaiškinimus skirtingose teorinėse perspektyvose; – gebės analizuoti ir interpretuoti šiuolaikinės rusų literatūros reiškinius tarptautinės visuomenės gyvenimo kontekstuose; 	Seminarai: lyginamoji analizė, nagrinėjamų tekstų ir problemų aptarimas.	Darbo seminarų metu vertinimas

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Organizaciniai klausimai, semestro darbo plano aptarimas. Literatūros ir visuomenės sąveikos	2		2				4	12	Pasirengti dalyvauti diskusijoje, perskaityti 1.

problema. Literatūros raidos varamosios jėgos aiškinimai. Kultūros istorijos mokykla ir jos metodas. J. G. Herderio, H. Taine'o, A. Pypino ir kt. literatūros istorijos koncepcijos.									
2. Marksistinė literatūros teorija. Klasių kova ir literatūra. Literatūros vaidmuo.	2		2				4	14	Pasirengti diskusijai, perskaityti: 2, 3, 4.
3. Rusų formalistų literatūros istorijos teoriniai pagrindai. Literatūrinės buities, literatūrinio fakto, evoliucijos ir genėzės sampratos. Literatūros evoliucijos priežastis.	2		2				4	15	Pasirengti diskusijai, perskaityti 5, 6, 7.
4. Literatūros sociologija. Literatūra kaip visuomenės institutas. Vaidmenų diferencijavimas. Literatūros kaip Rusijos visuomenės instituto formavimosi prielaidos ir sąlygos. Rusų literatūrinio lauko autonomijos tapsmas ir jos etapai.	2		2				4	12	Pasirengti diskusijai, perskaityti 8, 9 (atitinkami skyriai).
5. P. Bourdie'o literatūros sociologijos teorija. Literatūrinio lauko, habitus, trajektorijos, hierarchijos sampratos; laukų ir sublaukų ribos.	2		2				4	12	Pasirengti diskusijai, perskaityti 8 (atitinkami skyriai).
6. „Įšventinimo“ reikšmė. Abipusės kreditavimas. Išorinės pozicijos determinantai: postai, garbės vardai, premijos, inscenizacija, ekranizacija. Autoriaus literatūrinės strategijos ir pozicijos tekstiniai ir paratekstiniai požymiai.	2		2				4	12	Pasirengti diskusijai, perskaityti: 8, 10 (atitinkami skyriai).
7. Sėkmės ir nesėkmės scenarijai. Literatūrinė karjera. Valstybinio reguliavimo būdai. Literatūrocentrizmo ir totalitarizmo sąveikos problema.	2		2				4	12	Pasirengti diskusijai, perskaityti 8, 10 (atitinkami skyriai).
8. Oficialioji ir neoficialioji hierarchija. „Samizdato“ ir išseivijos reikšmė. Vidinė ir išorinė literatūros gamybos būdų legitimacija.	2		2				4	12	Pasirengti diskusijai, perskaityti 10 (atitinkami skyriai).
Iš viso	16		16				32	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas auditorijoje seminarų metų.	50	Semestro metu	5 balai: demonstruoja gerą pasirengimą, aktyviai dalyvauja diskusijose, komentuoja kolegų atsakymus, formuluoja problemas ir klausimus, teikia kritinių pastabų; 4 balai: demonstruoja gerą pasirengimą, dalyvauja diskusijose, komentuoja kolegų atsakymus, formuluoja problemas ir klausimus; 3 balai: demonstruoja pasirengimą, dalyvauja diskusijose, komentuoja kolegų atsakymus, formuluoja problemas ir klausimus; 2 balai: dalyvauja diskusijose, atsako į užduodamus klausimus; 1 balas: beveik nedalyvauja diskusijose; 0 balų: praleido daugiau nei 1/3 seminarų
Egzaminas: atsakymai į klausimus raštu	50	Sesijos metu	5 balai: puikios žinios ir gebėjimai, išsamiai ir be klaidų atsakyta į du egzamino klausimus, kritiškai pateikiamas kultūrinis bei literatūrinis kontekstas; atsižvelgiama į bendrošius samprotavimo nuoseklumo, tikslumo, gebėjimą reflektuoti požiūrių aptariamą reiškinį įvairovę; 4 balai: labai geros žinios ir gebėjimai, išsamiai ir be esminių klaidų atsakyta į du egzamino klausimus; 3 balai: geros žinios ir gebėjimai, į klausimus pakankamai atsakyta tiksliai, yra neesminių klaidų; 2 balai: vidutinės žinios ir gebėjimai, į klausimus atsakyta netiksliai, yra esminių klaidų, 1 balas: žinios ir gebėjimai tenkina minimalius reikalavimus, daug teorinių ir faktinių klaidų; 0 balų: netenkinami minimalūs reikalavimai.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr./ tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
1. Цейтлин А.	1934	Методы домарксистского литературоведения // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 7. Стб. 241—288.		Москва: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энцикл. изд-во «Сов. Энцикл.» http://192.168.111.240:82/feb/lientenc/encyclop/le7/le7-2414.htm
2. Плеханов Г. В.	1905	Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии.		http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1905_frantz.shtm ; http://www.biografia.ru/arhiv/510.html
3. Плеханов Г. В.	1912	Искусство и общественная жизнь.		http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1912_iskusstvo.shtml ; http://www.biografia.ru/arhiv/511.html
4. Луначарский А. В.	1923	Марксизм и литература.		http://az.lib.ru/l/lunacharskij_a_w/text_0020.shtml , http://www.magister.msk.ru/library/revolt/lunaa001.htm
5. Тынянов Ю. Н.	1924	Литературный факт. – In Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 255–270.		Москва: Наука, 1977; http://philology.ru/literature/tynyanov-77e.htm ,

				http://www.philologos.narod.ru/tynyanov/pilk/poet4.htm .
6. Тынянов Ю. Н.		О литературной эволюции. – In Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 270–281.		Москва: Наука, 1977; http://philology.ru/literature1/tynyanov-77f.htm ; https://imwerden.de/pdf/tynyanov_literaturnaya_evolyutsiya_2002__ocr .
7. Эйхенбаум Б. М.	1927	Литературный быт. – In: Б. М. Эйхенбаум. <i>О литературе</i> , с. 428–436.		Москва: Сов. писатель, 1987; http://philologos.narod.ru/eichenbaum/eichen_litbyt.htm .
8. Бурдые П.	2000	Поле литературы	<i>Новое литературное обозрение</i> . № 45, с. 22–47.	http://bourdieu.name/content/burde-pole-nauki
9. Рейтблат А. И.	2001	<i>Как Пушкин вышел в гении. Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи.</i>		Москва: Новое литературное обозрение
10. Берг М.	2000	<i>Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе</i>		Москва: Новое литературное обозрение; http://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/slavi/vk/berg/literatu.pdf
Papildoma literatūra				
1. Бурдые П.	1989	<i>Начала. Choses dites</i> , пер. с фр. Н. А. Шматько		Москва: Socio-Logos; http://bourdieu.name/content/burde-nachala
2. Демидова О. Р.	2003	<i>Метаморфозы в изгнании: Литературный быт русского зарубежья</i>		Санкт-Петербург: Гиперион
3. Рейтблат А. И.	2014	<i>Писать поперек: Статьи по биографии, социологии и истории литературы</i>		Москва: Новое литературное обозрение.



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
СОЦИОЛОГИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	

Преподаватель (-и)	Подразделение (-я)
Координирующий (-ая): Доц. Павел Лавринец Другой (-ая):	Филологический факультет

Степень обучения	Тип предмета (модуля)
Вторая	По выбору

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Контактная (аудиторная)	Весенний	Русский

Требования к изучающим	
Предварительные требования: Владение русским языком на уровне \geq B2	Дополнительные требования (если есть): навыки чтения и реферирования научной литературы

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка работы студента	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	133	32	101

Цель предмета (модуля)		
<p>Общие компетенции: навыки аналитического и критического мышления, способность самостоятельно учиться и работать.</p> <p>Специальные компетенции: способности ориентироваться в актуальном пространстве русского литературоведения, применять теоретические принципы при анализе и оценке явления русской литературы в широком культурном и общественном контексте.</p>		
Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
<ul style="list-style-type: none"> – способность решать теоретические и практические проблемы взаимодействия общества и литературы, социальности литературы; – способны понимать и анализировать тексты представителей различных теоретических школ и направлений, передавать основное содержание и свой взгляд на него; 	Лекции: проблемное историко-культурное изложение, сравнительный анализ.	Оценка ответов на письменный экзамен.
<ul style="list-style-type: none"> – умение применять к явлениям литературной жизни и современным литературным произведениям аналитические стратегии социологии литературы. 	Лекции и семинары: сравнительный анализ, чтение и анализ научной литературы, обсуждение явлений и проблем.	Оценка ответов на письменный экзамен, работы во время семинаров.
<ul style="list-style-type: none"> – способность методически анализировать, интерпретировать и критически оценивать явления литературного развития и конкуренции их объяснения в различных теоретических перспективах; – способность анализировать и интерпретировать явления современной русской литературы в контекстах международной общественной жизни; 	Семинары: обсуждение изучаемых текстов и проблем.	Оценка работы во время семинаров.

Темы	Часы контактной работы							Время и задания самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Самостоятельно выполняемые задания
1. Организационные вопросы, обсуждение плана работы в течение семестра. Проблема взаимодействия литературы и общества. Объяснения движущих сил развития литературы. Взаимосвязь развития общества и	2		2				4	12	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 1.

эволюция литературы. Культурно-историческая школа и ее метод. Концепции истории литературы И. Г. Гердера, И. Тэна, А. Пыпина и др.									
2. Марксистская теория литературы. Классовая борьба и литература. Роль литературы.	2		2				4	14	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 2, 3, 4.
3. Теоретические основы истории литературы русских формалистов. Понятия литературного быта, литературного факта, эволюции и генезиса. Причины литературной эволюции.	2		2				4	15	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 5, 6, 7.
4. Социология литературы. Литература как социальный институт. Дифференциация ролей. Предпосылки и условия формирования литературы как общественного института России. Становление автономии русского литературного поля и его этапы.	2		2				4	8	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 8, 9 (соответствующие разделы).
5. Теория социологии литературы П. Бурдьё. Понятия литературного поля, габитуса, траектории, иерархии; границы поля и субполей.	2		2				4	12	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 8 (соответствующие разделы).
6. Значение «освящения». Взаимное кредитование. Внешние детерминанты позиции: посты, почетные звания, премии, инсценизация, экранизация. Текстовые и паратекстовые признаки литературной стратегии автора и позиции.	2		2				4	12	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 8, 10 (соответствующие разделы).
7. Сценарии успеха и неуспеха. Литературная карьера. Способы государственного регулирования. Проблема взаимодействия литературоцентризма и тоталитаризма.	2		2				4	12	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 8, 10 (соответствующие разделы).
8. Официальная и неофициальная иерархия. Значение «самиздата» и эмиграции. Внутренняя и внешняя легитимация способов производства литературы.	2		2				4	12	Подготовиться участвовать в дискуссии, читать 10 (соответствующие разделы).
Всего	16		16				32	101	

Стратегия оценки	Доля в проц.	Время отчета	Критерии оценки
Работа в аудитории во время семинаров.	50	В течение семестра	5 баллов: демонстрирует хорошую подготовку, активно участвует в дискуссиях, комментирует ответы коллег, формулирует проблемы и вопросы, делает критические замечания; 4 балла: демонстрирует хорошую подготовку, активно участвует в дискуссиях, комментирует ответы коллег, формулирует проблемы и вопросы; 3 балла: демонстрирует подготовку, участвует в дискуссии, комментирует ответы коллег, формулирует вопросы; 2 балла: участвует в дискуссии, отвечает на заданные вопросы; 1 балл: почти не участвует в дискуссиях; 0 баллов: пропустил более 1/3 семинаров.
Экзамен письменный (2 вопроса открытого типа)	50	Во время сессии	5 баллов: отличные знания и умения, исчерпывающе и без ошибок отвечено на два вопроса экзамена, критически дается культурный и литературный контекст; учитывается общая логичность рассуждения, точность, способность рефлексировать разнообразие взглядов обсуждаемые явления; 4 балла: очень хорошие знания и умения, исчерпывающе и без существенных ошибок отвечено на два вопроса экзамена; 3 балла: хорошие знания и умения, ответы на вопросы достаточно точны, есть несущественные ошибки; 2 балла: посредственные знания и умения, ответы на вопросы не точны, есть существенные ошибки; 1 балл: знания и умения отвечают минимальным требованиям, много фактических и теоретических ошибок; 0 баллов: ответы не удовлетворяют минимальным требованиям.

Автор (-ы)	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Место издания и издательство или интернетный адрес
Обязательная литература				
1. Цейтлин А.	1934	Методы домарксистского литературоведения // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 7. Стб. 241—288.		Москва: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энцикл. изд-во «Сов. Энцикл.» http://192.168.111.240:82/feb/1itenc/encyclop/le7/le7-2414.htm
2. Плеханов Г. В.	1905	Французская драматическая литература и французская		http://az.lib.ru/p/plehanow_gw/text_1905_frantz.shtm ;

		живопись XVIII века с точки зрения социологии.		http://www.biografia.ru/arhiv/510.html
3. Плеханов Г. В.	1912	Искусство и общественная жизнь.		http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1912_iskusstvo.shtml ; http://www.biografia.ru/arhiv/511.html
4. Луначарский А. В.	1923	Марксизм и литература.		http://az.lib.ru/l/lunacharskij_a_w/text_0020.shtml , http://www.magister.msk.ru/library/revolt/lunaa001.htm
5. Тынянов Ю. Н.	1924	Литературный факт. – In: Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 255–270.		Москва: Наука, 1977, http://philology.ru/literature1/tynyanov-77e.htm , http://www.philologos.narod.ru/tynyanov/pilk/poet4.htm .
6. Тынянов Ю. Н.		О литературной эволюции. – In: Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 270–281		Москва: Наука, 1977, http://philology.ru/literature1/tynyanov-77f.htm ; https://imwerden.de/pdf/tynyanov_literaturnaya_evolyutsiya_2002__ocr .
7. Эйхенбаум Б. М.	1927	Литературный быт. – In: Б. М. Эйхенбаум. <i>О литературе</i> , с. 428–436.		Москва: Сов. писатель, 1987; http://www.philologos.narod.ru/eichenbaum/eichen_litbyt.htm .
8. Бурдые П.	2000	Поле литературы	<i>Новое литературное обозрение</i> . № 45, с. 22–47.	http://bourdieu.name/content/burde-pole-nauki
9. Рейтблат А. И.	2001	<i>Как Пушкин вышел в гении. Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи.</i>		Москва: Новое литературное обозрение
10. Берг М.	2000	<i>Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе</i>		Москва: Новое литературное обозрение; http://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/slavi/vk/berg/literatu.pdf
Дополнительная литература				
1. Бурдые П.	1989	<i>Начала. Choses dites</i> , пер. с фр. Н. А. Шматько		Москва: Socio-Logos; http://bourdieu.name/content/burde-nachala
2. Демидова О. Р.	2003	<i>Метаморфозы в изгнании: Литературный быт русского зарубежья</i>		Санкт-Петербург: Гиперион
3. Рейтблат А. И.	2014	<i>Писать поперек: Статьи по биографике, социологии и истории литературы</i>		Москва: Новое литературное обозрение.

Обновлено 01-10-2024



COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
SOCIOLOGY OF RUSSIAN LITERATURE	

Academic staff	Core academic unit(s)
Coordinating: Assoc. Prof. Pavel Lavrinec Other:	Faculty of Philology

Study cycle	Type of the course unit
Second	Optional

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Contact (classroom)	2 semester	Russian

Requisites	
Prerequisites: Knowledge of the Russian language at level \geq B2.	Co-requisites (if relevant): Reading and referencing skills in scientific literature

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	133	32	101

Purpose of the course unit
General competences: develop analytical and critical thinking and the ability to learn independently. Special competences: the ability to navigate in the current field of Russian literary studies, to apply theoretical principles in analyzing and evaluating Russian literary phenomena in a broader cultural and social context..

Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
– be able to solve theoretical and practical problems of the interaction between society and literature and the sociality of literature; – be able to understand and analyse texts from different theoretical schools and movements, and to convey the main idea and approach;	Lectures: problem-based historical cultural teaching, comparative analysis.	Evaluation of answers to the written exam.
– be able to apply the analytical strategies of modern literary sociology to literary phenomena and literary works	Lectures and seminars: comparative analysis, reading and analysis of scientific literature, discussion of phenomena and problems.	Evaluation of written exam answers, seminar work.
– be able to methodically analyse, interpret and critically evaluate the phenomena of literary development and competition and their explanations from different theoretical perspectives; – be able to analyze and interpret contemporary Russian literary phenomena in the context of international public life.	Seminars: comparative analysis, discussion of texts and issues.	Evaluation of seminar work.

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	Contact hours, total	Individual work	Tasks for individual work
1. Organizational issues, discussion of the semester work plan. The problem of interaction between literature and society. Interpretations of the driving force behind the development of literature. The school of cultural history and its method. The conceptions of the history of literature by J.G. Herder, H. Taine, A. Pypin and others.	2		2				4	12	Prepare to participate in the discussion, reading 1.

2. Marxist literary theory. Class struggle and literature. The role of literature.	2		2				4	14	Prepare to participate in the discussion, reading 2, 3, 4.
3. Theoretical foundations of Russian formalist literary history. Concepts of literary life, literary fact, evolution and genesis. The cause of literary evolution.	2		2				4	15	Prepare to participate in the discussion, reading 5, 6, 7.
4. Sociology of literature. Literature as a social institution. Role differentiation. Prerequisites and conditions for the formation of literature as an institute of Russian society. The emergence of autonomy of the Russian literary field and its stages.	2		2				4	8	Prepare to participate in the discussion, reading 8, 9 (relevant sections).
5. P. Bourdieu's theory of the sociology of literature. Concepts of literary field, habitus, trajectory, hierarchy; boundaries of fields and subfields.	2		2				4	12	Prepare to participate in the discussion, reading 8 (relevant sections).
6. The meaning of "consecration". Mutual credit. Determinants of external position: posts, honorifics, prizes, staging, screening. Textual and paratextual signs of the author's literary strategy and position.	2		2				4	12	Prepare to participate in the discussion, reading 8, 10 (relevant sections).
7. Scenarios for success and failure. Literary career. Methods of state regulation. The problem of the interaction between literary centrism and totalitarianism.	2		2				4	12	Prepare to participate in the discussion, reading 8, 10 (relevant sections).
8. Formal and informal hierarchies. The meaning of "Samizdat" and the diaspora. Internal and external legitimation of literary production methods.	2		2				4	12	Prepare to participate in the discussion, reading 10 (relevant sections).
Total	16		16				32	101	

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Working in the classroom during seminars and discussions	50	During the semester	5 points: demonstrates good preparation, participates actively in discussions, comments on colleagues' answers, formulates problems and questions, and makes critical comments; 4 points: demonstrates good preparation, participates in discussions, comments on colleagues' answers, formulates problems and questions; 3 points: Demonstrates preparation, participates in discussions, comments on colleagues' answers, formulates problems and questions; 2 points: participates in discussions, responds to questions; 1 point: hardly participates in the debate; 0 points: misses more than 1/3 of the seminars.
Examination: written answers to questions	50	During the session	5 points: excellent knowledge and skills, answers two exam questions fully and without error, critical presentation of the cultural and literary context; general standards of coherence, accuracy of reasoning, ability to reflect on a variety of approaches to the phenomenon under discussion; 4 points:: very good knowledge and skills, answering the two examination questions fully and without any major errors; 3 points: good knowledge and ability, with sufficient accuracy and minor errors; 2 points: average knowledge and ability, inaccurate answers and substantial errors, 1 point: knowledge and skills meet the minimum requirements, with many theoretical and factual errors; 0 points: does not meet the minimum requirements.

Author (-s)	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication	Publishing house or web link
Required reading				
1. Цейтлин А.	1934	Методы домарксистского литературоведения // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 7. Стб. 241—288.		Москва: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энцикл. изд-во «Сов. Энцикл.» http://192.168.111.240:82/feb/1itenc/encyclop/le7/le7-2414.htm
2. Плеханов Г. В.	1905	Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии.		http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1905_frantz.shtml ; http://www.biografia.ru/arhiv/510.html
3. Плеханов Г. В.	1912	Искусство и общественная жизнь.		http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1912_iskusstvo.shtml ; http://www.biografia.ru/arhiv/511.html
4. Луначарский А. В.	1923	Марксизм и литература.		http://az.lib.ru/l/lunacharskij_a_w/text_0020.shtml , http://www.magister.msk.ru/library/revolt/lunaa001.htm
5. Тынянов Ю. Н.	1924	Литературный факт. – In: Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 255–270.		Москва: Наука, 1977, http://philology.ru/literature1/tynyanov-77e.htm , http://www.philologos.narod.ru/tynyanov/pilk/poet4.htm .

6. Тынянов Ю. Н.		О литературной эволюции. – In: Тынянов Ю. Н. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i> , с. 270–281		Москва: Наука, 1977, http://philology.ru/literature1/tyyanov-77f.htm ; https://imwerden.de/pdf/tyyanov_literaturnaya_evolyutsiya_2002__ocr .
7. Эйхенбаум Б. М.	1927	Литературный быт. – In: Б. М. Эйхенбаум. <i>О литературе</i> , с. 428–436.		Москва: Сов. писатель, 1987; http://www.philologos.narod.ru/eichenbaum/eichen_litbyt.htm .
8. Бурдьё П.	2000	Поле литературы	<i>Новое литературное обозрение</i> . № 45, с. 22–47.	http://bourdieu.name/content/burde-pole-nauki
9. Рейтблат А. И.	2001	<i>Как Пушкин вышел в гении. Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи.</i>		Москва: Новое литературное обозрение
10. Берг М.	2000	<i>Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе</i>		Москва: Новое литературное обозрение; http://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/slavi/vk/berg/literatu.pdf
Recommended reading				
1. Бурдьё П.	1989	<i>Начала. Choses dites</i> , пер. с фр. Н. А. Шматько		Москва: Socio-Logos; http://bourdieu.name/content/burde-nachala
2. Демидова О. Р.	2003	<i>Метаморфозы в изгнании: Литературный быт русского зарубежья</i>		Санкт-Петербург: Гипернион
3. Рейтблат А. И.	2014	<i>Писать поперек: Статьи по биографике, социологии и истории литературы</i>		Москва: Новое литературное обозрение.

Updated 1 October 2024