

VILNIAUS UNIVERSITETO VIDINĖ STUDIJŲ KOKYBĖS VADYBOS SISTEMA: IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2014 m. sausio 6-7 d., Vilnius



Ataskaitos pavadinimas

Vilniaus universiteto vidinė studijų kokybės vadybos sistema: išorinio vertinimo ataskaita

Vertinto projekto pavadinimas

Projektas „Vilniaus universiteto vidinės studijų kokybės vadybos sistemos kūrimas ir įgyvendinimas“ (projekto kodas VP1-2.1-ŠMM-04-K-02-016), finansuotas pagal Lietuvos 2007-2013 metų laikotarpio Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ VP1-2.1-ŠMM-04-K priemonę „Studijų sistemos efektyvumo didinimas“ iš Europos socialinio fondo lėšų (toliau - **Projektas**)

Ataskaitos tikslas ir apimtis

Šį išorinį vertinimą inicijavo Vilniaus universitetas, siekdamas įvertinti savo kokybės vadybos sistemą, jos funkcionavimą ir nuo Projekto pradžios pasiektą pažangą. Suplanuotos Projekto veiklos buvo įgyvendinamos laikotarpiu nuo 2011 m. liepos 12 d. iki 2013 m. gruodžio 30 d. Ši ataskaita yra parengta remiantis informacija, kuri buvo surinkta interviu su Vilniaus universiteto atstovais metu, taip pat atliekant Vilniaus universiteto vidinės kokybės vadybos sistemos dokumentų analizę.

Ataskaitos struktūra

Ataskaitą sudaro šios dalys:

- ▶ **Projekto pradžia ir eiga, 2011 m. liepa - 2013 m. gruodis.** Šioje ataskaitos dalyje pateikiamas Projekto metu pasiektų rezultatų vertinimas pagal interviu metu surinktą informaciją ir susijusių dokumentų analizę;
- ▶ **Duomenys surinkti susitikimuose su Vilniaus universiteto suinteresuotomis šalimis - kokybės vadybos konsultacijos ir praktika.** Šioje ataskaitos dalyje apibendrinamos apklaustų Vilniaus universiteto atstovų nuomonės, suteikiančios esminės informacijos apie esamą Vilniaus universiteto studijų kokybės užtikrinimo praktiką, taip pat įžvalgų dėl tolesnio kokybės kultūros kūrimo Vilniaus universitete;
- ▶ **Rezultatai - trumpa progreso analizė, spręstini klausimai siekiant tvarumo.** Šioje ataskaitos dalyje išorinio vertinimo išvados pateikiamos kartu su rekomendacijomis dėl tvarumo ir tolesnės šio Projekto metu sukurtos Vilniaus universiteto vidinės studijų kokybės vadybos sistemos plėtros.

Prie ataskaitos pridedama procedūrinė išorinio vertinimo informacija, kuri yra išdėstyta toliau pateikiamoje santraukoje išvardintuose prieduose.

Parengė:

Dr. Terence Clifford-Amos, išorinio vertinimo komandos vadovas, ir UAB „Ernst & Young Baltic“ konsultantai, bendradarbiaudami su išorinio vertinimo ekspertu Dr. Csaba Forgács (toliau - **Konsultantai**) [detalesnė informacija pateikiama Priede Nr. 5]

Data ir vieta:

2014 m. sausio 6-7 d., Vilnius

Santrauka

Ataskaitoje analizuojama kokybės užtikrinimo praktika, sukurta įgyvendinant aukščiau minėtą projektą Vilniaus universitete (toliau - **Universitetas**), kuris buvo pradėtas 2011 m. liepą. Konsultantai atskleidė, jog per šį trumpą laikotarpį Universitetas įtvirtino kokybės kultūrą sukurdamas naujas organizacines struktūras ir sistemas, kurias sudaro aukštesnysis Kokybės komitetas, Kokybės vadybos centras bei aukštesnieji Kokybės koordinatoriai, veikiantys fakultetų lygiu. Konsultantai taip pat atskleidė, kad susiję darbuotojai išsiugdė naują požiūrį ir taiko naują elgsenos modelį profesionalaus darbo atžvilgiu. Daug rečiau laikomasi gynybinės pozicijos, o nauja atvirumo kultūra atvėrė erdves pozityviai savikritikai, kuomet kolegos atvirai diskutuoja kokybės klausimais. Šie teigiami pokyčiai - Universiteto bendruomenės įsitraukimo į kokybės užtikrinimo veiklas rezultatas. Projekto veiklos buvo įgyvendintos Universiteto centrinės administracijos ir fakultetų administracijos darbuotojų, artsakingų už studijų kokybės vadybos sistemos įgyvendinimą, glaudžiai bendradarbiaujant su studentų atstovais, kurie aktyviai dalyvavo įsteigtose darbo grupėse.

Vertinimo metu studentai teigiamai įvertino studijas, orientuotas į studentus, bei tai, kaip studentų lūkesčiai ir poreikiai tapo dėstymo ir studijų pagrindu. Kokybės koordinatoriai yra vyresnieji akademikai, kurie palaiko tiek akademinis-mokslinius darbuotojus, tiek ir studentus, bei skatina jų tarpusavio bendradarbiavimą kokybės klausimais. Jų vaidmuo ir toliau bus stebėti, konsultuoti ir peržiūrėti dokumentus, susijusius su studijų kokybės vadyba - jie rengia kokybės gerinimo planus, prisideda rengiant klausimynus fakultetų vidiniam kokybės auditui, pataria atskiriems darbuotojams konkrečiais kokybės klausimais. Universiteto aukštesnioji vadovybė pabrėžė, kaip svarbu yra išlaikyti kokybės standartus samdant darbuotojus ir priimant studentus, pritraukiant daugiau gerų kandidatų į antros ir trečios pakopos studijas, sukuriant aplinką, kurioje žmonės „sužiba“. Jie taip pat išreiškė požiūrį, kad sėkmingai vykdomas ir efektyvus vidinės kokybės užtikrinimas turėtų būti labiau „nematomas“ nei „matomas“. Nors proceso sparta ne visuose fakultetuose yra vienoda, Konsultantai padarė pozityvią išvadą dėl Projekto sėkmės, kuri buvo pasiekta per tokį trumpą laiką.

Priedai:

Priedas Nr. 1- Atitikties Projekto rezultatų rodikliams apibendrinimas

Priedas Nr. 2 - Susitikimų su Vilniaus universiteto atstovais grafikas

Priedas Nr. 3 - Dalyvių sąrašas

Priedas Nr. 4 - Vidinės studijų kokybės vadybos sistemos išorinio vertinimo kriterijai (interviu metu naudotas klausimynas)

Priedas Nr. 5 - Trumpa informacija apie išorinio vertinimo darbo grupę

Projekto pradžia ir eiga

2011 m. liepa - 2013 m. gruodis

Projekto pradžioje įvyko reikšmingas poslinkis nuo egzistavusios praktikos prie naujos metodikos, palaipsniui kuriant vidinės studijų kokybės užtikrinimo sistemą. Pradžioje dėl numatomo darbo krūvio padidėjimo buvo juntamas tam tikras pasipriešinimas kokybės vadybos atžvilgiu. Prireikė laiko, kol Universiteto bendruomenė suprato, jog kokybės vadyba gali pagerinti dėstymo, studijų ir viso akademinio gyvenimo kokybę. Pasak Kokybės vadybos centro, pagrindinis kokybės vadybos sistemos sėkmės faktorius yra tai, kad ji palaipsniui yra pripažįstama kaip tobulinimo priemonė. Tai neleidžia teigti, jog Projektas buvo priimtinas visiems susijusiems asmenims Universitete, tačiau buvo įtikinamai pademonstruota, kad didžioji akademinės bendruomenės dalis pripažįsta kokybės veiklų poreikį. Kiekviename fakultete buvo paskirtas Kokybės koordinatorius, tai - vadovaujantis darbuotojas, kuris gali atvirai konsultuoti akademinį darbuotoją ir studentus visais klausimais, susijusiais su dėstymu, studijomis ir kitais su akademinio gyvenimu Universitete susijusiais klausimais.

Teigiamas pokytis - sumažėjęs pasipriešinimas naujojoje kokybės kultūroje, kuri reikalauja daugiau asmeninės atsakomybės. Požiūris kinta, kolegos tampa labiau savikritiški. Universitete augantis akademinis darbuotojų sąmoningumas motyvavo kolegas įvertinti savo darbo kokybę Universiteto ir jo studentų labui, taip pat dėl penkerių metų atestavimo ciklo, kuris akademiniam personalui yra privalomas.

Kai kuriose Projekto srityse pažanga buvo stebėtinai sparti, nors Vilniaus universiteto istorija buvo grindžiama tradiciniu sovietiniu mąstymu. Šiuo aspektu svarbus yra mąstysenos persiorientavimas į studentų asmeninių poreikių integravimą įvairiose studijų srityse. Visa vidinė Universiteto kokybės užtikrinimo sistema yra grindžiama Europos aukštojo mokslo erdvės studijų kokybės užtikrinimo nuostatų ir gairių (toliau - **ESG**) (angl. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*) 1 dalimi (Europos nuostatos ir gairės vidiniam aukštųjų mokyklų kokybės užtikrinimui): taikoma kokybės užtikrinimo politika ir procedūros; studijų programų, suteikiamų kvalifikacijų patvirtinimas, stebėseną ir periodinis vertinimas; studentų pasiekimų vertinimas, remiantis iš anksto viešai paskelbtais kriterijais, taisyklėmis ir procedūromis; dėstytojų darbo kokybės užtikrinimas; plėtojami studijų išteklių ir parama studentams; informacinės sistemos ir viešoji informacija. Pasiiektas akivaizdus progresas septynių ESG nuostatų atžvilgiu, nors ne visur pažanga buvo vienodai sparti.

Vertinant kokybės politiką ir procedūras, Vilniaus universitete yra įsteigtas aukštesnysis Kokybės komitetas, paskirta keturiolika Kokybės koordinatorių fakultetuose ir įkurtas Kokybės vadybos centras (toliau - **Centras**), kuriam vadovauja direktorė ir pagalbiniai darbuotojai.

Kokybės komitetas yra vadovaujantis organas, skirtas koordinuoti kokybės vadybos sistemą ir jos įgyvendinimą Universiteto lygiu. Kokybės komitetą sudaro akademinis reikalų prorektorius, fakultetų dekanai, Studijų direkcijos, Duomenų analizės skyriaus ir Centro atstovai, taip pat išorės suinteresuotų šalių ir studentų atstovai [2012 m. lapkričio 26 d. Vilniaus universiteto Rektoriaus įsakymas Nr. R-457 dėl Kokybės komiteto steigimo].

Keturiolika paskirtų Kokybės koordinatorių veikia fakultetų lygiu. Centras gauna ataskaitas iš visų fakultetų, atsako į jas, stebi pažangą ir atsiskaito Kokybės komitetui, rengia metodinius dokumentus. Projekto metu Centras parengė daug aktualios mokymo medžiagos, susijusios su kokybės

*1 nuostata:
„Kokybės
užtikrinimo
politika ir
procedūros“*

užtikrinimu, t. y. studijų programų kokybės vadyba, projektų valdymu, vidaus kokybės auditu, kokybės kultūros formavimu, naudojimas naujai sukurta Studijų kokybės vadybos informacine sistema (SKVIS), apimančia Universiteto procesų valdymą ir pagrindinių veiklos rodiklių stebėseną, taip pat kitų su studijomis susijusių duomenų ir statistikos rinkimą. Fakultetų akademinės tarybos yra atsakingos už tokios dokumentacijos palaikymą. Centras taip pat rengia metinę ataskaitą, kurioje apibendrina visų fakultetų ataskaitas, ir du kartus per metus organizuoja studentų apklausas ir parengia jų rezultatų ataskaitas.

Be to, Centras kasmet parengia apie septynias-aštuonias su kokybės užtikrinimo praktika susijusias ataskaitas bei ataskaitas apie geriausius tam tikrų metų dėstytojus. Centras yra ne sprendimus priimantis, o konsultuojantis ir kokybės kultūrą palaikantis Universiteto organas.

Studijų direkcija taip pat dalyvauja kokybės užtikrinimo veikloje. Šis organas yra atsakingas už sklandaus studijų proceso organizavimą ir užtikrinimą, studentų praktikos organizavimo sistemos plėtrą, taip pat už studijų ir susijusių informacinių sistemų valdymą.

Studentų apeliacijų ir skundų mechanizmas veikia fakultetų komisijų forma, į kurias visada yra įtraukiami ir studentų atstovai. Kiekviena studijų programa turi komitetą, kuriame taip pat dalyvauja studentai.

Pažymėtina, jog aktyvus studentų įsitraukimas į Universiteto studijų kokybės užtikrinimo sistemą yra vykdomas pasitelkiant studentų atstovus į pagrindinių Universiteto valdymo organų, tokių kaip Universiteto Tarybos, Senato, Senato komisijų ir kitų komitetinių darinių, veiklą. Studentų Chartija, sukurta Projekto metu, apibrėžia Universiteto įpareigojimus studentams ir lūkesčius studentų atžvilgiu priėmimo į studijas programas, studijų proceso organizavimo, pasiekimų vertinimo, akademinė apeliacijų pateikimo ir svarstymo, studentų praktikų, mainų programų, akademinės ir socialinės paramos, karjeros konsultavimo bei kitose Universiteto veiklos srityse. Universitete yra vykdoma ir daugiau studentų įtraukimo į studijų kokybės užtikrinimą iniciatyvų, kurios yra pateikiamos Vilniaus universiteto Kokybės vadove (3.13 skyriuje).

Projekto metu visa su studijų kokybės užtikrinimu susijusi Universiteto politika ir su jos įgyvendinimu susijusios procedūros buvo surinktos į Kokybės vadovą. Be to, siekiant įgyvendinti naujai sukurtą Vilniaus universiteto studijų kokybės vadybos modelį buvo parengti nauji reikalingi ir atnaujinti kai kurie esami dokumentai [daugiau informacijos pateikta Priede Nr. 1]. Kuriant Vilniaus universiteto studijų kokybės vadybos modelį, visi svarbūs, su studijomis susiję procesai, buvo apibrėžti ir apibūdinti atvaizduojant procesus diagramose. Šis kokybės užtikrinimo dokumentų susistemimas ir naujų parengimas suteikė tvirtą pagrindą kokybės užtikrinimo praktikai ir jos diegimui skirtinguose Universiteto lygmenyse. Siekdamas toliau gerinti ir laikytis kokybės plėtros, Universitetas parengė savo studijų kokybės gerinimo strategiją 2013-2015 m. laikotarpiu [dokumentas buvo parengtas 2012 m., o patvirtintas - 2013 m.].

Buvo parengta tokia su šiuo ESG standartu susijusi metodinė mokymosi

medžiaga, kuri yra patalpinta Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje:

- ▶ „Universiteto kokybės kultūros formavimas“, skirta Universiteto administracijos darbuotojams, kurių pareigybės susijusios su studijų kokybės vadybos sistemos diegimu ir tobulinimu įgyti žinių apie aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo ypatumus Europos aukštojo mokslo erdvės kontekste, pagrindinius kokybės kultūros laidavimo ir puoselėjimo principus, kokybės kaip kaitos užtikrinimo iššūkius vidinio kokybės užtikrinimo sistemai, nuolatinio veiklos tobulinimo etapus;
- ▶ „Vilniaus universiteto studijų kokybės vadybos sistemos vidaus auditas“, skirta studijų kokybės vadybos sistemos įgyvendinimo ir tobulinimo rezultatų analizavimui ir vertinimui, vidaus kokybės audito principų ir eigos supratimui bei atitinkamų praktinių gebėjimų atlikti vidaus kokybės auditą formavimui;
- ▶ „Projektų valdymo posistemė“, skirta Universiteto administracijos darbuotojams susipažinti ir įgyti praktinių gebėjimų naudotis Vilniaus universiteto projektų valdymo sistema.

Naujų programų tvirtinimas ir rengimas yra sudėtinga procedūra, kuri trunka metus arba ilgiau. Naujas programas tvirtina Studijų komitetas. Tvirtinimo procesas taip pat apima ir esamų programų atnaujinimą bei nežymius pakeitimus jau egzistuojančiom programom.

Taip pat atliekamos periodinės peržiūros. Tuo atveju kai programa yra akredituojama tik trejiems metams [atlieka Studijų kokybės vertinimo centras (toliau - **SKVC**)], programai taikomos periodinės kasmetinės peržiūros Universiteto lygiu (centralizuotai). Pilnos šešerių metų akreditacijos atveju [suteikia SKVC] programos periodinės peržiūros kasmet atliekamos tik fakultetų lygiu.

Visa aktuali Universiteto studijų programų kūrimo, tvirtinimo, vertinimo ir tobulinimo politika bei procedūros yra pateiktos Kokybės vadove (3.2 skyriuje).

Su šiuo ESG standartu susijusi metodinė mokymosi medžiaga Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje: „Studijų programų kokybės valdymas“, skirta padėti studijų programų iniciatoriams ir esamiems bei būsimiems studijų komitetų pirmininkams ir nariams įgyti pagrindinių žinių ir gebėjimų, reikalingų rengiant naujas ir analizuojant, vertinant bei tobulinant vykdomas studijų programas.

Kalbant apie studentų vertinimą, Projekto metu buvo padaryta pažanga studijų rezultatų ir kompetencijų vertinimo srityje. Nors skirtinguose fakultetuose pasiekta nevienoda pažanga, programų tikslai ir studijų rezultatai yra skelbiami internete ir vidiniame Universiteto tinkle. Pokalbių su studentais metu Konsultantai sužinojo apie pastebimą akademinio personalo pažangą studijų rezultatų ir kompetencijų formulavime, tačiau tarp apklaustų studentų buvo pasisakiusių, kad nėra pakankamai matomas praktinis apibrėžtų studijų rezultatų ir kompetencijų pritaikymas vertinimuose.

Vilniaus universiteto studijų rezultatų vertinimo politika ir procedūros taip

*2 nuostata:
„Studijų programų, suteikiamų kvalifikacijų patvirtinimas, stebėsena ir periodinis vertinimas“*

*3 nuostata:
„Studentų pasiekimų vertinimas“*

pat yra pateiktos Kokybės vadove (3.4 skyriuje). Be to, Kokybės vadove (3.7 skyriuje) yra pateikta taikoma akademinė apeliacijų politika ir procedūros.

Vertinant dėstytojų darbo kokybės užtikrinimą, Universitete yra įdiegta griežta dėstytojų atestacijos kas penkeri metai sistema, kurioje vertintojų vaidmenį atlieka ir studentai. Netenkinantį Universiteto standartų dėstytojų darbą nustato Kokybės koordinatoriai, tada gali būti taikomi darbuotojų tobulinimo veiksmai. Jei trūkumai tęsiasi, dėstytojas, turintis kitų privalumų, pvz., mokslinės veiklos ar publikacijų srityje, gali būti nušalinamas nuo dėstytojų veiklos. Tais atvejais, kai kiti privalumai negali kompensuoti prasto dėstytojų darbo, tokie dėstytojai gali būti atleidžiami iš darbo Universitete. Paaukštinimo ir apdovanojimo sistema [geriausių dėstytojų rinkimas] yra taikoma visam akademiniam personalui.

Pažymėtina, kad Projekto metu buvo sukurta akademinė darbuotojų pasitenkinimo indekso vertinimo metodika ir pagal šią metodiką buvo atliktas pirmas tyrimas. Akademinė darbuotojų pasitenkinimo indeksas suteikia vertingos informacijos studijų kokybės plėtrai, kadangi apima tokius dėstytojų darbo aspektus, kaip: aprūpinimas mokymo išteklių, studentų motyvacija, metodinė pagalba ir dėstytojų erdvė, bendradarbiavimas su kolegomis, organizacinė pagalba, kvalifikacijos kėlimo ir motyvacijos sistemos kūrimas, bendros darbo sąlygos, veiklos valdymas. Nuo šiol toks tyrimas yra numatytas atlikti kas antri metai.

Visa aktuali Vilniaus universiteto akademinė darbuotojų valdymo ir dėstytojų kokybės užtikrinimo politika ir procedūros yra pateiktos Kokybės vadove (3.9 skyriuje).

Su šiuo ir penktuoju ESG standartais susijusi metodinė mokymosi medžiaga Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje: „Doktorantūros studijų kokybės valdymas“, skirta atsakyti į kai kuriuos dažniausiai doktorantų vadovams ir doktorantams kylančius klausimus, pateikti idėjų ir patarimų, kurie galėtų įkvėpti ar paskatinti pakeisti nepasiteisinančius elgesio įpročius.

Studijų išteklių ir paramos studentams srityje Universitetas investavo į keletą sričių, įskaitant naują biblioteką, ir yra patenkintas studentų aprūpinimu, kadangi plėtojama el. mokymo sistema Moodle, diegiamas bevielis ryšys, plečiama studijų erdvė, skaityklos, teikiama programinė įranga ir knygos. Studentai su tuo sutinka, bet pastebi tam tikrą paramos priemonių, kurios plėtojamos lėčiau, poreikį. Tarp jų yra individualios dėstytojų konsultacijos, pakartotinė pagalba neišlaikius egzamino ar susiduriant su sunkumais tam tikroje studijų srityje; tinkama psichologinė pagalba; karjeros valdymo paslaugos; plėtra į studentų orientuotų studijų. Vis dėlto, pastebėtina, kad Filosofijos fakulteto Fiziologinių inovacijų ir eksperimentinių tyrimų mokymo centre yra teikiama psichologinės pagalbos paslauga, tačiau apie ją žino nedaug studentų.

Kaip ir dėstytojų atveju, Projekto metu buvo sudarytas ir vertinamas studentų pasitenkinimo indeksas. Skirtingoms studentų grupėms sudaryti trys indeksai: bakalauro, magistrantūros ir doktorantūros studentams. Studentų pasitenkinimo indeksas analizuoja įvairius studijų kokybės,

*4 nuostata:
„Dėstytojų
kokybės
užtikrinimas“*

*5 nuostata:
„Studijų išteklių
ir parama
studentams“*

įskaitant dėstymą, mokslinės veiklos ir karjeros, išteklių studijoms suteikimo, informacinės pagalbos ir kitus aspektus, priklausomai nuo studentų grupės.

Kokybės vadove (3.10 skyriuje) yra pateikta taikoma studijų išteklių vadybos politika ir procedūros [jos apima finansinius, materialinius ir informacinius studijų išteklius]. Pažymėtina, kad išsami informacija apie paramą ir paslaugas studentams yra pateikta Kokybės vadove (3.8 skyriuje), įskaitant informaciją apie psichologines paslaugas.

Skirtingų Universiteto fakultetų informacinės sistemos skiriasi stiprumu, aktualumu ir modernumu. Bendrai pripažįstama, kad skubiai reikalingos modernesnės IT sistemos, ir nors elektroniniai studijų kokybės apklausų įrankiai yra efektyvūs, alumni duomenų bazės galėtų būti stipresnės. Šiai sričiai vystyti Vilniaus universitetas parengė Informacinių technologijų ir telekomunikacijų plėtros strategiją 2013-2018 m. laikotarpiu [Vilniaus universiteto Senatas ją patvirtino 2013 m. spalio 24 d. (įsakymu Nr. SK-2013-12-7)]. Kalbant konkrečiai apie alumni duomenis, šiuo metu Universitetas vykdo projektą, kurio metu kuriama Karjeros valdymo informacinė sistema (KVIS). Ši sistema leis Universitetui surinkti tokius duomenis apie savo alumni kaip: laikotarpis, per kurį studentas gavo pirmąjį darbą po studijų baigimo, informacija apie jo darbovietę, pirmasis atlyginimas ir kiti su įdarbinimu susiję duomenys.

Projekto metu buvo sukurtos dvi informacinės sistemos ir susiję metodiniai dokumentai [mokymo medžiaga, vartotojo instrukcijos]. Šios naujos IT sistemos yra aptariamoms toliau šioje ataskaitos dalyje.

Taip pat pažymėtina, kad Vilniaus universiteto informacinių išteklių vadybos politika ir procedūros yra pateiktos Kokybės vadove (3.10.3 skyriuje).

Su šiuo ir septintuoju ESG standartais susijusi metodinė mokymosi medžiaga Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje: „Informacijos valdymas studijų kokybės vadybos sistemoje“, skirta Universiteto administracijos darbuotojams supažindinti su studijų kokybės informacijos valdymu studijų kokybės vadybos sistemos bei patobulinti gebėjimus vykdant šios informacijos sklaidą vidaus ir išorės suinteresuotosioms grupėms.

Galiausiai, konstatuotina, jog ESG septintoji nuostata „viešas informavimas“ yra gana gerai išplėtotą. Vieša informacija apie įvairius Universiteto reikalus, įskaitant finansus, programas, stipendijas, studentų pasiekimus ir studentų veiklą, yra tinkamai pateikiama ir kiekio, ir kokybės atžvilgiu.

Projekto metu buvo parengtas „Informacijos apie studijų kokybę valdymo ir sklaidos vidaus ir išorės suinteresuotosioms grupėms tvarkos aprašas“.

*6 nuostata:
„Informacijos
sistemos“*

*7 nuostata:
„Viešas
informavimas“*

Pažymėtina, kad greta ESG standartų Universitetas taiko Europos kokybės vadybos fondo Tobulumo modelį (anql. *European Foundation for Quality Management (EFQM) Excellence Model*). Šis modelis yra naudojamas: sustiprinti studentų ir akademinų darbuotojų poreikių tenkinimą,

valdyti studijų procesų kokybę; užtikrinti universiteto darbuotojų potencialo ugdymą; plėtoti santykius su užsienio aukštojo mokslo įstaigomis bei tarptautinėmis organizacijomis; priimti faktais pagrįstus sprendimus studijų kokybės užtikrinimo ir gerinimo srityje; diegti socialinio atsakingumo principus. Konsultantai atskleidė, kad Projekto metu Universitetas pasiekė reikšmingą pažangą aukščiau minėtose srityse, ypač studijų proceso valdymo ir faktais pagrįsto sprendimų priėmimo užtikrinant studijų kokybę ir visapusiškai tobulinant veiklą srityse.

Tą iš dalies lėmė *su studijų kokybės vadyba susijusių informacinių sistemų plėtra*. Šias sistemas sudaro: Studijų kokybės vadybos informacinė sistema (SKVIS) ir specializuotos IT sistemos studentų apklausoms ir projektų valdymui [pažymėtina, kad IT sistema studentų apklausoms nebuvo sukurta kaip Projekto diegimo dalis].

Studijų kokybės vadybos informacinėje sistemoje (SKVIS) yra apibūdinti visi su studijomis susiję procesai [parengtos procesų diagramos, susietos su reglamentuojančiais teisiniais dokumentais ir dokumentų formomis], taip pat jų nuolatinio tobulinimo mechanizmai, įskaitant priskirtus procesų savininkus, kurie yra atsakingi už tam tikrų procesų priežiūrą ir atnaujinimą. Šioje sistemoje taip pat stebimi pagrindiniai veiklos rodikliai ir renkami bei analizuojami aktualūs su studijomis susiję duomenys bei statistika. Projekto metu SKVIS buvo užpildyta pakankamu duomenų kiekiu [dalis įvesta rankiniu būdu, dalis integruojant su kitomis vidinėmis Universiteto IT sistemomis]. Nors kai kurie rodikliai bus apskaičiuojami vėlesniais metais [nuo 2014 m.], šiuo metu yra pakankamai informacijos ataskaitoms formuoti vidinės ir išorinės atskaitomybės tikslais.

Kalbant apie studentų poreikių tenkinimą, labai vertinga yra specializuota IT sistema studentų apklausoms, kadangi suteikia galimybę sistemingai ir efektyviai surinkti atsiliepimus iš studentų [studentų apklausos organizuojamos kiekvieną semestrą, apimant specifinius modulius, kuriuos studentai mokėsi tam tikro semestro metu, ir bendrą pasitenkinimą studijomis]. Šiose apklausose yra naudojama aukščiau minėta studentų pasitenkinimo indekso vertinimo metodika. Vadovaujantis Europos kokybės vadybos fondo Tobulumo modeliu, kas antri metai taip pat yra organizuojamos ir akademinų darbuotojų apklausos. Naudojant akademinų darbuotojų pasitenkinimo indekso vertinimo metodiką, šios apklausos sudaro galimybę geriau suprasti fakultetų poreikius ir, esant reikalui, planuoti atitinkamus korekcinius veiksmus.

Specializuota IT sistema projektams valdyti suteikia galimybę akademiniam personalui planuoti, valdyti, stebėti ir atsiskaityti už projektus, įskaitant projektus susijusius su studijų plėtra ir jų kokybės gerinimu. Nors ši sistema buvo įdiegta 2013 m. pabaigoje, jau 284 Universiteto vykdomi projektai yra perkelti į šią sistemą [šių projektų bendra vertė apie 700 mln. LTL]. Sistema yra ženkliai orientuota į finansinę projektų valdymo pusę [projektų biudžeto sudarymą, įskaitant darbo valandų ir susijusio darbo užmokesčio planavimą, mokėtinų ir gautinų sumų valdymą bei kitas finansines procedūras]. Šie aspektai dažnai yra laikomi nemalonia administracine našta akademiniam personalui, kuris vykdo projektus Universitete. Tikima, kad ši naujai sukurta IT sistema padės šį procesą palengvinti.

Susitikimų su Vilniaus universiteto suinteresuotomis šalimis duomenys – kokybės vadybos konsultacijos ir praktika

Kokybės koordinatoriams buvo skirta sunki vadybos pakeitimų fakultetų lygiu įgyvendinimo ir naujo požiūrio į Projektą formavimo užduotis. Kadangi kokybės užtikrinimas yra papildoma veikla dėstančiam personalui, turinčiam didelį tiesioginio darbo krūvį, skatinti integruotos kokybės vadybos sistemos kūrimą nebuvo lengva užduotis. Tačiau šį pasiekimą galima laikyti itin svarbiu kultūrinio pokyčiu, kuris įvyko per pastaruosius dvejus metus. Tai reiškia, kad šiuo metu yra ženkliai daugiau konsultacijų ir atviro dialogo dėl dėstymo ir studijų proceso. Kokybės komitetas yra stiprus patariamasis organas, didžiąja dalimi skirtas fakultetams, bet ne tik jiems. Kokybės koordinatoriai atskleidė, kad konsultacinis procesas veikia, o viso Projekto metu direktorės vadovaujamas Kokybės vadybos centras buvo stipri inovacijų ir pokyčių Universitete varomoji jėga. Nuo Projekto pradžios organizuotose mokymuose įvairiomis kokybės vadybos temomis iš viso buvo apmokyti 83 Universiteto administracijos darbuotojai, tiesiogiai atsakingi už kokybės vadybos sistemos įgyvendinimą ir palaikymą bei kokybės kultūros skleidimą centriniu ir fakultetiniu lygmeniu.

I tikslinė grupė

Kokybės vadybos centras su kolegomis iš Studijų direkcijos ir Tarptautinių programų ir ryšių skyriaus

Greta aukščiau minėtų užduočių Centras taip pat siekė įdiegti kokybės kultūrą Universitete. Tai buvo dar vienas didelis išbandymas, tačiau pastebėta teigiamų pokyčių. Akademinis personalas stengiasi dirbti kokybiškai, bet problemų kelia darbo krūvis ir laikas. Dėstytojai yra įsitempę, o kokybės procedūros gali atitraukti dėmesį nuo dėstymo. Paminėta, jog: „tai mūsų kultūra, t. y. mūsų bendra istorija, kuri santykinai lėtina šį pokyčių procesą“. Nepaisant šios pastabos, Konsultantai pastebėjo, kad pažanga įgavo gana greitą tempą.

Projekto tikslai buvo pasiekti, tačiau didžiausias laimėjimas yra Projekto veiklos būtinumo patvirtinimas. Daugybė kolegų buvo tiesiogiai įtraukti į darbą kokybės užtikrinimo klausimais, ir jie su tuo sutinka. Universiteto personalas yra informuoti ir žino, kad kokybės užtikrinimas yra tiesiogiai susijęs su jais ir su tuo, kaip jie dirba. Vidaus kokybės auditas atskleidė, kad ši atvirumo kultūra tampa dominuojanti, kadangi kolegoms yra pozityviai kritiški savo ir savo atliekamo darbo atžvilgiu. Centras teigia, kad kokybės užtikrinimo procedūrų formalizavimas, ypač skaidrumo tikslais, duoda apčiuopiamų rezultatų ir įrodymų sklaidą.

Centrui buvo reikalinga įvairaus Universiteto personalo parama. Dabar su juo kartu dirba kolegoms iš akademinės departamentų ir Studijų direkcijos. Centras šiuo metu dirba su Kokybės koordinatoriais fakultetų lygiu vidinės kokybės audito ir studentų grįžtomojo ryšio srityse. Su Studijų direkcija yra dirbama studijų procesų vadybos ir su studijomis susijusių duomenų ir statistikos rinkimo srityse [daugiausiai kuriant Studijų kokybės vadybos informacinę sistemą (SKVIS)].

Kokybės koordinatoriai fakultetuose buvo paskirti ir pradėjo formuoti kokybės vadybą savo fakultetuose bei jų akademinėse tarybose. Kiekvieno fakulteto ataskaitas, taip pat įvairias su kokybe susijusias anketas ar savianalizės formas, tvirtina Kokybės komitetas. Kol kas Kokybės komitetas išlieka organizacinis vienetas, sukurtas Projekto veiklai vykdyti, tačiau jo statusas ateityje dar nėra aiškus. Šiuo metu Kokybės komitetas vertina skirtingų fakultetų ir departamentų ataskaitas. Kol kas dar iki galo nėra žinoma, kaip ši struktūra bus oficialiai įtvirtinta ateityje: ar jis funkcionuos kaip atskiras organas, ar taps palaikomąja struktūra – kito organo dalimi.

Centro personalas tvirtai atsiliepė apie dabartinę Universiteto struktūrą. Jie tiki, kad ji neturėtų būti visiškai centralizuota. Autonomiškai fakultetai yra Vilniaus universiteto tradicija. Nepaisant to, privalo būti tam tikrų bendrų standartų, pavyzdžiui, vienodi atlyginimai, darbo sąlygos. Jie teigia, kad kartais efektyviau yra sprendimus priimti centralizuotai.

II tikslinė grupė

Studentai

Susitikimų su studentais metu surinkta informacija atskleidė, kad jie yra gerai susipažinę su kokybės užtikrinimo kultūra, nors ir mano, kad ji yra dėstytojų rankose, kadangi tik jie gali užtikrinti, jog su programa susiję lūkesčiai būtų patenkinti. Lūkesčių kultūroje studentai ir akademinis personalas tampa lygiaverčiais partneriais, taip pat egzistuoja glaudūs ryšiai tarp studentų ir personalo mokslinių tyrimų srityje. Studentai palaiko glaudų dialogą su akademinio personalu, Konsultantams jie pademonstravo sąžiningumą ir pripažino, kad „kartais mes laimime, o kartais jie įrodo, kad esame neteisūs“. Kalbant apie į studentus orientuotas studijas, šiame susitikime labai svarbus buvo žodis „poreikiai“. Studentams buvo malonu pranešti, kad pokyčiai tapo akivaizdūs, tačiau jie tai pat pareiškė, kad kai kurie dėstytojai atsisako keistis, kadangi į studentus orientuotos studijos dėmesį sutelkia į poreikius, o ne į jų įgyvendinimo procesą. Tačiau įdomu ir sąlyginai unikalumu yra tai, kad studentai deda visas pastangas, jog padėtų savo dėstytojams pritaikyti „poreikių“ metodą.

Studentai suprato, kad į studentus orientuotos studijos gali prieštarauti tradiciniams dėstytojų mokymosi metodams. Jie taip pat pripažino, kad tam reikalingos investicijos, pavyzdžiui, studijų rezultatams parengti reikalingas papildomas laikas, bet jis galiausiai atsiperka. Studentai išreiškė savo pasitenkinimą dėl akademinio apeliacijų procedūrų, kuriose dalyvauja ir studentų atstovai. Jei komisiją sudaro 5 asmenys, 2 iš jų yra studentai; jei komisija sudaroma iš 3 asmenų, 1 iš jų yra studentas [Vilniaus universiteto Senato 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymas Nr. SK-2012-20-3], tačiau studentai taip pat pareiškė, kad studento atsiskaitomojo darbo vertinimas yra atliekamas vieno vertintojo. Nors Konsultantai rado studijų modulių iš kompiuterių mokslo, orientalistikos studijų ir medicinos sričių, kuriuose buvo apibrėžti konkretūs studijų rezultatai ir kompetencijos, arba ir tas, ir tas, o kartais ir su pažymiais susiję kriterijai, apklausti studentai nemanė, kad jų pačių informavimas apie minėtus aspektus būtų visiškai patenkinamas. Kalbant apie studentų priėmimą, studentų nuomone, Universitete sistema yra labiau pagrįsta pasiekimais, nei socialiniu aspektu, kas šiuo atžvilgiu laikoma akademiškai teisinga, bet socialiai nevisada priimtina.

Šalia kitų klausimų Konsultantams buvo malonu išgirsti, kad studentai turi galimybę studijuoti užsienyje, kad jie patys yra Studentų Chartijos [parengtos Projekto metu] autoriai, kad jie turi reikšmingų kontaktų su socialiais partneriais dėl karjeros galimybių ir jiems siūlomos praktikos.

Kalbant apie darbo krūvį, studentai dalyvauja Universiteto studijų programų komitetuose vertinant šį klausimą. Studentai nėra pilnai patenkinti darbo krūviais. Jie pageidauja geresnio koordinavimo iš anksto skelbiant atsiskaitomųjų darbų pateikimo ir egzaminų vykdymo datas. Studentai buvo patenkinti studijų ištekliais, įskaitant laboratorijas ir naują biblioteką, bet pastebėjo, kad dėstytojai reiškia nepasitenkinimą dėl kabinetų trūkumo. Studentai ne taip palankiai atsiliepė apie neakivaizdinių studijų galimybes, bet labai teigiamai įvertino Universiteto siūlomų studijų metodų įvairovę. Kalbant apie dėstytojų kokybę, jie pažymėjo, kad daugiau dėmesio reiktų skirti doktorantūros studentams ir jų progresui. Jie buvo patenkinti Universiteto politika dėl lengvinančių aplinkybių integravimo į egzaminų procedūrų struktūrą ir pageidautų daugiau investicijų į dėstytojų Universitete, ypač į personalo tobulinimą.

Studentai taip pat išreiškė tvirtą nuomonę, kad Vilniaus universitetas yra vieta, kurioje jie jaučiasi laimingi – jie apibūdino geros savijautos faktorių kaip kylantį iš Universiteto statuso, dėstyto tradicijos, studijų ir mokslinių tyrimų istorijos. Tačiau tiek akademinis personalas, tiek studentai mano, kad studentų balsas ir nuomonės galėtų būti reiškiamos dažniau. Studentai galėtų tvirtiau inicijuoti pokyčius, kuriuos jie nori matyti Universiteto veikloje. Studentų atstovai yra įtaukti į visus valdymo organus, taip pat ir Senatą, ir tinkamai atstovauja studentams studijų programų komitetuose. Aklausti studentai mano, kad į jų nuomonę yra atsižvelgiama. Interviu metu taip pat buvo teigiama, kad dirbantys studentai sunkiai gali derinti darbą su studijomis ir kad tai yra sritis, reikalaujanti administracijos dėmesio.

Konsultantams pasirodė, kad studentų pateikta informacija yra labai praktiška ir įžvalgi, su pastabomis dėl probleminių sričių ir pasiūlymais, ką reiktų tobulinti.

III tikslinė grupė

Kokybės koordinatoriai

Pokalbiai su Kokybės koordinatoriais parodė, kad tai – žmonės turintys autoritetą, inovatyvūs akademikai ir augantys ekspertai kokybės užtikrinimo srityje. Tai labai tinkamas ir įtakingas organizacinis lygis vadovaujama kokybės vadybos vaidmeniui atlikti, nepaisant to, kad jie dažnai yra laikomi „kokybės užtikrinimo policija“, o ne koordinatoriais. Nors fakultetai linkę veikti kaip atskiros Universiteto „karalystės“, įvairūs posėdžiai ir mokymai kokybės užtikrinimo klausimais prisidėjo prie bendros kokybės kultūros ir bendrų standartų kūrimo. Dėstytojai reaguoja į patarimus, naujus rašytinius standartus ir taisykles, taip pat į studentų nuomonę. Kitaip tariant, Kokybės koordinatoriai yra patarėjai ir tarpininkai tarp dėstytojų ir studentų. Konsultantai buvo informuoti, kad akademikai, ir jauni, ir vyresni, dažnai pageidauja pagalbos rengiant įvairius studijų dokumentus, ypač todėl, kad kokybės užtikrinimas tapo norma visame Universitete. Dažnai taip pat ieškoma patarimo, kaip susieti studijų rezultatus su egzaminavimo metodais.

Iki įdiegiant formalią kokybės vadybos sistemą daug akademinų procedūrų buvo sąlyginai intuityvios, tačiau dabar intuiciją didžiąja dalimi pakeitė dokumentuotų procesų ir metodų poreikis. Kiekviena programa turi studijų programos komitetą, kuris svarsto rezultatus, lūkesčius ir suinteresuotų šalių vaidmenį kokybės užtikrinimo procese. Kokybės koordinatoriai dažnai turi kitas vadovaujančias pareigas – kai kurie iš jų dalyvauja studijų programų komitetuose, tačiau čia jų vaidmuo išlieka stebėti, konsultuoti ir peržiūrėti parengtus dokumentus. Jie taip pat rengia planus kokybei gerinti, prisideda rengiant klausimynus fakultetų viudaus kokybės auditui ir padeda atskiriems darbuotojams tenkinti jų konkrečius profesinius poreikius.

Pats vertingiausias Kokybės koordinatorių vaidmuo yra suburti studentus ir dėstytojus akademiniams klausimams aptarti. Jaunesnės kartos dėstytojai ypatingai vertina tokį dialogą. Kokybės koordinatoriai taip pat skatina bendradarbiavimą tarp dabartinių ir buvusių studentų. Universitete veikia daug stiprių profesinių organizacijų ir skirtingų studijų sričių bendruomenių, pavyzdžiui, teisės, medicinos, matematikos, ekonomikos ir istorijos. Kokybės koordinatoriai taip pat rūpinasi standartais ir veiksniais, kurie metams bėgant turi įtakos kokybės pokyčiams. Šiuo metu Universitete vyksta debatai, ir buvo pareišta nuomonė, kad studijų rezultatai taip pat turi sietis su šiuo procesu.

Kokybės koordinatoriai turi priegą prie konfidencialių duomenų apie dėstytojų efektyvumą [studentų apklausos rezultatai, kuriuos fakultetų lygiu gauna ir dekanai], kuriuos gali naudoti teikdami patarimus dėstytojams dėl tolesnio konkretaus profesinio tobulėjimo poreikių. Kalbant apie Universitą kaip visumą, Kokybės koordinatoriai pareiškė, jog trūksta aiškios krypties dėl

pagrindinių tikslų. Nors akivaizdu, jog Universitetas pageidauja išlikti geriausias Lietuvoje ir vienas geriausių Europoje, tačiau vyrauja nuomonė, kad nėra ilgalaikio plano, kaip to pasiekti [dažniausiai atskirų fakultetų vaidmuo minėtoje bendroje strategijoje nėra visiškai aiškus]. Kitais atvejais Kokybės koordinatoriai dažniausiai buvo patenkinti studijų rezultatų vertinimo srityje daroma pažanga. Tai teigiamai veikia ir studentus, ir dėstytojus, kadangi, matoma, jog ir studentai, ir dėstytojai mokosi vieni iš kitų. Studentų vertinimo rodikliai galėtų daryti dar didesnę įtaką, pagerinus suformuotų studijų rezultatų susiejimą su praktiniu studentų vertinimu. Apklausos dalyviai sutiko, kad tai gali būti būdas žengti į priekį siekiant bendro studentų tobulėjimo ir pranašumo. Kokybės koordinatoriai taip pat pažymėjo, jog Universitete turėtų būti mažiau spaudimo dėl rezultatų, reikalingų pristatyti viešais statistikos tikslais.

IV tikslinė grupė

Aukštesnioji vadovybė (strateginių reikalų prorektorius, akademinis reikalų prorektorius, Studijų komiteto pirmininkas)

Aukštesniųjų vadovų grupė teigė, kad kokybės užtikrinimą turėtų vykdyti kiekvienas, jis turi būti naudingas, bet „nematomas“. Geras universitetas turėtų gebėti būtent tokiu būdu vykdyti kokybės užtikrinimą. Jų įsitikinimu, pirmiausia, universitetas turi būti gyvenimo būdas ir studijų institucija, o ne verslas. Kokybės užtikrinimas turi būti horizontalus, o ne vertikalus, ir integruotas į visus universiteto veiklos procesus. Aukštesnieji vadovai gali pateikti įžvalgų, Kokybės koordinatoriai gali reguliariai tikrinti studentų ir personalo atsiliepimus, bet galiausiai pokyčius turi diegti fakultetai. Procesų ir dokumentacijos sugriežtinimo rezultatas yra tas, kad naujos programos „vidinė“ akreditacija yra sudėtingesnė nei „išorinė“. Tačiau išorėje akredituotų (patvirtintų) programų skaičius mažėja dėl tobulinimo procesų esamose tradicinėse programose [fundamentinių mokslų, kurie sudaro didelę akademinę dalį Universiteto studijų turinyje, specifika]. Naujai patvirtintų programų skaičius svyruoja tarp aštuonių ir devynių programų per metus. Fundamentinės programos, lyginant su socialiniais ir humanitariniais mokslais, kinta mažiau. Tačiau Universitetas neatsiriboja nuo programų, kurios nėra tradiciškai klasikinės, tačiau jos turi pristatyti inovatyvias apčiuopiamas mokslo sritis, o ne vien patrauklius pavadinimus su santykinai silpnu turiniu. Šie su programomis susiję klausimai klausimai yra aukštesniosios vadovybės, kuri dirba Studijų komitete ir Universiteto Senate, kompetencijos sritis. Studijų komitetas tvirtina studijų programas, tada jos perduodamos tvirtinti Senatui. Tai vadovaujantys organai, kurie priima sprendimus studijų programų plėtros ir įgyvendinimo srityje.

Kokybės palaikymo rodikliai (pagrindiniai sėkmės faktoriai) Universitete yra tokie: pritraukti geriausius studentus, sukurti aplinką, kuri studentams suteiktų galimybę „sužibėti“, pritraukti geriausius dėstytojus (naudojant atvirus paskyrimus tarptautiniu mastu), toliau plėtoti į studentus orientuotas studijas, didinti magistrantūros studentų santykį lyginant su bakalauro studijų studentais (šiuo metu 3-ims bakalauro studijų studentams tenka 1-as magistrantūros studentas), daugiau studentų priimti į doktorantūrą, taip pat didinti užsieniečių studentų skaičių. Svarbiausias tikslas yra gerinti Universiteto kaip tarptautinės mokslinių tyrimų institucijos statusą.

Dėl finansinių ir studijų turinio priežasčių Vilniaus universitetas yra priėmęs studentų, kurių įstojimo rezultatai atitinka žemiausią priėmimo balo ribą, ir nors tokių studentų nėra daug, tai gali lemti prastus kokybės rezultatus ateityje. Kalbant apie studentus iš užsienio, Universitetas naudoja lygiavertiškumą su vietiniais studentais pagrįstą priėmimo į studijas mechanizmą. Deja, kai kurie užsienio studentai demonstruoja sąlyginai prastus rezultatus, o kartais dėl to net nutraukia studijas. Siekdamas pritraukti aukščiausios kokybės studentus, Universitetas nustato minimalius kavalifikacinius stojimo reikalavimus, kurie yra ne mažesni nei pusė nacionalinio

maksimalaus balo [nacionalinis maksimalus balas be papildomų taškų yra 20,8, o Universiteto minimalus įstojimo balas yra 10,4].

Universitete aktyviai veikia suinteresuotos trečiosios šalys, daugiausiai dalyvaujančios ginant baigiamuosius darbus, taip pat komitetuose, kuriuose gali įnešti savo indėlį į studijų kokybės gerinimą. Alumni dalyvavimas kai kuriuose fakultetuose labiau pastebimas nei kituose. Kai kurie apklausos dalyviai rekomendavo taikyti vieningą Universiteto politiką alumni atžvilgiu.

Universitetas yra daugiau nei vien studijų vieta. Studentus žavi mobilumas. Kai išnaudojami „Erasmus“ fondai ir jų teikiamos galimybės, dėl tokio entuziazmo atsiranda studentų, finansuojančių studijas užsienyje savo lėšomis. Studentų įdarbinimą ir praktiką organizuoja tiek patys studentai, tiek ir Universitetas. Universitete nustatomas darbuotojų ir studentų pasitenkinimo indeksas, jo rezultatai paprastai parodo aukštą pasitenkinimo lygį [pasitenkinimo indekso metodika buvo parengta Projekto metu]. Dalį šio pasitenkinimo lemia darbuotojų ugdymas, kurį remia Universitetas ir kuris vyksta tenkinant individualius profesinius personalo poreikius bei organizuojant grupinę veiklą srityse, kur toks poreikis itin aukštas. Platesniu mastu taip pat veikia Universiteto socialinis centras, kuris organizuoja ir platina informaciją apie bendruomenės kultūrinius įvykius.

Apklausoje dalyvavę vadovai teigė, kad daug tikėjosi iš pastarosios Universiteto institucinio išorinio vertinimo akreditacijos, vykdytos šių metų spalio mėnesį, tačiau ataskaitos užbaigimas yra vertinamas kaip per ilgas. Daug laiko ir pastangų buvo įdėta į pasirengimą Universiteto akreditacijai. Daugelyje sričių atsiliepimai buvo itin teigiami, tačiau galutinės ataskaitos vis dar yra laukiama. Europos kvalifikacijų sąranga buvo įvertinta kaip naudinga Universiteto palyginamosios analizės dalimi, ji taip pat yra glaudžiai susijusi ir su Nacionaline kvalifikacijų sąranga. Universiteto veiklos rodikliai yra laikomi vertingomis pažangos gairėmis ir atitinka Universiteto strateginius tikslus. Kalbant apie teisinius reikalavimus, Universitetas laikosi valstybinių teisės aktų reikalavimų.

Darbuotojų atestavimo proceso metu pakartota, kad prasto dėstymo problemos yra sprendžiamos kiek įmanoma išmintingiau. Kalbant apie darbuotojų progresavimą, nors paaukštinimo kriterijai yra aiškūs, paaukštinimai gali priklausyti nuo fakulteto poreikių ir finansinės padėties.

Apklausoje dalyviai išreiškė bendrą pasitenkinimą ištekliais, teigdami, kad pastaruoju Europos Sąjungos finansinio programavimo laikotarpiu buvo padaryta reikšmingų patobulinimų. Tačiau nors techninė IT bazė [kompiuteriai ir kita įranga] yra patenkinama, informacinių sistemų atnaujinimas išlieka vienu iš prioritetų. Nepaisant šios situacijos, Konsultantams buvo malonu išgirsti, kad šiuo metu kuriama nauja informacinė sistema suteiks fakultetams galimybę stebėti absolventų įsidarbinimo duomenis.

Kalbant apie ESG 1.7 nuostatą, respondentai teigė, kad informacija apie programas yra prieinama internetu; kad programų aprašymai taip pat skelbiami internete; kad studijų rezultatai ir programų aprašymai yra skelbiami „Atviroje informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemoje“ (AIKOS); ir kad studentų atsiliepimai ir tyrimų rezultatai yra pateikiami vidiniame Universiteto tinkle. Studentų priėmimo statistika yra skelbiama kaip ir metinė rektoriaus ataskaita, kurioje taip pat pateikiama ir finansinė Universiteto ataskaita. Konkreti informacija, susijusi su alumni įsidarbinimu, skelbiama tik retais atvejais (tam tikro profilio geriausių studentų). Kasmet skelbiamos geriausių 25 proc. absolventų pavardės.

Universitetas save laiko teisingu ir nešališku bei taiko profesinės etikos standartus.

Rezultatai – trumpa pažangos analizė

Yra aiškių įrodymų, kad Universitetas per trumpą laikotarpį (nuo 2011 m.) sukūrė veikiančią vidinės kokybės užtikrinimo sistemą. Naudodamas naujas sistemas, skirdamas aukštesniosios ir vidurinės grandies vadovybę darbui su studijų kokybe bei nustatydamas kokybės užtikrinimo procedūras, Universitetas pademonstravo puikų progresą integruotos institucinės kokybės vadybos sistemos link. Tai yra pagrindinis per pastaruosius dvejus metus pasiektas pagirtinas privalumas.

Aiškiai matome, kad Universiteto personalas palaipsniui perėmė naująją kultūrą, o studentai, personalas bei visas Universitetas iš to gauna apčiuopiamą naudą. Iš kolegų gaunamas pritarimas ir pagalba yra kitas didelis privalumas, nors šis pasiekimas buvo labiau natūraliai atsiradusios bandomosios pastangos.

Studentai yra atstovaujami visuose Universiteto susitikimuose: nuo Senato iki studijų programų komitetų. Jie tęsia naudingą dialogą su akademinio personalu ir vertina atliktą darbą, susijusį su į studentus orientuotomis studijomis bei individualių studentų poreikių tenkinimu, nors, jų manymu, labiau apčiuopiama pažanga studijų rezultatų formulavime ir jų santykiyje su vertinimu srityje turėtų sulaukti daugiau dėmesio.

Studentų Chartiją sukūrė patys studentai. Ji buvo parengta Projekto metu ir paskelbta 2013 m.

Spręstini klausimai – tvarumo link

Siekiant tvarumo buvo atliktas pagrindinis darbas – pateikiama labai daug įrodymų, atskleidžiančių kultūros pokyčius, atsiradusius dėl aktyvių priemonių, kurių buvo imtasi siekiant įgyvendinti naują kokybės vadybos etapą ir išugdyti atskaitomybę sau patiems. Vyresnieji personalo nariai patikino, jog efektyvus kokybės užtikrinimas turėtų būti labiau „nematomas“ nei „matomas“ ir ateityje kokybės iniciatyvos turėtų teikti dar daugiau pagalbos, o ne tapti našta visai Universiteto veiklai.

Pastebėtina, jog Universitete mezgasi geroji kokybės vadybos praktika, todėl turėtų būti keliamas tikslas – nuolat kurti ir siekti kokybės užtikrinimo visame Universitete tam, kad pasiekta kokybė nebūtų tik vertinimų ir periodinių apžvalgų rezultatas.

Siekdamas dar labiau gerinti kokybės kultūrą, Vilniaus universitetas turėtų:

- ▶ siekti, kad kokybės sistema įgautų daugiau normatyvinės praktikos;
- ▶ toliau priimti tik pažangiausias studentus;
- ▶ toliau kurti į studentus orientuotas studijų strategijas, taikomas visiems studentams ir tiems, kurių gebėjimai ir įgūdžiai nėra tokie stiprūs;
- ▶ aptarti ir spręsti (jei įmanoma) kintamuosius, kurie turi įtakos kokybės standartams per chronologinius akademinis metus;
- ▶ toliau efektyviai užtikrinti kokybę įdarbindant darbuotojus iš kitų šalių;
- ▶ įgyvendinti savo ambicingus magistrantūros ir doktorantūros planus;
- ▶ teikti daugiau akademinės pagalbos ir padėti studentams perlaikant egzaminus;
- ▶ aiškiau pranešti apie studentams teikiamą psichologinę pagalbą ir (kur įmanoma) ją tobulinti;
- ▶ kuo skubiau tobulinti informacines sistemas;

- ▶ teikti išsamią metinę ataskaitą apie Universiteto studentų (alumni) įsidarbinimą: įdarbinimo formą (pilnas etatas, kt. formos), užimamą poziciją/ pareigas, darbdavius ir kitą aktualią informaciją;
- ▶ sukurti vieningą Universiteto politiką alumni atžvilgiu;
- ▶ apsvaistyti neakivaizdinių studijų studentų poreikius;
- ▶ gerinti studijų rezultatų formulavimą ir didinti jų atitiktį egzaminų formai ir užduotims (kokybės koordinatoriai galėtų teikti daugiau konsultacijų šiais klausimais, studentai taip pat galėtų aktyviau dalyvauti šiame procese);
- ▶ kurti sistemas, padedančias laiku pagal koordinuojamus grafikus paskelbti egzaminų ir atsiskaitomųjų darbų teikimo datas (kur taikytina);
- ▶ toliau organizuoti sistemines studentų ir akademinio personalo (dėstytojų) apklausas apie jų pasitenkinimą tam tikrais studijų kokybės aspektais ir tinkamai reaguoti į apklausų rezultatus;
- ▶ aiškiai apibrėžti ir komunikuoti bendrą Universiteto strategiją, atskleidžiant fakultetų vaidmenį nustatytų Universiteto tikslų siekimo procese (tai galėtų apimti specifinių rodiklių ir fakultetų tikslų nustatymą).

Konsultantams padarė įspūdjį reikšminga Projekto metu padaryta pažanga ir pasiekimai; patvirtiname sėkmingus rezultatus ir linkime Universitetui sėkmės įgyvendinant vėlesnius kokybės užtikrinimo etapus, taip pat jam toliau plėtojant veiklą ateityje.

PRIEDAI

1 PRIEDAS - Atitikties Projekto rezultatų rodikliams apibendrinimas

Kodas	Rezultatai ir priemonės	Komentarai ar pasiekimai
1.1.1	Parengtas Vilniaus universiteto studijų kokybės gerinimo strategijos ir studijų kokybės valdymo modelis.	<p>Vilniaus universiteto 2013-2015 m. studijų kokybės užtikrinimo politika ir kokybės gerinimo strategija bei Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo modelis, kuriuo vadovaujantis sudarytos visų aktualių su studijomis susijusių procesų diagramos, yra parengti ir paskelbti Vilniaus universiteto kokybės valdymo centro tinklalapyje (žr. nuorodą http://www.kvc.cr.vu.lt/site/?q=node/160).</p> <p>Pažymėtina, kad Vilniaus universiteto kokybės valdymo modelis ir minėtos su studijomis susijusių procesų diagramos pateikiami Vilniaus universiteto Kokybės vadove (žr. nuorodą http://skvis.vu.lt/pub/book/qme/topic/10298445).</p>
1.1.2	Parengtas Vilniaus universiteto vadovas	<p>Parengtas ir taip pat Vilniaus universiteto kokybės valdymo centro tinklalapyje patalpintas Vilniaus universiteto Kokybės vadovas, kuriame aprašomos visa su kokybės užtikrinimu susijusi politika bei procedūros (žr. nuorodą http://www.kvc.cr.vu.lt/site/?q=node/160).</p> <p>Informacija, įtraukta į Vilniaus universiteto Kokybės vadovą, yra struktūruota pagal septynis ESG standartus.</p>
1.1.3	Parengti ir atnaujinti Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo sistemai efektyviai funkcionuoti būtini dokumentai	<p>Kaip buvo planuota, siekiant įgyvendinti naujai sukurtą Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo modelį buvo atnaujinti esami dokumentai ir parengti nauji dokumentai. Visus šiuos dokumentus (su kai kuriomis išimtimis) galima rasti Vilniaus universiteto Kokybės valdymo centro tinklalapyje (žr. nuorodą</p>

		<p>http://www.kvc.cr.vu.lt/site/?q=node/160) [dokumentai, kurie čia nepatalpinti, pateikiami intranete].</p> <p>Atnaujinti dokumentai:</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Vilniaus universiteto Studijų reglamentas;▶ Studijų programų kokybės valdymo dokumentai [Vilniaus universiteto Studijų programų reglamentas ir kiti dokumentai];▶ Vilniaus universiteto Doktorantūros studijų reglamentas (tiksliai nuoroda http://skvis.vu.lt/pub/book/qm/topic/9370042);▶ Vilniaus universiteto Studentų pasiekimų vertinimo taisyklės;▶ Vilniaus universiteto Studijų proceso dalyvių grįžtamojo ryšio organizavimo tvarka (tiksliai nuoroda: http://skvis.vu.lt/pub/book/qm/topic/10298487). <p>Parengti nauji dokumentai:</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Vilniaus universiteto Kokybės vadovas;▶ Studijų programų kokybės valdymo dokumentai [Vilniaus universiteto doktorantūros studijų kokybės užtikrinimo procedūra ir kiti dokumentai];▶ Dėstytojų (mokslo darbuotojų) kvalifikacijos kėlimo ir kompetencijų plėtotės rezultatų stebėsenos ir vertinimo tvarkos aprašas (prieinama intranete);▶ Vilniaus universiteto Studentų Chartija;▶ Informacijos apie studijų kokybę valdymo ir sklaidos vidaus ir išorės suinteresuotosioms grupėms tvarkos aprašas (prieinama intranete);▶ Vilniaus universiteto studijų proceso dalyvių grįžtamojo ryšio rinkimo ir analizės priemonės [metodikos ir apklausų anketos] (prieinamos intranete);
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 2013-2015 m. Studijų kokybės užtikrinimo politika ir kokybės gerinimo strategija Vilniaus universitete ir vidaus kokybės audito procedūra (tiksliai nuoroda http://skvis.vu.lt/pub/book/gm/topic/30499).
1.1.4	Įgyvendinta Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo sistema ir atliktas vidinis kokybės auditas	<p>Išvados apie Vilniaus universiteto studijų kokybės vadybos sistemos sukūrimą ir jos funkcionavimą pateikiamos ataskaitoje.</p> <p>Vidaus kokybės auditas buvo atliktas Vilniaus universiteto akademinų padalinių lygiu 2013 m. lapkričio - gruodžio mėnesiais [buvo naudojamas standartinis klausimynas, parengtas pagal ESG].</p> <p>Iš viso, savianalizės anketas užpildė 14 akademinų padalinių, o 6 padaliniuose [Chemijos fakultete, Filosofijos fakultete, Matematikos ir informatikos fakultete, Kauno Humanitarinių mokslų fakultete, Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institute bei Orientalistikos centre] buvo atliktas vidaus kokybės auditas. Vidaus kokybės audito ataskaitose buvo nustatytos gerosios praktikos ir rekomendacijos dėl studijų kokybės užtikrinimo gerinimo.</p>
1.1.5	Organizuotas Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo sistemos išorinis vertinimas	<p>Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo sistemos išorinis vertinimas buvo organizuotas 2014 m. sausio 6-7 dienomis.</p> <p>Išorinio vertinimo rezultatai pateikiami ataskaitoje, o Priede Nr. 3 pristatomi naudoti kriterijai (analizės klausimynas).</p>
1.2.1	Sukurta studijų kokybės valdymo informacinė sistema	<p>Studijų kokybės valdymo informacinė sistema (SKVIS) buvo sukurta ir funkcionuoja. Komentarai apie jos sukūrimą ir dabartinę būklę pateikti ataskaitoje (žr. skyrių „Projekto</p>

		pradžia ir progresas, 2011 m. liepos mėn. - 2013 m. gruodžio mėn.“).
1.2.2	Parengta dokumentacija apie projekto valdymą ir administracinę informacinę sistemą	Buvo parengta techninė specifikacija ir kita būtina dokumentacija Projektų valdymo informacinės sistemos (PVIS) sukūrimui ir įgyvendinimui (įskaitant ir išsamų Vartotojo vadovą). Sistema buvo sukurta ir įgyvendinta pagal šiuos dokumentus.
1.2.3	Įgyvendinta projekto valdymo ir administracinė informacinė sistema	Buvo suskurta ir šiuo metu funkcionuoja Projektų valdymo informacinė sistema (PVIS). Komentarai apie jos sukūrimą ir dabartinę būklę pateikti ataskaitoje (žr. skyrių „Projekto pradžia ir progresas, 2011 m. liepos mėn. - 2013 m. gruodžio mėn.“).

2 PRIEDAS - Susitikimų su Vilniaus universiteto atstovais darbotvarkė

Data ir laikas	Susitikimas	Tikslinė grupė
2014 m. sausio 6 d.		
13:00 - 15:00	Su Kokybės vadybos centro, Studijų direkcijos ir Tarptautinių programų ir ryšių skyriaus atstovais	I
15:00 - 17:00	Su Studentų atstovybės atstovais (studentais iš įvairių akademinų padalinių)	II
2014 m. sausio 7 d.		
10:00 - 12:00	Su kokybės koordinatoriais, kurie yra atsakingi už studijų kokybės valdymo veiklą akademinų padalinių lygiu	III
13:00 - 15:00	Su strateginių ir akademinų reikalų prorektorais ir Studijų komiteto pirmininku	IV

3 PRIEDAS - Dalyvių sąrašas

Tikslinė grupė	Dalyvis	Pareigos
2014 m. sausio 6 d.		
I	Dr. Inga Milišiūtė	Kokybės vadybos centro direktorė
I	Dr. Roma Adomaitienė	Kokybės vadybos centro vyriausioji specialistė
I	Vaida Dagytė	Kokybės vadybos centro vyriausioji specialistė
I (IV)	Jekaterina Bortkevič	Studijų direkcijos direktorė
I	Daiva Lepaitė	Studijų direkcijos Studijų programų skyriaus vedėja
I	Dovilė Savičiūtė	Studijų direkcijos Studijų programų skyriaus vedėja
II	Andrius Uždanavičius	Studentų atstovybės akademinio proceso reikalų koordinatorius
II	Greta Straigyte	Studentų atstovybės Matematikos ir informatikos fakulteto socialinės srities koordinatorė
II	Arminas Varanauskas	Studentų atstovybės atstovas
II	Arnoldas Zdanovičius	Studentų atstovybės Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto akademinio komiteto narys
2014 m. sausio 7 d.		
III	Dr. Nijolė Radavičienė	Filosofijos fakulteto docentė
III	Linas Būtėnas	Matematikos ir informatikos fakulteto prodekanas
III	Dr. Margarita Šešelgytė	Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto direktoriaus pavaduotoja

Tikslinė grupė	Dalyvis	Pareigos
III	Dr. Loreta Chodzkienė	Užsienio kalbų instituto direktoriaus pavaduotoja
III	Dr. Valdas Jaskūnas	Orientalistikos centro direktoriaus pavaduotojas
IV	Dr. Kęstutis Dubnikas	Akademinių reikalų prorektorius
IV	Dr. Juozas Galginaitis	Strateginių reikalų prorektorius
IV	Prof. Alfredas Račkauskas	Studijų komiteto pirmininkas, Matematikos ir informatikos fakulteto profesorius
IV (I)	Jekaterina Bortkevič	Studijų direkcijos direktorė

4 PRIEDAS - Vilniaus universiteto vidinės studijų kokybės vadybos sistemos išorinio vertinimo kriterijai (interviu metu naudotas klausimynas)

* - **Pagrindimas** (žr. toliau) nurodoma, kuo vadovaujantis numatyti atskiri išorinio vertinimo klausimai. Santrumpos: **ESG** - Europos Aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės; **SKVC metodika** - Studijų kokybės vertinimo centras [Aukštojo mokslo institucijų veiklos vertinimo metodika, patvirtinta 2010 m. spalio 25 d. SKVC direktoriaus įsakymu Nr. 1-01-135; **EKVF modelis** - Europos kokybės valdymo fondas [EKVC sukurtas Meistriškumo modelis]; **VU nuostatos** - vertybės, išreikštos Vilniaus universiteto misijoje ir Vilniaus universiteto vidinių studijų kokybės valdymo dokumentų nuostatos [Vilniaus universiteto 2013-2015 m. Studijų kokybės užtikrinimo politika ir kokybės gerinimo strategija, Kokybės vadovas, Vilniaus universiteto akademinų padalinių savianalizės metodologija¹ ir kiti dokumentai; **Projekto rodikliai** - projekto „Vilniaus universiteto vidinės studijų kokybės valdymo sistemos kūrimas ir įgyvendinimas“ rezultatų rodikliai [žr. Priedą Nr. 1].

** - **Tikslinė grupė** (žr. toliau) nurodoma, į kurias tikslines grupes yra orientuoti išorinio vertinimo klausimai (pvz., studentai, vyr. vadovybė) [žr. Priedą Nr. 2 ir Priedą Nr. 3].

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
1. Kokybės užtikrinimo politika ir procedūros, kokybės kultūros formavimas (apimant aktualius universiteto veiklos valdymo aspektus)			
1.1.	Prašome bendrai pakomentuoti VU valdymą (principai, struktūra).	-	IV
1.2.	Prašome apibūdinti VU studijų kokybės vadybos sistemos organizacinę struktūrą. Kokios yra atskirų universiteto struktūrinių padalinių ir darbuotojų atsakomybės įgyvendinant studijų kokybės vadybos sistemą?	ESG, Projekto rodikliai	I
1.3.	Koks studentų vaidmuo VU studijų kokybės vadybos sistemoje? Į kokias veiklas ir koku lygiu jie yra įtraukti?	ESG	I

¹ Vilniaus universiteto akademinų padalinių savianalizė įeina į Vilniaus universiteto studijų kokybės valdymo sistemos vertinimo procesą.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
1.4.	Kaip bendrai studentų nuomonė universiteto reikaluose yra girdima ir kaip į ją yra atsižvelgiama?	ESG, EKVF modelis	II
1.5.	Prašome bendrai pakomentuoti VU strategiją.	-	IV
1.6.	Ar yra nustatyta studijų programų ir suteikiamų kvalifikacijų kokybės ir atitikties standartams (reikalavimams) užtikrinimo politika bei susijusios procedūros? Jei taip, prašome jas apibūdinti ir pakomentuoti, kaip veiksmingai jos yra įgyvendinamos.	ESG, SKVC metodika, Projekto rodikliai	I
1.7.	Kokie yra VU studijų kokybės gerinimo tikslai ir kaip jie atitinka VU misiją, viziją ir dalininkų poreikius?	EKVF modelis, VU nuostatos	I, IV
1.8.	Prašome apibūdinti taikomas strategijas nuolatiniam VU studijų kokybės gerinimui. Ar ir kaip jų apibrėžimo procese dalyvauja studentai ir kiti dalininkai? Kaip užtikrinamas pakankamas dalininkų dalyvavimas ir nustatytų tikslų įgyvendinimas?	ESG, EKVF modelis, VU nuostatos, Projekto rodikliai	I, IV
1.9.	Prašome pakomentuoti, ar ir kaip universiteto darbuotojai prisiima asmeninę atsakomybę kasdieninėje veikloje puoselėti kultūrą, kurioje akcentuojama kokybės svarba, bei prisideda prie kokybės užtikrinimo ir gerinimo.	ESG, EKVF modelis	III
1.10.	Prašome apibūdinti VU studijų kokybės vadybos sistemos modelį (taikomi studijų kokybės užtikrinimo ir gerinimo metodai/ priemonės).	Projekto rodikliai	I
1.11.	Prašome pakomentuoti, kaip VU studijų kokybės vadybos sistema (modelis) yra įgyvendinama, prižiūrima ir tobulinama. Su kokias iššūkiomis susiduriama?	ESG	I, IV
1.12.	Ar ir kaip vykdoma gerosios praktikos studijų kokybės tobulinimo srityje sklaida?	VU nuostatos	I
1.13.	Prašome, nurodykite VU studijų kokybės sistemos veiksmingo funkcionavimo užtikrinimui parengtus dokumentus ir vykdomas procedūras.	Projekto rodikliai	I, III

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
1.14.	Kokios informacinių technologijų (IT) priemonės yra naudojamos kuriant, įgyvendinant, prižiūrint ir tobulinant VU studijų kokybės vadybos sistemą? Kokiams konkrečioms uždaviniams įgyvendinti jos yra pasitelkiamos?	Projekto rodikliai	I, III
1.15.	Prašome nurodykite, kokios ir kaip yra rengiamos VU studijų kokybės vertinimo ataskaitos.	-	I, III
1.16.	Prašome nurodykite, kaip įgyvendinamas faktais grįstas valdymas vykdant studijų kokybės užtikrinimą ir tobulinimą. Kokiais matavimais remiamasi?	EKVF modelis	IV
1.17.	Prašome pakomentuoti paskutinį vykdytą VU išorinį vertinimą. Kokios pastabos (rekomendacijos) buvo pateiktos ir kokių priemonių buvo imtasi?	-	IV
1.18.	Prašome nurodykite, kaip valdomos akademinės apeliacijos ir skundai.	-	II, IV
1.19.	Prašome apibūdinti esamas sąsajas tarp dėstymo ir mokslinių tyrimų veiklų universitete.	ESG	IV
1.20.	Prašome pakomentuoti, kokios sąlygos sudarytos VU studentams dalyvauti moksliniuose tyrimuose.	-	IV
2. Studijų programų ir suteikiamų kvalifikacijų patvirtinimas, stebėseną bei periodinis vertinimas (apimant studijų programų rengimo ir studijų proceso kokybės valdymą)			
2.1.	Prašome apibūdinti VU vykdomas formalias procedūras, skirtas studijų programų ir suteikiamų kvalifikacijų patvirtinimui, periodinei peržiūrai ir stebėsenai.	ESG, SKVC metodika	IV
2.2.	Prašome apibūdinti formalias studijų programų tvirtinimo procedūras, vykdomas išorės institucijų.	ESG, SKVC metodika	IV
2.3.	Prašome įvardinti visus periodinius (pvz., vykdomus kas 5 metus) studijų	ESG, SKVC	I, IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
	programų vertinimus (kuriuose dalyvauja išorės ekspertai/ suinteresuotų šalių atstovai).	metodika	
2.4.	Prašome apibūdinti, kaip vyksta pasiruošimas akreditacijai.	-	I, IV
2.5.	Prašome pakomentuoti, kaip suteikiamos kvalifikacijos atitinka nacionalinę ir Europos kvalifikacijų sandarą.	SKVC metodika	I, IV
2.6.	Prašome pakomentuoti, kaip studijų programos atitinka teisės aktų reikalavimus.	-	IV
2.7.	Prašome apibūdinti, kaip tiksliai apibrėžiami numatomi studentų mokymosi rezultatai (suteikiamos kvalifikacijos) ir kaip vykdomas viešas informavimas apie juos.	ESG, SKVC metodika, VU nuostatos	I, II
2.8.	Prašome apibūdinti studentų mokymosi pažangos ir pasiekimų stebėsenos sistemą. Kam ir kaip panaudojami stebėsenos rezultatai?	ESG, SKVC metodika, VU nuostatos	I
2.9.	Prašome apibūdinti VU studentų priėmimo tvarką.	-	II, IV
2.10.	Kaip užtikrinamas universiteto akademinių padalinių bendradarbiavimas su akademiais, socialiniais ir verslo partneriais bei koks jų poveikis studijoms?	VU nuostatos	I, IV
2.11.	Prašome pakomentuoti, kaip užtikrinama ir plėtojama partnerystė su užsienio mokslo ir studijų institucijomis bei tarptautinėmis organizacijomis.	EKVF modelis	II, IV
2.12.	Kaip užtikrinamas dėstytojų, studentų ir socialinių partnerių bendradarbiavimas apibrėžiant ir atnaujinant studijų siekinius?	EKVF modelis, VU nuostatos	II
2.13.	Kaip užtikrinamas dėstytojų bendradarbiavimas atnaujinant studijų programas ir studijų dalykus (modulius)?	VU nuostatos	III, IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
2.14.	Prašome apibūdinti grįžtamąjį ryšį (vertinimus) iš darbdavių, darbo rinkos atstovų ir kitų suinteresuotų organizacijų.	ESG	I, III
2.15.	Kaip panaudojami studentų, alumnų ir išorės dalininkų atsiliepimai (grįžtamasis ryšys) studijų programų kokybei tobulinti?	VU nuostatos	I, II, IV
2.16.	Kaip studentai bei išorės dalininkai informuojami apie grįžtamojo ryšio rezultatų taikymą studijų kokybės gerinimui?	VU nuostatos	II, III
2.17.	Prašome pakomentuoti, kaip užtikrinamas ryšys tarp studijų programų ir jų modulių (dalykų) studijų siekinių?	VU nuostatos	II, III
2.18.	Kaip užtikrinamos sąsajos tarp studijų siekinių, dėstymo, mokymosi ir vertinimo metodų?	VU nuostatos	II, III
2.19.	Kaip užtikrinamos sąsajos tarp studijų siekinių ir mokymosi krūvio (kreditų paskirstymo)?	VU nuostatos	II, III
2.20.	Kaip vykdoma studentų mokymosi krūvio stebėseną?	VU nuostatos	III
2.21.	Kokios priemonės padeda pagerinti studentų pasiekimų atitiktį programos studijų siekiniams (literatūra, laboratorijų, auditorijų įranga, mokymosi, vertinimo metodai ir pan.)?	VU nuostatos	II, III
2.22.	Prašome pakomentuoti specifinius skirtingų studijų formų (pvz., dieninės studijos, neakivaizdinės studijos, nuotolinis mokymasis, elektroninis mokymasis) ir skirtingų tipų studijų (pvz., akademinis, profesinis, kursai) įgyvendinimo poreikius. Kaip šie poreikiai tenkinami? Ar užtikrinamas atitinkamų mokymosi priemonių prieinamumas?	ESG, VU nuostatos	II, IV
2.23.	Prašome pakomentuoti, kokios profesinės patirties (praktikos) galimybės yra teikiamos VU studentams.	-	II, IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
2.24.	Kokios sąlygos sudaromos dėstytojų ir studentų tarptautiniam mobilumui?	EKVF modelis, VU nuostatos	I, II
2.25.	Prašome pakomentuoti, kokias skirtingos mokymosi galimybės yra suteikiamos VU studentams (jų įvairovė).	-	II, IV
2.26.	Prašome pakomentuoti, kaip valdoma studijų proceso kokybė (planavimas, priežiūra, tikrinimas ir tobulinimas).	EKVF modelis	I, IV
2.27.	Prašome apibūdinti, kaip yra vertinami studentai, atsižvelgiant į tikslus - nustatyti, formuoti ar apibendrinti.	ESG	II, III
2.28.	Prašome nurodyti, ar turite aiškius ir viešai paskelbtus studentų vertinimo pažymiais kriterijus.	ESG	II, III
2.29.	Prašome pakomentuoti, kaip gerai yra suprantamas studentų pažangos siekiant žinių ir įgūdžių, susijusių su laukiama kvalifikacija, vertinimo vaidmuo.	ESG	II, IV
2.30.	Prašome nurodyti, kaip užtikrinama, kad studentų vertinimas priklausytų ne nuo vieno vertintojo nuomonės (kiek tai yra įmanoma).	ESG	III
2.31.	Prašome pakomentuoti, kaip studentų pasiekimų vertinimo sistema atsižvelgia į visas galimas egzaminavimo tvarkos pasekmes.	ESG	II, III
2.32.	Prašome įvardinti, kaip egzaminavimo tvarka atsižvelgia į studento nedalyvavimą, ligą ar kitą pateisinamą priežastį. Ar yra aiškiai įvardinti šie atvejai ir apibrėžtos susijusios taisyklės?	ESG	II
2.33.	Prašome pakomentuoti, kaip studentų pasiekimų vertinimas yra atliekamas laikantis visų institucijos nustatytų procedūrų.	ESG	III

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
2.34.	Prašome nurodyti, ar ir kokia studentų pasiekimų vertinimo administracinė patikra atliekama siekiant užtikrinti procedūrų laikymosi tikslumo.	ESG	I, II, III
2.35.	Prašome paaiškinti, kaip studentai yra informuoti apie pasiekimų vertinimo strategiją, taikomą jų pasirinktai studijų programai, kokie egzaminavimo ar kitokio vertinimo metodai bus taikomi, ko yra tikimasi iš studentų ir kokiais kriterijais bus remiamasi vertinant jų pasiekimus.	ESG	II, III
3. Dėstytojų darbo kokybės užtikrinimas (įskaitant aktualius akademinio personalo valdymo aspektus)			
3.1.	Prašome pakomentuoti, kaip yra bendrai plėtojamas (didinamas) universiteto darbuotojų potencialas.	EKVF modelis	IV
3.2.	Prašome paaiškinti, kaip yra užtikrinama dėstytojų veiklos kokybė.	ESG, SKVC metodika	IV
3.3.	Prašome paaiškinti, koku būdu yra užtikrinama, kad naujai priimti dėstytojai būtų reikiamos kompetencijos.	ESG	IV
3.4.	Kaip užtikrinamos dėstytojų pedagoginės kompetencijos tobulinimo galimybės?	VU nuostatos	II, III
3.5.	Prašome paaiškinti, koku būdu yra organizuojamas dėstančio personalo ugdymas, bei nurodyti šio proceso periodiškumą.	ESG, SKVC metodika	IV
3.6.	Ar ir kaip skatinamas akademinės bendruomenės pedagoginės veiklos įsivertinimas?	VU nuostatos	IV
3.7.	Kaip akademinio personalo motyvacijos ir pripažinimo sistema skatina juos nuolat tobulinti savo kompetenciją bei veiklos kokybę?	VU nuostatos	IV
3.8.	Prašome nurodyti, kokios procedūros yra taikomos atsiradus problemai dėl	ESG, SKVC	II, IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
	dėstymo kokybės.	metodika	
3.9.	Kaip užtikrinamas universiteto darbuotojų poreikių tenkinimas (darbuotojų apklausų vykdymas, kt.)?	EKVF modelis	II, III, IV
4. Studijų išteklių ir parama studentams			
4.1.	Kokia parama ir paslaugos yra teikiamos studentams?	ESG, SKVC metodika, VU nuostatos	II, III
4.2.	Prašome paaiškinti, kaip resursai, skiriami studentų mokymuisi remti, atitinka konkrečių studijų programų poreikius savo apimtimi ir pobūdžiu.	ESG, SKVC metodika	II, III
4.3.	Kaip atliekama studentams skirtų paramos priemonių poreikio analizė ir planavimas?	VU nuostatos	II, IV
4.4.	Prašome paaiškinti, kaip universitetas nuolat stebi, vertina ir tobulina studentams skirtų paramos priemonių efektyvumą.	ESG, SKVC metodika, VU nuostatos	II, IV
4.5.	Kaip užtikrinamas grįžtamasis ryšys apie studentų pasitenkinimą jiems teikiama parama ir paslaugomis?	ESG, SKVC metodika, VU nuostatos	II
5. Informacijos sistemos			
5.1.	Prašome paaiškinti, kaip yra užtikrinama, kad visa efektyviam studijų programų valdymui ir kitoms universiteto veikloms aktuali informacija būtų renkama, analizuojama ir naudojama.	ESG, EKVF modelis, SKVC metodika	I, IV
5.2.	Prašome nurodyti, kaip studentų pažanga ir pasiekimai yra stebimi, bei	ESG, EKVF modelis	I, IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
	pakomentuoti tendencijas.		
5.3.	Prašome nurodyti, kaip absolventų įsidarbinamumas yra stebimas, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
5.4.	Prašome įvardinti, kokiais būdais yra stebimas studentų pasitenkinimas studijų programomis, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
5.5.	Prašome paaiškinti, kaip yra stebimas dėstančio personalo efektyvumas, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
5.6.	Prašome nurodyti, kokie duomenys apie studentus yra renkami, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
5.7.	Prašome nurodyti, kaip yra stebimas mokymosi priemonių prieinamumas ir kaina, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
5.8.	Prašome paaiškinti, kaip yra stebimi universiteto veiklos pagrindiniai rodikliai, bei pakomentuoti tendencijas.	ESG, EKVF modelis	I, IV
6. Viešas informavimas			
6.1.	Prašome įvardinti, kokiomis priemonėmis yra užtikrinama, kad naujausia tiksli ir nešališka kokybinė bei kiekybinė informacija apie studijų programas ir suteikiamas kvalifikacijas būtų reguliariai publikuojama.	ESG, SKVC metodika	I, IV
6.2.	Prašome nurodyti, kaip yra publikuojama informacija apie studijų programas.	ESG	I, IV
6.3.	Prašome nurodyti, kaip yra publikuojama informacija apie mokymosi pasiekimus, vertinimo procedūras, mokymosi galimybes ir suteikiamas kvalifikacijas.	ESG	I, IV
6.4.	Prašome nurodyti, ar ir kaip esamų ir baigusių studentų nuomonės bei įsidarbinimo statistika ir kryptys yra publikuojami.	ESG	IV

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus ir numatomi klausimai	Pagrindimas*	Tikslinė grupės**
6.5.	Prašome pakomentuoti, kaip universitetas tenkina savo paties lūkesčius, susijusius su pagarba nešališkumui ir objektyvumui.	ESG	IV
7. Socialinis atsakomybė			
7.1.	Kokie ir kaip VU įgyvendinami socialinės atsakomybės principai? Kokios su socialine atsakomybe susijusios veiklos yra vykdomos ir kas jose dalyvauja?	EKVF modelis	II, IV

5 PRIEDAS - Trumpa informacija apie išorinio vertinimo darbo grupę

Dr. Terence Clifford-Amos, išorinio vertinimo komandos vadovas

Išsilavinimas: Glazgo universiteto (angl. University of Glasgow) senato suteiktas filosofijos daktaro laipsnis

Dabartinis darbas:

- ▶ Tarptautinis konsultantas;
- ▶ Kviestinis dėstytojas Lilio katalikiškame universitete (pranc. Université Catholique de Lille) Prancūzijoje.

Susijusi patirtis:

Dr. Terence Clifford-Amos turi daugiau nei 20 metų dėstytojo, tyrėjo ir vyresniojo administratoriaus patirties aukštojo mokslo srityje. Per savo karjerą, susijusią su aukštuoju mokslu, jis svariai prisidėjo prie menų, humanitarinių mokslų ir pirminio mokytojų švietimo sričių plėtros; jo darbai paskelbti anglų literatūros, kalbų ir švietimo srityse [pastarieji jo darbai - išspausdinti straipsniai apie Bolonijos procesą Bosnijoje ir Hercegovinoje]; jis dirbo kaip kviestinis dėstytojas Oksfordo, Kembridžo ir kituose Jungtinės Karalystės universitetuose; įgijo tarptautinės universitetinio dėstyto, programų lyderystės ir vertinimo patirties (Prancūzija); buvo rektoriaus padėjėjas vidurinėje klasikinėje mokykloje (angl. Grammar School), studentų dekanas ir anglų kalbos fakulteto vadovas Jungtinėje Karalystėje.

Dr. Terence Clifford-Amos yra patyręs tarptautinio kokybės užtikrinimo ir aukštojo mokslo reformų srityse. Jis dirbo su Europos Komisija, švietimo ministerijomis, universitetais ir įvairiomis aukštojo mokslo agentūromis.

2009-2013 metais jis aplankė daugelį šalių ir jose prisidėjo prie universitetų reformų vykdymo, kokybės užtikrinimo ir Bolonijos proceso nuostatų įgyvendinimo kaip konsultantas, dėstytojas ir personalo ugdymo specialistas. Tai apima:

- ▶ Konsultacijos: teikiamos universitetuose daugiau nei 20 valstybių: Armėnijoje, Azerbaidžiane, Bulgarijoje, Kipre, Belgijoje, Bosnijoje ir Hercegovinoje, Čekijoje, Danijoje, Suomijoje, Prancūzijoje, Vengrijoje, Izraelyje, Italijoje, Kosove, Kirgizijoje, Lietuvoje (2012), Maltoje, Lenkijoje, Serbijoje, Slovėnijoje, Ispanijoje, Tunise;
- ▶ Tęstinės konsultacijos: pirminio mokytojų švietimo reformos tarptautinis ekspertas (Serbijoje); kokybės užtikrinimo ir švietimo reformos tarptautinis ekspertas (Kosovo Mitrovicoje); strateginio valdymo tarptautinis ekspertas (Bosnijoje ir Hercegovinoje)
- ▶ Su Europos Komisija susijusi patirtis: Į Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomosios įstaigos (EACEA) ekspertų sąrašus įtrauktas ekspertas keliose su aukštuoju mokslu susijusiose srityse; Aukštojo mokslo ECTS/DS kokybės ženklų vertintojas (Bruselis, 2009-2010m.); Švietimo ir kultūros generalinio direktorato (EAC/GHK) tyrimuose dėl mokytojų švietimo „Rytų partnerystę“ apimančiose šalyse (2012 - tyrėjas, rašytojas ir pranešėjas); Švietimo ir kultūros generalinio direktorato (EAC/GHK) tyrimuose dėl mokytojų švietimo Vakarų Balkanuose (2013 - tyrėjas, rašytojas ir pranešėjas);

- ▶ Kokybės užtikrinimas/Akreditacija: Patirtis Jungtinėje Karalystėje, Armėnijoje, Kosove, Lietuvoje (2013), Serbijoje, Slovėnijoje.

Dr. Terence Clifford-Amos pirmininkavo tvirtinant daugiau nei 100 meno, socialinių mokslų, universiteto dėstytojų kompetencijų ir su medicina susijusių studijų programų.

Narystė profesinėse ir kitose organizacijose:

- ▶ Tarptautinės redaktorių tarybos narys: „Švietimo sistemos kokybė Serbijoje europiniu požiūriu“ (Žurnalų ir knygų byla);
- ▶ Auditorius/kritikas: Kokybės užtikrinimo agentūra, Glosteris, Anglija;
- ▶ Narys (partneris): Kokybės užtikrinimo įstaiga (“Partners in Quality Ltd”), Glosteris, Anglija;
- ▶ Narys (paskirtas užsienio ekspertas): Valstybės vertinimo ir akreditavimo įstaiga, Bulgarija;
- ▶ Narys (paskirtas užsienio ekspertas): Slovėnijos kokybės užtikrinimo įstaiga (NAKVIS);
- ▶ Narys (paskirtas užsienio ekspertas): Studijų kokybės vertinimo centras, Lietuva;
- ▶ Įtrauktas į užsienio ekspertų sąrašą: Šveicarijos akreditavimo ir studijų kokybės užtikrinimo centras;
- ▶ Tarptautinis konsultantas: Europos aukštojo mokslo institucijų asociacija (angl. European Association of Institutions in Higher Education - EURASHE).

Dr. Csaba Forgács, išorinio vertinimo ekspertas

Išsilavinimas: Suteiktas ekonomikos mokslų habilituoto daktaro laipsnis

Dabartinis darbas: Budapešto Corvinus universiteto profesorius, paskirtas šalies prezidento

Susijusi patirtis:

- ▶ Budapešto Corvinus universiteto ir jo pirmtakų dėstytojas nuo 1970 m.;
- ▶ Mokslinis darbas: žemės ūkio politika ir su ja susijusios sritys;
- ▶ Daugiau kaip dvidešimties metų patirtis, įgyvendinant ES ir kitus tarptautinius bei nacionalinius mokslo tyrimų ir edukacinius projektus;
- ▶ Budapešto ekonomikos mokslų universiteto [Budapešto Corvinus universiteto pirmtakas] tarptautinių santykių departamento vadovas ir vėliau tarptautinių ir administravimo reikalų prorektorius (1991-2000);
- ▶ Vengrijos aukštųjų mokyklų rengiamų studijų programų vertintojas;
- ▶ Nacionalinės Vengrijos aukštųjų mokyklų institucinės raidos planų vertinimo valdybos ekspertas;
- ▶ Lietuvos aukštųjų mokyklų studijų programų akreditavimo tarptautinės specialistų grupės narys (dvi komandiruotės 2013 m.);
- ▶ Daugiau kaip penkiolika metų ėjo nacionalinių ir tarptautinių asociacijų prezidento (Europos žemės ūkio ekonomistų asociacija, Vengrijos stipendijų valdyba ir kt.) ir generalinio sekretoriaus (Vengrijos žemės ūkio ekonomikos asociacija) pareigas;
- ▶ Organizavo ir vedė daug tarptautinių praktinių seminarų, mokymų ir kongresų.

Ernst & Young Baltic UAB konsultantai, išorinio vertinimo komandos nariai

- ▶ Artūras Piliponis, Partneris
- ▶ Virginija Kargytė, Vyresnioji konsultantė
- ▶ Rasa Činčytė, Konsultantė