



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, [www.skvc.lt](http://www.skvc.lt), el. p. [skvc@skvc.lt](mailto:skvc@skvc.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus universitetui

2022-03- Nr. SV5-  
į 2021-05-31 Nr. SR-636

### SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2021 m. gegužės 31 d. prašymą, bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Vilniaus universitete vykdomų fizikos krypties pirmosios ir antrosios pakopų studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 13 punktu, priėmė sprendimą dėl fizikos krypties pirmosios ir antrosios pakopų studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 18 punktą)
Fizika	Pirmoji	30	Akredituotina 7 metams
Fizika	Antroji	31	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 15 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 58 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

**PRIDEDAMA.** Vilniaus universiteto fizikos krypties pirmosios ir antrosios pakopų studijų 2021 m. gruodžio 17 d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-102 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 18 lapų.

Domantas Markevičius, tel. (8 5) 205 3325, [domantas.markevicius@skvc.lt](mailto:domantas.markevicius@skvc.lt)

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535).

<sup>2</sup> Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.

**EXTRACT OF PHYSICS STUDY FIELD  
AT VILNIUS UNIVERSITY  
EVALUATION REPORT, DATED 17 DECEMBER 2021, NO. SV4-102**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**  
**STUDY FIELD of PHYSICS**  
at Vilnius University

**Expert panel:**

1. **Prof. Dr. Kenneth Peach (panel chairperson)**, *academic*;
2. **Assoc. Prof. Dr. Mate Csanad**, *academic*;
3. **Prof. Dr. Roger Erb**, *academic*;
4. **Assoc. Prof. Dr. Rynno Lohmus**, *academic*;
5. **Dr. Jonas Berzinš**, *representative of social partners*;
6. **Mr. Dominykas Tvaska**, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Dr. Domantas Markevičius**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2021

## Study Field Data

Title of the study programme	<b>Physics</b>	<b>Applied Physics</b>
State code	6121CX003	6121CX006
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First Cycle	First Cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 4 years	Full-time, 4 years
Credit volume	240	240
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor's Degree in Physical Sciences	Bachelor's Degree in Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education
Registration date of the study programme	19/05/1997	19/05/1997

Title of the study programme	<b>Computing Physics and Modelling</b>	<b>High-tech Physics and Business</b>
State code	6121CX004	6121CX005
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First Cycle	First Cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 4 years	Full-time, 4 years
Credit volume	240	240
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor's Degree in Physical Sciences	Bachelor's Degree in Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education
Registration date of the study programme	23/04/1999	25/06/1998

Title of the study programme	<b>Life and Chemical Physics</b>	<b>Laser Physics and Optical Technologies</b>
State code	6211CX005	6211CX006
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	Second Cycle	Second Cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 2 years	Full-time, 2 years
Credit volume	120	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Master's Degree in Physical Sciences	Master's Degree in Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian/English	Lithuanian
Registration date of the study programme	16/06/2000	16/06/2000

Title of the study programme	<b>Theoretical Physics and Astrophysics</b>
State code	6211CX008
Type of studies	University studies
Cycle of studies	Second Cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 2 years
Credit volume	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Master's Degree in Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian/English
Registration date of the study programme	16/06/2000

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Physics* study field and *first cycle* at Vilnius University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	5
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	5
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	<b>Total:</b>	<b>30</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

Physics study field and *second cycle* at Vilnius University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

<b>No.</b>	<b>Evaluation Area</b>	<b>Evaluation of an Area in points*</b>
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	5
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	5
5.	Teaching staff	5
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	<b>Total:</b>	<b>31</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Firstly, the Panel were very impressed with the exceptional quality of the teaching faculty, who were strongly motivated and engaged, but also open, self-critical and realistic. There was an excellent balance between teaching and research, particularly in their pioneering work in laser physics, and they were strongly committed to the individual development of the students.

Secondly, and perhaps related to the first, the Panel were very impressed by the strong motivation and enthusiasm of the students. Their comments on the study programs were well-considered and well-articulated. The students were well integrated into the department, and had excellent communications with the teaching and research staff.

Thirdly, and again perhaps related to the first two, the early engagement with current research as part of the first-cycle study program. This is particularly important in maintaining enthusiasm for physics; this is reflected in the high quality of the theses.

Finally, the teaching classrooms were well equipped, and the smaller classrooms light and airy, creating an excellent environment for learning and study.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<p>1.1. Consider permeability of first-cycle programmes in the first two years.</p> <p>1.2. Organize discussions and engagement between the University and a possible forum of employers more frequently.</p>
Links between science (art) and studies	<p>2.1. Consider how to integrate more realistic case studies into the first cycle study program.</p>
Student admission and support	<p>3.1. Consider reviewing the admission process of non-EU/EEA students to make sure that the assessment of applicants' competences is carried out in a transparent manner, according to pre-established criteria.</p> <p>3.2. More ways to attract non-EU/EEA students should be considered, in case their excellence is on par with that of Lithuanian students.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<p>4.1. Encourage the students to make use of the anonymous course evaluation more often. This could contain the strengthening of the request and the communication about the purpose. Also the mechanism could be reconsidered (the feedback should be given during one session/lecture; if it is given not later than <math>\frac{2}{3}</math> of the semester, the teacher can even discuss the results in the last weeks). Follow up on evaluations could be considered as well (in case of extreme scores and text comments indicating worst/best practices).</p> <p>4.2. Reconsider the practice of giving grades for the final thesis. Discuss standards or criteria. (If too many students get 10, the grade contains no message.)</p> <p>4.3. Consider the reduction of the number of distinguished first cycle programs. (The social partner would appreciate a broad Bachelor program, and the high-school graduates are forced to make a decision very early. Option: Just one Bachelor-program which separates after two years in different focuses.)</p>



Teaching staff	<p>5.1. Advertise faculty positions in international job registers. (Terms then can include that hired candidates have to learn Lithuanian in 2-3 years, and can teach English BSc or MSc courses in the meanwhile.)</p> <p>5.2. Develop a strategy for the employment of new teachers, especially young PhDs. It is not sustainable to rely solely on their personal motivation.</p>
Learning facilities and resources	<p>6.1. Develop communication strategy with social partners. They are quite supportive and could be involved more often (according to them, they are contacted once per 2 - 3 years). At the moment it seems to be case-by-case as it is with the Electronics teaching laboratory or the COVID-19 lab-kits.</p> <p>6.2. Not all of the students are aware of the available software access. This could be improved via tools of mentorship and guidelines.</p> <p>6.3. Whenever possible, use open-access alternatives to some of the software. This helps students to work on their tasks outside of the computer classes and avoids any legal issues students may face.</p>
Study quality management and public information	<p>7.1. Consider whether the number of social partners in the Physics SPC should be enhanced.</p>

## VI. SUMMARY

### *Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum*

The main positive aspects are that the courses are well in line with international standards, with a good balance between core and elective elements, which produces graduates with an excellent grounding in physics, and skills relevant to the local needs. The early involvement in current research is exemplary. There are no serious weaknesses, although there is perhaps too much emphasis on manufacturing and a wider range of elective courses would allow students more career choices.

### *Links between Science (Art) and Studies*

The main positive aspects are the early and close integration of research into, especially, the first cycle program, the high quality of the teaching staff and the strong engagement of social partners. There are no serious weaknesses, although perhaps an even greater emphasis on problem solving and case studies might be productive.

### *Student Admission and Support*

The main positive aspects are the high quality of the students and their evident engagement with the program, and the provisions for counselling, advice, and academic mobility. The main weakness is that the opportunities for international students are not fully developed and exploited.

### *Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment*

The main positive aspects are the strong engagement of the teaching faculty in the study program and their commitment to student development, and the high rate of employment on graduation, especially for the second-cycle graduates. There are no serious weaknesses, but the feedback mechanisms could be enhanced.

### *Teaching Staff*

The main positive aspects are the high-quality of the teaching staff and the engagement in an active research program, and the commitment to developing relevant competences, as well as the engagement with social partners in the teaching program (including both lectures and internships). There are no serious weaknesses.

### *Learning Facilities and Resources*

The main positive aspects are the excellent classroom and library facilities, and a robust process for allocating the limited funds for maintenance and upgrades, and the early student access to advanced research facilities. The reaction to the COVID pandemic was excellent. There is a need for a plan and timetable for upgrading some of the laboratories, especially in electronics, which will require investment.

### *Study Quality Management and Public Information*

The main positives are the strong engagement of all stakeholders in the processes, and the high motivation of the students. There are no serious weaknesses, although the feedback to stakeholders, particularly the students, on the impact of their input could be improved.

VILNIAUS UNIVERSITETO  
FIZIKOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2021 M. GRUODŽIO 17 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-102 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO  
FIZIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Kenneth Peach (grupės vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas*;
2. Doc. dr. Mate Csanad, *akademinės bendruomenės atstovas*;
3. Prof. dr. Roger Erb, *akademinės bendruomenės atstovas*;
4. Doc. dr. Rynno Lohmus, *akademinės bendruomenės atstovas*;
5. Dr. Jonas Berzinš, *darbdavių atstovas*;
6. P. Dominykas Tvaska, *studentų atstovas*.

Vertinimo koordinatorius – *dr. Domantas Markevičius*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2021

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Fizika</i></b>	<b><i>Taikomoji fizika</i></b>
Valstybinis kodas	6121CX003	6121CX006
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4 metai)	Nuolatinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų bakalauro laipsnis	Fizinių mokslų bakalauro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiesiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19	1997-05-19

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Kompiuterinė fizika ir modeliavimas</i></b>	<b><i>Aukštųjų technologijų fizika ir verslas</i></b>
Valstybinis kodas	6121CX004	6121CX005
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4 metai)	Nuolatinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų bakalauro laipsnis	Fizinių mokslų bakalauro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiesiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	1999-04-23	1998-06-25

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Gyvybės ir cheminė fizika</i></b>	<b><i>Lazerinė fizika ir optinės technologijos</i></b>
Valstybinis kodas	6211CX005	6211CX006
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (2 metai)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų magistro laipsnis	Fizinių mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių; anglų	Lietuvių
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-16	2000-06-16

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Teorinė fizika ir astrofizika</i></b>
Valstybinis kodas	6211CX008
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių; anglų
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-16

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Fizikos krypties pirmosios pakopos studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	5
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	5
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	<b>30</b>

\*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Fizikos krypties antrosios pakopos studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	5
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	5
5.	Dėstytojai	5
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	<b>31</b>

\*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

<...>

## IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Visų pirma, ekspertų grupė liko sužavėta išskirtine fakulteto dėstytojų mokymo kokybe, jie buvo stipriai motyvuoti ir įsitraukę, bet taip pat atviri, savikritiški ir realistiški. Buvo puiki pusiausvyra tarp mokymo ir mokslinių tyrimų, ypač atliekant naujovišką lazerių fizikos darbą, o be to, jie buvo tvirtai atsidavę individualiam studentų tobulėjimui.

Visų antra, ir tai galbūt yra susiję ir su pirmuoju teiginiu, ekspertų grupę labai sužavėjo stipri studentų motyvacija ir entuziazmas. Jų nuomonė dėl studijų programų buvo gerai apgalvota ir suformuluota. Studentai buvo gerai integruoti į katedros veiklą, turėjo puikų ryšį su dėstytojų bei tyrėjų kolektyvu.

Visų trečia, ir tai vėlgi galimai susiję su pirmaisiais dvejais teiginiais, organizuojamas išankstinis įsitraukimas į dabartinius mokslinius tyrimus kaip pirmosios pakopos studijų programos dalis. Tai ypač svarbu palaikant entuziazmą fizikai, tai atsispindi aukštoje baigiamųjų darbų kokybėje.

Galiausiai, mokymo auditorijos buvo gerai įrengtos, o mažesnės auditorijos buvo šviesios ir erdvios, tai sukuria puikią mokymosi ir studijavimo aplinką.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinimo sritis	Rekomendacija vertinimo sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<p>1.1. Apsvarstyti pirmosios pakopos studijų programų pralaidumą per pirmuosius dvejus metus.</p> <p>1.2. Dažniau organizuoti diskusijas ir bendradarbiavimą tarp Universiteto ir galimų darbdavių.</p>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<p>2.1. Apsvarstyti, kaip į pirmosios pakopos studijų programą integruoti realesnius atvejų tyrimus.</p>
Studentų priėmimas ir parama	<p>3.1 Apsvarstyti galimybę peržiūrėti ne ES/EEE šalių studentų priėmimo procesą, tam, kad kandidatų kompetencijų vertinimas būtų atliekamas aiškiai, pagal iš anksto nustatytus kriterijus.</p> <p>3.2. Reikėtų apsvarstyti ir rasti daugiau būdų, kaip pritraukti studentus iš ne ES/EEE šalių, jei jų kompetencija prilygsta Lietuvos studentų kompetencijai.</p>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<p>4.1. Skatinti studentus dažniau naudotis anoniminiu kurso vertinimu. Tai būtų galima padaryti sustiprinant prašymą pildyti anoniminę anketą ir aktyviau komunikuojant jos tikslą. Taip pat galima būtų persvarstyti patį atsiliepimų mechanizmą (grįžtamasis ryšys turėtų būti pateiktas vienos sesijos/paskaitos metu; jei jis pateikiamas ne vėliau kaip praėjus 2/3 semestro dalims, dėstytojas net gali aptarti jo rezultatus paskutinėmis savaitėmis). Taip pat būtų galima apsvarstyti grįžtamąjį ryšį atsižvelgiant į gautus apklausų rezultatus (tais atvejais, kai kraštutiniai balai ar komentarai nurodo blogiausias ar geriausias praktikas).</p> <p>4.2. Persvarstyti baigiamųjų darbų vertinimo pažymiais praktiką. Aptarti standartus ar kriterijus (jei per daug studentų gauna 10 balų, pažymys praranda vertę).</p> <p>4.3. Apsvarstyti galimybę sumažinti išskirtinių pirmosios pakopos studijų programų skaičių. Socialinis partneris vertintų platesnę bakalauro studijų programą, o abiturientai yra verčiami apsispręsti per anksti. Galimas variantas: tik viena bakalauro studijų programa, kuri po dviejų metų išsiskaido skirtingomis studijų kryptimis.</p>
Dėstytojai	<p>5.1. Skelbti laisvas dėstytojų vietas tarptautiniuose darbo registruose. Tuomet į įdarbinimo sąlygas galima įtraukti, kad</p>



	<p>samdomi kandidatai per 2–3 metus turi išmokti lietuvių kalbą, o tuo tarpu gali dėstyti anglų kalbos bakalauro ar magistrantūros kursus.</p> <p>5.2. Sukurti naujų mokytojų, ypač jaunų mokslo daktarų, įdarbinimo strategiją. Remtis vien jų asmenine motyvacija nėra tvaru.</p>
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<p>6.1. Vystyti komunikacijos su socialiniais partneriais strategiją. Jie yra gan palaikantys ir galėtų būti įtraukti labiau (anot jų, į juos kreipiamasi kartą per 2-3 metus). Šiuo metu atrodo, kad su jais bendradarbiaujama dėl konkrečių atvejų, kaip dėl elektronikos mokymo laboratorijos ar COVID-19 laboratorijų komplektų.</p> <p>6.2. Ne visi studentai žino apie turimą programinę įrangą. Tai galima pakeisti pasitelkiant mentorystės įrankius ir gaires.</p> <p>6.3. Kai tik įmanoma, naudoti atviros prieigos alternatyvas kai kurioms programinėms įrangoms. Tai studentams leidžia atlikti užduotis už kompiuterių klasės ribų ir išvengti teisinių problemų, su kuriomis gali susidurti.</p>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<p>7.1. Apsvarstyti, ar reikėtų padidinti socialinių partnerių skaičių fizikos studijų programų komitete.</p>

## VI. SANTRAUKA

### *Studijų tikslai, rezultatai ir turinys*

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad kursai puikiai atitinka tarptautinius standartus, su gera pusiausvyra tarp pagrindinių ir pasirenkamųjų dalykų, dėl to absolventai turi puikų fizikos pagrindą ir gebėjimus, atitinkančius vietinius poreikius. Išankstinis įsitraukimas į vykstančius mokslinius tyrimus yra pavyzdinis. Rimtų trūkumų nėra, tačiau galbūt per daug dėmesio skiriama gamybai, o platesnis pasirenkamųjų kursų spektras suteiktų studentams daugiau karjeros galimybių.

### *Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos*

Pagrindiniai privalumai yra ankstyva ir glaudi mokslinių tyrimų integracija (ypač į pirmosios pakopos studijų programą), aukšta dėstytojų kolektyvo kvalifikacija ir stiprus socialinių partnerių įsitraukimas. Rimtų trūkumų nėra, tačiau galbūt būtų naudinga skirti dar daugiau dėmesio problemų sprendimui ir atvejų analizėms.

### *Studentų priėmimas ir parama*

Pagrindiniai privalumai yra aukšta studentų mokymosi kokybė ir akivaizdus jų įsitraukimas į programą, taip pat konsultavimo ir akademinio mobilumo nuostatos. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad tarptautinių studentų galimybės nėra iki galo išvystytos ir išnaudojamos.

### *Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas*

Pagrindiniai privalumai yra stiprus fakulteto dėstytojų įsitraukimas į studijų programą ir atsidavimas studentų tobulėjimui bei aukštas absolventų, ypač antrosios pakopos, įsidarbinimo lygis baigus studijas. Rimtų trūkumų nėra, tačiau grįžtamojo ryšio gavimo ir suteikimo būdai galėtų būti patobulinti.

### *Dėstytojai*

Pagrindiniai privalumai yra aukšta dėstytojų kolektyvo darbo kokybė ir įsitraukimas į aktyvią mokslinių tyrimų programą bei įsipareigojimas ugdyti atitinkamas kompetencijas, taip pat bendradarbiavimas su socialiniais partneriais mokymo programos atžvilgiu (įskaitant paskaitas ir praktikas). Nėra rimtų trūkumų.

### *Studijų materialieji ištekliai*

Pagrindiniai privalumai yra puiki auditorijų ir bibliotekos infrastruktūra, patikimas ribotų lėšų paskirstymas fakulteto priežiūrai ir atnaujinimui bei ankstyva studentų prieiga prie pažangių mokslinių tyrimų patalpų. Reakcija į COVID pandemiją buvo puiki. Reikalingas kai kurių laboratorijų, ypač elektronikos, atnaujinimo planas ir grafikas, kas pareikalaus investicijų.

### *Studijų kokybės valdymas ir viešinimas*

Pagrindiniai privalumai yra stiprus visų socialinių dalininkų įsitraukimas į procesus ir aukšta studentų motyvacija. Rimtų trūkumų nėra, tačiau būtų galima pagerinti grįžtamąjį ryšį socialiniams dalininkams, ypač studentams, apie jų įsitraukimo į studijų kokybės valdymo procesus poveikį.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Studijų kokybės vertinimo centras 111959192, A.Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, Lietuva
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Sprendimas dėl fizikos krypties pirmosios ir antrosios pakopų studijų įvertinimo (Vilniaus universitetas)
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-03-18 Nr. SV5-6
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2022-03-21 Nr. GA-594
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Almantas Šerpatauskas, Direktorius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ALMANTAS ŠERPATAUSKAS, Studijų kokybės vertinimo centras LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-03-18 16:09:47 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-03-18 16:09:48 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-09-27 10:31:20 – 2024-09-26 10:31:20
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilyš, Vilniaus universitetas, į.k. 211950810 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 09:39:22 iki 2024-12-19 09:39:22
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DocLogix v12.8.7.0
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-03-21 07:13:00)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2022-03-21 07:13:00 Dokumentų valdymo sistema Avilyš