

## PEDAGOGINIŲ KOMPETENCIJŲ VERTINIMO GAIRĖS

1. Pedagoginių kompetencijų vertinimo ir jų lygio nustatymo gairės (toliau – Gairės) yra metodinė priemonė, skirta vertinamiesiems asmenims, atestuojamiems už kadenciją ar dalyvaujantiems konkurse užimti dėstytojo pareigas (toliau – vertinamieji asmenys), kurioje nustatoma informacija, skirta įvertinti jų pedagoginių kompetencijų lygį, ir Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) kamieninių akademinių padalinių priėmimo-atestacijos komisijoms (toliau – Padalinio komisijos), atliekančioms vertinamųjų asmenų pedagoginių kompetencijų ir jų lygio vertinimą, vadovaujantis Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatais, patvirtintais Universiteto senato 2018 m. lapkričio 20 d. nutarimu Nr. S-2018-12-4 „Dėl Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais) (toliau – Nuostatai).

2. Padalinio komisija, atlikdama vertinamųjų asmenų pedagoginių kompetencijų vertinimą, vadovaujasi Nuostatų 4 priede pateiktomis Pedagoginėmis kompetencijomis ir Nuostatų 5 priede pateiktais jų vertinimo kriterijais bei vertinimo skale.

3. Vertinamojo asmens pedagoginių kompetencijų lygis nustatomas visuminio pedagoginių veiklų ir jų rezultatų, apie kuriuos vertinamasis asmuo pateikia informaciją užpildydamas Nuostatų 1 priede pateiktą pretendento / atestuojamo darbuotojo akademinės veiklos vertinimo aprašą (toliau – Veiklos aprašas), vertinimo būdu. Išsamiam vertinamojo asmens pedagoginių kompetencijų vertinimui rekomenduojama naudotis Veiklos aprašo šiuose skyriuose pateikiama informacija: „Pedagoginės kompetencijos“, „Kita reikšminga akademinė ir visuomeninė veikla“ ir „Kadencijos laikotarpiui / iki kitos kadencijos keliami tikslai“.

4. Veiklos aprašas nurodo privalomą vertinamiesiems asmenims pateikti informaciją apie kadencijos ar Nuostatuose nustatytu kitu laikotarpiu vykdytą pedagoginę, studijų organizavimo ir mokymo ir mokymosi ekspertinę veiklą, tačiau būtina atsižvelgti į tai, kad ne visi vertinamieji asmenys atlieka ar gali atlikti visas Veiklos apraše išvardintas veiklas (pvz., dalyvavimas studijų programų komitetų darbe, edukacinė ekspertinė veikla ir kt.). Dėl šios priežasties vertinamojo asmens teikiama informacija yra skirstoma į privalomą ir teikiamą pagal faktą. Pedagoginių kompetencijų atitiktis pakankamam lygiui nustatoma vertinant privalomą pateikti informaciją. Pagal faktą teikiama informacija yra skirta papildyti privalomą informaciją, o jos nebuvimas nėra tinkama neatitiktis pakankamam kompetencijų lygiui nustatymo priežastis. Vertinamieji asmenys taip pat gali pateikti papildomą informaciją apie pedagogines veiklas, kuri naudotina tik siekiant įvertinti atitiktį aukštesniam nei pakankamas pedagoginių kompetencijų lygiui.

5. Gairių 1 priede nurodoma, kokia ir kaip vertinamojo asmens pateikta informacija apie pedagogines veiklas leidžia įvertinti pedagogines kompetencijas.

6. Gairių 2 priede pateikiamos rekomendacijos dėl kompetencijų lygio nustatymo vertinimo skalėje pagal atitinkamus reikalavimus.

7. Visa vertinimui teikiama informacija gali būti pateikiama Padalinio komisijai raštu arba pasiekama per interaktyvias nuorodas, taip pat ir į institucinį tyrėjo profilį.

---

**Pedagogines kompetencijas įrodantys informacijos šaltiniai**

Veiklos aprašo skyrius	Pedagogines kompetencijas liudijančios veiklos	Vertinimui teikiama informacija
<p><b>1. Pedagoginės kompetencijos</b></p>	<p>1.1. Dėstymo ir vadovavimo studentams praktikos refleksija</p>	<p><b>Privaloma pateikti informacija:</b> atsakymai į orientacinius klausimus remiantis savo dėstymo praktika (iki 750 žodžių):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kaip suprantate mokymo ir mokymosi tikslus, dėstytojo ir studento atsakomybes mokymosi procese?</li> <li>- Kokius studentų įgūdžius siekiate ugdyti?</li> <li>- Kokius studijų ir vertinimo metodus tam naudojate?</li> <li>- Kuo remiatės / į ką atsižvelgiate pasirinkdami konkrečius studijų ir vertinimo metodus?</li> <li>- Ar ir kaip stengiatės užtikrinti mokslinių tyrimų rezultatais grįstą mokymą ir mokymąsi?</li> <li>- Kaip skatinate grįžtamąjį ryšį ir kaip naudojate grįžtamojo ryšio rezultatus?</li> <li>- Kaip bendradarbiaujate su kolegomis, studentais, socialiniais partneriais vykdydama(s) įvairias studijų veiklas?</li> <li>- Kaip vertinate savo pedagogines kompetencijas?</li> <li>- Kokios yra jūsų kaip dėstytojo(s) stipriosios pusės?</li> </ul> <p><b>Papildoma informacija, skirta įvertinti aukštesnio nei pakankamo lygio kompetencijas:</b> vertinamasis asmuo pateikia bent vieną savo dėstymo praktikos atvejo aprašymą iki 500 žodžių apimties kuria nors iš šių temų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grįžtamojo ryšio naudojimas dėstymo tobulinimui;</li> <li>- studentų įsitraukimo skatinimas naudojant aktyvaus mokymo(si) metodus;</li> <li>- studentų kultūrinės įvairovės išnaudojimas dirbant su tarptautinėmis studentų grupėmis;</li> <li>- pedagoginio scenarijaus, skirto dirbti su skirtingo lygio gebėjimų studentais</li> </ul>

		<p>įgyvendinimas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informacinių technologijų, skatinančių efektyvų mokymą(si), naudojimo atvejais.</li> </ul>
1.2. Per pastaruosius 5 metus visų dėstyčių / dėstomų dalykų (įtraukiant ir e. kursų virtualioje mokymosi aplinkoje) sąrašas, nurodant institucijas, metus, studijų programų pakopas ir dėstyimo kalbą		<p><b>Privaloma pateikti informacija</b> tik kandidatams iš išorės.</p>
1.3. Vadovavimo studentų savarankiškiems ir baigiamiesiems darbams patirtis per pastaruosius 5 metus		<p><b>Privaloma pateikti informacija:</b> iki penkių geriausių, taip pat apdovanotų ar kitaip įvertintų studentų baigiamųjų darbų (projektų), kuriems vadovauta, sąrašas pagal studijų pakopas.</p> <p><b>Papildoma informacija, skirta įvertinti aukštesnio nei pakankamo lygio kompetencijas:</b> vertinamasis asmuo pateikia pasirinktinai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kartu su studentais parengtų publikacijų sąrašą;</li> <li>- mokslinių tyrimų, vykdytų įtraukiant studentus, sąrašą;</li> <li>- kitus vadovavimo studentų darbams pavyzdžius.</li> </ul>
1.4. Pedagoginės kvalifikacijos tobulinimo ir dalinimosi gerąja praktika apie mokymą ir mokymąsi veiklų, įgyvendintų per pastaruosius 5 metus, sąrašas		<p><b>Privaloma pateikti informacija:</b> pedagoginių kompetencijų mokymų, kuriuose dalyvauta, sąrašas.</p> <p><b>Papildoma informacija, skirta įvertinti aukštesnio nei pakankamo lygio kompetencijas:</b> vertinamasis asmuo pateikia ne mažiau kaip vieną dalinimosi savo gerąja praktika apie mokymą ir mokymąsi atvejo aprašymą iki 500 žodžių apimties kuria nors iš šių temų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dalinimasis savo gerąja mokymo(si) praktika su kolegoms;</li> <li>- skaityti pranešimai arba vesti mokymai mokymo ir mokymosi temomis;</li> <li>- atliktų pedagoginės praktikos tyrimų ir (ar) šių tyrimų rezultatų publikacijų sąrašas;</li> <li>- mentoriavimo kolegoms dėstytojams sąrašas arba atsiliepimai apie</li> </ul>

		vertinamojo asmens mentoriavimą.
1.5. Per pastaruosius 5 metus dėstyčių dalykų aprašai arba nuorodos į jų elektronines versijas (pradedantiesiems dėstytojams – planuojamo dėstyti studijų dalyko (-ų) / modulio (-ių) koncepcija (-os))	<b>Privaloma pateikti informacija:</b> studijų dalykų (modulių) aprašai arba nuorodos į juos.  <b>Papildoma informacija, skirta įvertinti aukštesnio nei pakankamo lygio kompetencijas:</b> vieno užsiėmimo pedagoginis scenarijus / planas, skirtas konkrečių studijų rezultatų, mokymo(si) ir vertinimo metodų dermei pasiekti (iki 500 žodžių apimties).	
1.6. Per pastaruosius 5 metus dėstytojo(s) sukurta ir studentams laisvai pasiekama mokomoji ir metodinė medžiaga	<b>Privaloma pateikti informacija:</b> vadovėlių ir kitos mokomosios ir metodinės medžiagos sąrašas su nuorodomis į laisvos prieigos informacines talpyklas.	
1.7. Dalyvavimas studijų programų komitetų darbe per pastaruosius 5 metus	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vadovavimą studijų programos(-ų) komitetui arba dalyvavimą jo veikloje;</li> <li>- vadovavimą studijų kryptių vertinimo, savianalizės grupėms arba dalyvavimą jose;</li> <li>- vadovavimą ketinamų vykdyti studijų programų rengimo grupėms arba dalyvavimą jose.</li> </ul>	
1.8. Edukacinė ekspertinė veikla, vykdyta per pastaruosius 5 metus	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- įsitraukimą įgyvendinant institucines ir tarpinstitucines studijų plėtros iniciatyvas;</li> <li>- ekspertinį vaidmenį įgyvendinant nacionalinę švietimo politiką;</li> <li>- dalyvavimą aukštojo mokslo kokybės išorinio vertinimo veiklose.</li> </ul>	
1.9. Kita per pastaruosius 5 metus vykdyta pedagoginę praktiką liudijanti ir kompetencijoms įvertinti naudinga informacija	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> kitą mokymo ir mokymosi, studijų organizavimo ir edukacinę ekspertinę veiklą.	
1.10. Informacija apie studentų apklausų rezultatus	<b>Privaloma pateikti informacija:</b> teikia Vilniaus universiteto Centrinės administracijos Studijų kokybės ir plėtros skyrius (jei vertinamas asmuo iki tol nedirbo Universitete, ji(s) gali pateikti studentų apklausų apie jo(s) dėstytus dalykus rezultatus iš kitos aukštosios mokyklos)	

<b>2. Kita reikšminga akademinė ir visuomeninė veikla per pastaruosius 5 metus</b>	2.1. Narystė mokslinėse ar kitose profesinėse organizacijose ar asociacijose, dalyvavimas jų valdyme	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> narystę ekspertinėse ar profesinėse organizacijose ar tinkluose, skirtuose mokymo ir mokymosi vystymui.
	2.2. Darbas Universiteto / aukštosios mokyklos valdymo ar savivaldos organuose, komitetuose, komisijose ar darbo grupėse	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> vadovavimą Universiteto ar kitos aukštosios mokyklos studijų organizavimo ar studijų kokybės užtikrinimo grupėms, komitetams, komisijoms arba dalyvavimą jose.
	2.3. Kita (akademieniai ar profesiniai apdovanojimai, kitas akademinis pripažinimas, kita veikla)	<b>Pagal faktą teikiama informacija apie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dėstyto įvertinimus ar apdovanojimus Universitete ir už Universiteto ribų;</li> <li>- kitus dėstyto pripažinimo patvirtinimus.</li> </ul>
<b>3. Kadencijos laikotarpiui / iki kitos atestacijos keliami tikslai</b>	3.1. Pedagoginių kompetencijų tobulinimo tikslai kadencijos laikotarpiui / iki kitos atestacijos	<b>Privaloma pateikti informacija:</b> pedagoginių kompetencijų tobulinimo planas (t.y. dalyvavimas pedagoginių kompetencijų mokymuose, naujų mokymo(si) metodų taikymas savo dėstyto praktikoje, dėstomų dalykų (modulių) atnaujinimas, vadovėlių ir kitos naujos mokomosios ir metodinės medžiagos rengimas, kt.).

### Pedagoginių kompetencijų vertinimas

Skalė	Lygis	Reikalavimai
<b>Nevertinama</b>	Nepateikta informacijos apie pedagogines kompetencijas arba nėra galimybių įvertinti	Nurodomos konkrečios priežastys, dėl kurių vertinimas negalimas
<b>Prastai</b>	Nepakanka pateiktos informacijos tinkamai įvertinti pedagogines kompetencijas	Nurodoma, kokios informacijos trūksta tinkamam įvertinimui
<b>Pakankamai</b>	Atitinka minimalius (bazinius) pedagoginių kompetencijų reikalavimus: prisideda prie atitinkamo studijų programos dalyko (modulio) mokymo	Turima informacijos apie šias pretendento / atestuojamo darbuotojo pedagogines kompetencijas: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pedagoginių kompetencijų tobulinimą;</li> <li>2. gebėjimą planuoti mokymo ir mokymosi procesą ir aktyvaus mokymosi metodų taikymą;</li> <li>3. gebėjimą naudoti ir kurti mokomąjį turinį studijų rezultatams pasiekti.</li> </ol>
<b>Gerai</b>	Prisideda prie mokymo ir mokymosi vystymo studijų programos lygiu	Atitinka pakankamo lygio reikalavimus (t. y. prisideda prie atitinkamo studijų programos dalyko (modulio) mokymo) ir taip pat: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. papildomai pateikta informacija, demonstruojanti indėlį į studijų programos tobulinimą;</li> <li>2. reflektuoja savo pedagogines nuostatas ir pedagoginės veiklos prioritetus, atskleidžia savo indėlį į motyvuojančios ir įtraukiančios mokymosi aplinkos kūrimą ir aktyvaus bendradarbiavimo su kolegomis plėtojimą.</li> </ol>
<b>Labai gerai</b>	Prisideda prie mokymo ir mokymosi vystymo Universiteto lygiu	Atitinka gero lygio reikalavimus (t. y. prisideda prie mokymo(si) tobulinimo studijų programos lygiu) ir taip pat: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. papildomai pateikta informacija, demonstruojanti lyderystę ir indėlį į Universiteto vykdomų studijų plėtrą;</li> <li>2. reflektuoja, kaip jo(s) lyderystė padėjo sukurti studentams įtraukią, motyvuojančią ir įkvepiančią aplinką ir atskleidžia, kaip tai prisidėjo prie jų mokymosi rezultatų.</li> </ol>
<b>Puikiai</b>	Prisideda prie mokymo ir mokymosi vystymo nacionaliniu lygiu	Atitinka labai gero lygio reikalavimus (t. y. prisideda prie mokymo(si) plėtros Universiteto lygiu) ir taip pat: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. papildomai pateikta informacija, demonstruojanti Universiteto ribas</li> </ol>

		<p>peržengiančią lyderystę ir indėlį į šalies universitetinių studijų plėtrą;</p> <p>2. reflektuoja savo indėlį į studijų plėtrą šalies mastu, atskleisdama(s) poveikį bendradarbiavimui ir aukščiausio lygio pasiekimams studijų srityje.</p>
<b>Aukščiausias išskirtinis / tarptautinis lygis</b>	Prisideda prie mokymo ir mokymosi vystymo tarptautiniu lygiu	<p>Atitinka puikaus lygio reikalavimus (t. y. prisideda prie studijų plėtros nacionaliniu lygiu) ir taip pat:</p> <p>1. papildomai pateikta informacija, demonstruojanti Universiteto ribas peržengiančią lyderystę, prisidedančią prie tarptautinės universitetinių studijų plėtros;</p> <p>2. reflektuoja savo indėlį į studijų plėtrą tarptautiniu mastu, atskleisdama(s) poveikį tarptautiniam bendradarbiavimui ir aukščiausio lygio pasiekimams studijų srityje.</p>