

DOKTORANTŪROS STUDIJŲ DALYKO SANDAS

Dalyko pavadinimas	Mokslų kryptis (šaka) kodas	Fakultetas	Institutas
Socialinės antropologijos tyrimų metodai ir problemos	S 005	Filosofijos fakulteto	Sociologijos ir socialinio darbo
Studijų būdas	Kreditų skaičius ECTS	Studijų būdas	Kreditų skaičius ECTS
paskaitos		konsultacijos	1
individualus	6	seminarai	

Dalyko anotacija

Atsiskaitymas už dalyką susideda iš dviejų dalių. *I apžvelgiamojoje dalyje* doktorantas susipažįsta su žemiau išvardintomis temomis, skaitydamas mokslines enciklopedijas ir apžvalginius mokslinius straipsnius (literatūros sąrašė jie pažymėti paryškintai) ir laiko egzaminą. *II gilinamojoje dalyje* doktorantas pasirenka vieną ar kelias jį dominančias temas (doktorantas taip pat gali siūlyti savas originalias temas, kurios atitinka dalyko tematiką), konsultacijos metu suderina su dėstytoja ir rengia rašto darbą ne mažesnę nei 30 tūkst. spaudos ženklų apimtį, Pageidautina, kad rašto darbas susidėtų iš dviejų dalių: (1) pasirinktos vienos ar kelių temų teorinė analizė ir (2) šių temų sąsajos su disertacijos rengimo metodologiniais aspektais.

Temos :

- Klasikinis etnografinis tyrimas** kaip pagrindinė Antropologinių tyrimų strategija. Etnografinio tyrimo, stebėjimo dalyvaujant ir lauko tyrimo apibrėžčių skirtumai. Klasikinis etnografinis tyrimas. Eiminė ir etinė perspektyvos. Keturi stebėjimo tipai: tyrėjo vaidmuo, proceso ypatybės, privalumai ir trūkumai. Lauko užrašų vedimas. Interviu ėmimas ir dokumentų paieška kaip duomenų rinkimo būdai. Kokybinių duomenų analizės ypatumai etnografiniame tyrime. Kiekybinių duomenų ir statistinės analizės panaudojimo etnografiniame tyrime galimybės. Etnografinio tyrimo pristatymo ypatybės.
- Antropologinių tyrimų problemos.** Etinės dilemos. Subjektyvumo-objektyvumo problema, intersubjektyvaus žinojimo konstravimas. Aprašymo - konceptualizavimo proporcijų problema pateikiant tyrimo rezultatus. Tyrimo kokybės problematika. Etnografinio tyrimo atlikimas vienam ir tyrėjų komandoje.
- Etnografinio tyrimo procesas:** psichologiniai aspektai. Tyrėjas kaip mokslininkas, kaip menininkas ir kaip žmogiška būtybė. Vidiniai tyrėjų išgyvenimai atliekant kokybinius tyrimus. Antropologinio tyrimo iššūkiai tyrėjui. Santykis kaip duomenų rinkimo sąlyga. Emocijos kaip žinių forma. Tyrėjo savirefleksijos problematika ir galimybės atliekant antropologinius tyrimus.
- Alternatyvūs etnografinių tyrimų metodai.** Institucinė etnografija. Laboratorijų etnografija. Skaitmeninė, internetinė, socialinių tinklų etnografija. Autoetnografija, duoetnografija ir komandos etnografija. Etnografija panaudojant įvairias meno rūšis (vizualinė, performanso, etnodrama ir kt.) skirtinguose tyrimo etapuose. Ir kt.
- Ypatingos antropologinių tyrimų subjektų grupės:** iššūkiai keliami tyrėjo pasirengimui ir tyrimo procesui. Tyrėjo ir tyrimo dalyvių amžiaus ir lyties charakteristikos ir jų poveikis santykio kūrimui tyrimo eigoje. Socialinio statuso (elitinės ir pažeidžiamos grupės) keliami iššūkiai. Tyrimo dalyvių profesinės veiklos ypatybių ir sudėtingų asmeninių patirčių įtaka duomenų rinkimo procesui. Tiriamos grupės materialiosios aplinkos, vidinės socialinės organizacijos ir išorinės socialinės aplinkos ypatybės ir jų keliami iššūkiai tyrimui. Ir kt.
- Antropologiniai tyrimai, sukeltys pokyčius.** Pokyčių psichologija ir klausantis, įgalinantis ir įgarsinantis tyrėjo santykis su tyrimo dalyviais. Daugiabalsė etnografija. Tyrimo dalyvių įtraukimas į tyrimą įvairiuose jo atlikimo etapuose. Žinojimo ko-produkcija. Tyrimo dalyvių vadovaujami tyrimai. Etnografinis veiksmo tyrimas.
- Etnografinio tyrimo sąsajos su kitais socialinių tyrimų metodais.** Etnografinio tyrimo,

grindžiamosios teorijos, veiksmo tyrimo, fenomenologijos ir kt. kokybinių tyrimų strategijų skirtumai; jų derinimo ir integracijos galimybės. Kiekybininės tyrimų strategijos derinimo su/panaudojimo etnografiniuose tyrimuose galimybės.

Rekomenduojama literatūra

- Čiubrinskas, V. (2007). Socialinės ir kultūrinės antropologijos teorijos: mokomoji knyga.
- Given, L. M. (Ed.). (2008). *The Sage encyclopedia of qualitative research methods*. Sage publications.
- Atkinson, P. (2007). *Ethnography: Principles in practice*. Routledge.
- Atkinson, P., Coffey, A., Delamont, S., Lofland, J., & Lofland, L. (Eds.). (2001). *Handbook of ethnography*. Sage.
- Atkinson, P., & Hammersley, M. (1998). Ethnography and participant observation. *Strategies of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks: Sage, 248-261.
- LeCompte, M. D., & Goetz, J. P. (1982). Problems of reliability and validity in ethnographic research. *Review of educational research*, 52(1), 31-60.
- Ellis, Carolyn; Adams, Tony E. & Bochner, Arthur P. (2010). Autoethnography: An Overview. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 12(1), Art. 10.
- Ellis, C. (2004). *The ethnographic I: A methodological novel about autoethnography* (Vol. 13). Rowman Altamira.
- Jones, S. H., Adams, T. E., & Ellis, C. (Eds.). (2016). *Handbook of autoethnography*. Routledge.
- Boylorn, R. M., & Orbe, M. P. (Eds.). (2016). *Critical autoethnography: Intersecting cultural identities in everyday life* (Vol. 13). Routledge.
- Chang, H., Ngunjiri, F., & Hernandez, K. A. C. (2016). *Collaborative autoethnography*. Routledge.
- Lapadat, J. C. (2017). Ethics in autoethnography and collaborative autoethnography. *Qualitative Inquiry*, 23(8), 589-603.
- Evans, J., Huising, R., & Silbey, S. S. (2016). Accounting for accounts: Crafting ethnographic validity through team ethnography. *Handbook of qualitative organizational research: Innovative pathways and methods*, 143-155.
- Creese, A., Takhi, J. K., & Blackledge, A. (2016). 13 Reflexivity in team ethnography. *Researching Multilingualism*.
- Gerstl-Pepin, C. I., & Gunzenhauser, M. G. (2002). Collaborative team ethnography and the paradoxes of interpretation. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 15(2), 137-154.
- Austin, D. E. (2003). Community-Based Collaborative Team Ethnography: A Community-University-Agency Partnership. *Human Organization*, 143-152.
- Beneito-Montagut, R., Begueria, A., & Cassián, N. (2017). Doing digital team ethnography: being there together and digital social data. *Qualitative Research*, 17(6), 664-682.
- Pink, S. (2016). Digital ethnography. *Innovative methods in media and communication research*, 161-165.
- Underberg, N. M., & Zorn, E. (2013). *Digital ethnography: Anthropology, narrative, and new media*. University of Texas Press.
- Varis, P. (2016). Digital ethnography. *The Routledge handbook of language and digital communication*, 55-68.
- Hine, C. (2008). Virtual ethnography: Modes, varieties, affordances. *The SAGE handbook of online research methods*, 257-270.
- Crichton, S., & Kinash, S. (2003). Virtual ethnography: Interactive interviewing online as method. *Canadian Journal of Learning and Technology/La revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie*, 29(2).
- Driscoll, C., & Gregg, M. (2010). My profile: The ethics of virtual ethnography. *Emotion, Space and Society*, 3(1), 15-20.
- Hine, C. (2017). From virtual ethnography to the embedded, embodied, everyday internet. In *The Routledge companion to digital ethnography* (pp. 47-54). Routledge.
- Wheeler, K. (2017). The Ethics of Conducting Virtual Ethnography on Visual Platforms. *Fieldwork in Religion*, 12(2), 163-178.
- Kozinets, R. V. (2007). Netnography. *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, 1-2.
- Bowler Jr, G. M. (2010). Netnography: A method specifically designed to study cultures and communities online. *The Qualitative Report*, 15(5), 1270.
- Bartl, M., Kannan, V. K., & Stockinger, H. (2016). A review and analysis of literature on netnography research. *International Journal of Technology Marketing*, 11(2), 165-196.
- Elliott, R., Shankar, A., Langer, R., & Beckman, S. C. (2005). Sensitive research topics: netnography revisited. *Qualitative market research: An international journal*.

Margolis, E., & Pauwels, L. (Eds.). (2011). <i>The Sage handbook of visual research methods</i> . Sage.
Sawyer, R. D., & Norris, J. (2013). <i>Duoethnography</i> . Oxford University Press.
Breault, R. A. (2016). Emerging issues in duoethnography. <i>International Journal of Qualitative Studies in Education</i> , 29(6), 777-794.
Pink, S. (2013). <i>Doing visual ethnography</i> . Sage.
Alfonso, A. I., Kurti, L., & Pink, S. (Eds.). (2004). <i>Working images: Visual research and representation in ethnography</i> . Routledge.
Collier, J., & Collier, M. (1986). <i>Visual anthropology: Photography as a research method</i> . UNM Press.
Kaley, A., Hatton, C., & Milligan, C. (2019). More Than Words: The Use of Video in Ethnographic Research With People With Intellectual Disabilities. <i>Qualitative health research</i> , 29(7), 931-943.
Warr, D., Guillemin, M., Cox, S., & Waycott, J. (2016). <i>Ethics and Visual Research Methods</i> . New York: Palgrave Macmillan.
Pacheco-Vega, R., & Parizeau, K. (2018). Doubly engaged ethnography: Opportunities and challenges when working with vulnerable communities. <i>International Journal of Qualitative Methods</i> , 17(1), 1609406918790653.
Campbell, M. L., DeVault, M. L., Diamond, T., Eastwood, L., Griffith, A., McCoy, L., ... & Weatherbee, D. (2006). <i>Institutional ethnography as practice</i> . Rowman & Littlefield Publishers.
Smith, D. E. (2005). <i>Institutional ethnography: A sociology for people</i> . Rowman Altamira.
Taber, N. (2010). Institutional ethnography, autoethnography, and narrative: An argument for incorporating multiple methodologies. <i>Qualitative Research</i> , 10(1), 5-25.
Latour, B., & Woolgar, S. (2013). <i>Laboratory life: The construction of scientific facts</i> . Princeton University Press.
Stephens, N., & Lewis, J. (2017). Doing laboratory ethnography: reflections on method in scientific workplaces. <i>Qualitative Research</i> , 17(2), 202-216.
Knorr-Cetina, K. D. (2013). <i>The manufacture of knowledge: An essay on the constructivist and contextual nature of science</i> . Elsevier.
Shaffer, D. W. (2017). <i>Quantitative ethnography</i> . Madison, Wis. : Cathcart Press.
Caplan, P. (Ed.). (2004). <i>The ethics of anthropology: Debates and dilemmas</i> . Routledge.
Hammersley, M. (2006). Ethnography: problems and prospects. <i>Ethnography and education</i> , 1(1), 3-14.
Janesick, V. J. (1998). Journal Writing as a Qualitative Research Technique: History, Issues, and Reflections.
Davies, J., & Spencer, D. (2010). <i>Emotions in the field: The psychology and anthropology of fieldwork experience</i> . Stanford University Press.
Petružytė, D. (2014). Tyrėjo subjektyvus patyrimo epistemine reikšmė lauko tyrimuose. <i>Socialinė teorija, empirija, politika ir praktika</i> , 7-20.
Tobin, J., & Davidson, D. (1990). The ethics of polyvocal ethnography: Empowering vs. textualizing children and teachers. <i>International Journal of Qualitative Studies in Education</i> , 3(3), 271-283.
Holt, L. (2004). The 'voices' of children: De-centring empowering research relations. <i>Children's Geographies</i> , 2(1), 13-27.
Tacchi, J. A., Slater, D., & Hearn, G. N. (2003). <i>Ethnographic action research: A user's handbook</i> . Unesco.
Timmermans, S., & Tavory, I. (2007). Advancing ethnographic research through grounded theory practice. <i>Handbook of grounded theory</i> , 493, 513.
Enria, L. (2016). Co-producing knowledge through participatory theatre: reflections on ethnography, empathy and power. <i>Qualitative research</i> , 16(3), 319-329.
Nind, M. (2014). <i>What is inclusive research?</i> . A&C Black.
Bravington, A., & King, N. (2019). Putting graphic elicitation into practice: tools and typologies for the use of participant-led diagrams in qualitative research interviews. <i>Qualitative Research</i> , 19(5), 506-523.
Vayena, E., Brownsword, R., Edwards, S. J., Greshake, B., Kahn, J. P., Ladher, N., ... & Rid, A. (2016). Research led by participants: a new social contract for a new kind of research. <i>Journal of Medical Ethics</i> , 42(4), 216-219.
Littlechild, R., Tanner, D., & Hall, K. (2015). Co-research with older people: perspectives on impact. <i>Qualitative Social Work</i> , 14(1), 18-35.
Smith, R., Monaghan, M., & Broad, B. (2002). Involving young people as co-researchers: Facing up to the methodological issues. <i>Qualitative Social Work</i> , 1(2), 191-207.
Pettigrew, S. F. (2000). Ethnography and grounded theory: a happy marriage?. <i>ACR North American Advances</i> .

Konsultuojančiųjų dėstytojų vardas, pavardė	Mokslo laipsnis	Svarbiausieji darbai mokslo kryptyje (šakoje) paskelbti per pastaruosius 5 metus
---	-----------------	--

Donata Petružytė	Dr.	<p>Petružytė, D. (2014). Tyrėjo subjektyvaus patyrimo episteminė reikšmė lauko tyrimuose. <i>STEPP: socialinė teorija, empirija, politika ir praktika</i>, 8, 7-20</p> <p>Šumskienė, E., Mataitytė-Diržienė, J., Klimaitė, V. ir Petružytė, D. (2017). Stigmos daugiamatiškumas psichikos sveikatos priežiūros sistemoje. <i>Filosofija. Sociologija</i>, 28(4), 277-284</p> <p>Petružytė, D. (sudaryt.) ir Šumskienė, E. (sudaryt.) (2017). <i>Psichikos sveikatos ir gerovės paradigų kaita Lietuvoje (monografija)</i>. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla</p> <p>Šumskienė, E., Petružytė, D., & Klimaitė, V. (2018). Biomedical and psychosocial interventions in the mental health care system in Lithuania: "Leaving the psychiatrist's clinic - with at least a couple of prescriptions". <i>Archives of psychiatry and psychotherapy</i>, 20(1), 67-75.</p> <p>Babušytė, J., Rabikauskaitė, D., & Petružytė, D. (2015). Building psychosocial resilience in young people: the possibilities of Forum theatre. <i>Humanities and social sciences Latvia</i>, 23(2), 21-36</p>
------------------	-----	--

Patvirtinta Sociologijos mokslo doktorantūros komitete 2020 m. vasario 26 d., protokolo Nr. (4.23 E) 250000-KT-7

Sociologijos mokslo doktorantūros komiteto pirmininkas prof. dr. Arūnas Poviliūnas

Pastaba: jei doktorantūros teisė bus suteikta kartu su kita institucija, tvirtinama ne fakulteto taryboje, o jungtinėje komisijoje.